



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

316. An Episcopi possint visitare in ordine ad clausuram Monasteria
Monialium Regularibus subjecta? Ex p. 11. t. 2. & Misc. 2. r. 15.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](#)

nem restringere & cohibere in ordine ad ipsos restringendos, ne accedant ad colloquendum ad Monasteria Monialium cum Monialibus, quantumvis exemptis. Nec etiam obstat cum eodem Merolla, quod sequeretur Episcopos tanquam delegatos Apostolicos posse (hac sunt verba Merolla) id prohibere Regularibus, etiam respectu monasteriorum monialium ipsis Episcopis subiectarum; quia constitutio Gregorij XV. indistincte loquitur de monasteriis Monialium ut clare patet. Hæc Merolla ibi. Quia contra est: nam Constitutio loquitur tantum de Monasteriis exemptis, dum dicit, An Regularia absque legitima licentia accedens ad monasteria Monialium Regularibus subiectarum, &c. Monasteria enim subiecta Regularibus sunt à iurisdictione Episcopi exempta: ergo constitutio Gregorij XV. non loquitur indistincte, sed determinate de Monasteriis exemptis tantum, & non de aliis Episcopo subiectis. Remanet igitur nostrum notabile firmum; quod feliciter Regulares accedentes ad monasteria exempta ad colloquendum cum Monialibus incident in hanc excommunicacionem; Regulares vero accedentes ad Monasteria non exempta, sed subiecta dicti ordinariae Episcopi, non incident in hanc nostram excommunicationem. Adeo & alia declaratio Cardinalium super Tridentinum p. 4. fol. 422. relata à Fagundez 1. Ecclesiæ præcepto, l. 1. c. 7. n. 1 o. in fine, his verbis, Regulares adeentes Monasteria Monialium sine licentia Episcopi incident in penam excommunicationis, quam Episcopus sub edito proposuit; sic Congregatio Cardinalium super Tridentinum censuit 9. Aprilis 1587. Husque Pater Ianuarius, cui addo, præter Doctores ab ipso citatos Riccius in Praxi, tom. 2. resol. 181. Peyrinum, de Privil. Monum. Confit. 7. Pij V. quæst. 15. num. 37. Cœpedes, tr. de Exem. Regul. cap. 23. q. 336. num. 2. quibus videtur etiam accedere. Squillante de Privil. Episcop. para. cap. 1. 3. num. 14.

3. Notandum est hic obiter, quod licet probabiliter olim diximus, quod Peregrini non incident in quæ nunc in Censuram Episcopi colloquentes cum Monialibus, uenient in etiam in eorum Diœcesi adesset etiam eadem Cent. tom. 6. tr. 1. Ref. 84. in §. Nota quinto. subiectas, nam quoad Moniales exemptas contrarium dicendum est; nam in tali casu Episcopis & in alio §. procedit in ordine ad Claustrum, & consequenter ad eius not. Ex locutionem est delegatus Episcopus Summi Pontificis, sicut suprà diximus de Regularibus, & ita tenet Ianuarius loco citato, num. 16.

RESOL. CCCXVI.

An Episcopus possit visitare in ordine ad clausuram Monasteria Monialium Regularibus subiecta? Ex p. 1. tr. 2. & Misc. 2. Ref. 15.

§. 1. Negatuum sententiam tenet Bruno de priuilegiis Regular. part. 1. tract. 2. cap. 2. propos. 4. Et putat constare hanc veritatem ex capit. periculofo. de statu Regular. in 6. vbi Monasteria Episcopo, & Sedi Apostolicae immediate subiecta, à Monasteriis Praelatis Regularibus subiectis distinguunt, & de his sic pronunticant, Abbates vero, & alij, tam exempti, quam non exempti Praelati Ecclesiarum, Monasteriorum, & Ordinum quorūcumque in Monasteriis huiusmodi sibi subiectis, de clausuram convenientem, vbi non est prouidere procent. Nec Tridentini decretum capit. 5. sess. 25. de Regulari aliud operatur, quām confirmare constitutiōem Bonifacij VIII. illius capituli periculofo: nam decretum innovans iuxta terminos Constitutionis innovata est intelligendum, vt diximus in tractatu de priuilegiis in communī, & iuxta

Nauar. de Datis, & promissi, notab. 3. in num. 6. Quid timiliter etiam dicendum est de Constitutionibus Pj. V. Quæ incipiunt, Circa pastoralis, & Deori, & hanc statu.

2. Nec obiciendum, T. identinum generaliter loqui, non distinguendo de Monasteriis immediate subiectis Sedi Apostolicae, & de aliis Praelatis Regularibus subiectis: nam quamvis id ita sit, redendum non est à Constitutione antiqua: nisi quatenus per nouam reperitur contrarium; vt habetur in iure ciuili lib. præcipimus, de Appellatione & capit. 1. de Constitutione, in 6. At in dicto capit. periculofo, sat exprimitur differentia, vt in principio huius propositionis notatum est: illa enim, quæ immediate Sedi Apostolicae, vel Episcopo subduntur quod hunc actum clausura, Episcopo subiecti: reliqua vero Monialium Monasteria suis Praelatis ordinariis. Atque haec responsio corroboratur ex fine proxime dicti cap. Periculof., vbi habetur; per hoc autem in Monasteriis exemptis Ordinariis locorum nullam sibi credant iurisdictionem, vel potest. tem aliquatenus attributum. Ergo ex Constitutione huiusmodi nullam habet Episcopus facultatem quoad clausuram in dicta Monasteria exempta, alioquin haberet aliquam iurisdictionem, & potestatem in illa. Sic tenet Miranda in tractatu de Sacris Monialibus, questione 2. art. 14. concl. 3. & alij.

3. Ex quibus sequitur, non posse Episcopum ingredi Monialium Monasteria, vt videat si violata est clausura, nec se intromittere ad illam reparandam, si violata est: nisi in casu, in quo monitus ab ipso Praelatis Monasteriorum, inibus clausura violata est, nollet illam reparare; tunc enim vbi Tridentini est receptum, id posset tamquam Sedis Apostolicae delegatus. Ita Bruno, & alij cum ipso, vt vide est apud Barbosam, & Garziam ubi infra.

4. Sed ego affirmativo sententia adhuc cum Doctoribus quos ad satietatem adducit Barbola de iure Ecclesiastico lib. 1. cap. 43. n. 146. quibus addicte Garziam in Politiâ Regulari tom. 1. tr. 8. difficult. 3. dub. 2. num. 15. Et ideo posse Episcopos, eorumque Vicarios sufficiens ad id habentes mandatum pro clausura visitatione, ingredi septa Monasteriorum Monialium Regularibus subiectarum, semoti etiam violata clausura suspicione, ac quacumque superiorum Regularium negligencia, censuit S. Congregatio Cardinalium negotiis Episcoporum, & Regularium præposito, in hac verba, prætentibus aliquibus Ciuitatis, ac Diœcessis Territorianis, Archiepiscopum circa clausuram Monasteria Monialium Regularibus subiectarum visitare non posse, & hoc sub pretexto, quod ab eisdem Archiepiscopis prædecessoribus nunquam visitata fuisse; Illustrissimi eiusdem Sacrae Congreg. Parres, Illustriss. Lancelloto referente, prædicto Archiepiscopo litteras dari voluerunt, ipsum non posse, nec debere omittere, quin clausuram Monasteriorum Monialium eius Ciuitatis, & Diœcessis Regularium curæ suppositorum, quotuscunq[ue] opus esse dignouerit, visitet, sub Data 24. Novembri 1617.

5. Et ita optimè Episcopo Sperello respondit eadem Sacra Congregatio, vt patet in eius decr. 97. num. 27. vbi sic ait, Verum quia item Prior, & Roderici doctrina valde applaudebat, meis rationibus non acquisiebat: ego ob meam eximiam in dictam Religionem reverentiam, nihil per vim tentare volui, sed Sacram Congregationem consolui, ac favorabilem reportavi resolutionem, quem vñā cum meo supplici libello hic impræsentem tenoris sequentis.

6. Eminentissimi,

6. Eminentissimi, & Reuerendissimi Domini. Statutum est per decretum Sacri Concilij Tridentini, cap. 5. session. 25. de Regul. vt Episcopi tanquam Sedis Apostolice delegati clausuram Sanctimonialium in Monasteriis sibi subiecti conservari maximè procurent, in vim cuius decreti Alexander Sperellus Vicarius Generalis Eminentissimi Domini Cardinalis Estensis, vt suo muneri satisfaceret, intendebat singulis annis Monasteria Regularibus subiecta, visitationis gratia, in concernentibus clausuram ingredi, ad quod cum ceteri Regulares annuerent, Frates Sancti Dominici resiliunt, prætendentes duo. Prius vigore eiusdem Decreti, Episcopum solum, non autem eius Vicarium, etiam mandatum speciale habentem, ingredi posse. Posteriori, nec quidem Episcopum valere, nisi aliquam rationabilem violatae claulæ suspicione habeat, ex Roder. 99. Regul. tom. 1. quest.

47. art. 10. Vnde, cum Orator hac in re nil præter Dei honorem querat, ac neque desidia, neque nimio zelo labore intendant, supplicat humiliter pro opportuna horum casuum declaratione. Sacra Congregatio Cardinalium Concilij Tridentini interpres, ad utrumque dubium respondit, non solum Episcopo, sed etiam Generali eius Vicario ad hoc speciale mandatum habenti, licere pro clausure visitatione ingredi septa Monasteriorum Monialium Regularibus subiectarum; tametsi nulla rationabilis violatae claulæ suspicione irreperitur: & acriter reprehendit Rodericum, quod hac de re tam audacter locutus fuerit, subcriptione Antonius Cardin. Caetanus. Locus + Sigilli. Suppositis igitur tot Sacratum Congregationum Declarationibus, & Responsionibus; dum effet contra stimulum calcitrare.

RESOL. CCCXVII.

An Episcopus possit referuare casus circa clausuram in ordine ad Moniales exemptas?

Et ait dicto casu contraintionis sint absoluenda ab Ordinario, vel à Prelato Regulari?

Et an Moniales Ordinario subiecta subiaceant casibus, & censuris, quas ipse Ordinarius generaliter referuat pro sua Diœcesi, etiam si de his Monialibus non fiat expressa mentio in edito reservationis?

Et an posset Prelatus Regularis pro Monialibus sibi subditi referuare casus, & censuras; neque est opus, ut Prelatus id faciat cum capitulo, cum Moniales capitulū non habeant? Ex p. 10. tr. 13. & Mifc. 3. Ref. 5. 2.

§. 1. A Firmatimè responder Baucius in *Miscellaneis Casuum Conscient. tom. 2. Opus. 3. q. 269.* pte. 2. vbi sic ait: An Ordinarius possit sibi referuare etiam respectu Monialium exemptarum casus aliquos concernentes materiam clausura, vigore potestatis competentis ipsi tanquam delegato Sedis Apostolicae circa custodiā clausura dictarum Monialium, v.g. ne prolixius loquatur cum extraneis officio Monasterii aperto, &c. Respondet affirmativè, neque posse id facere: & consequenter in casu contraintionis esse absoluendas ab Ordinario, non autem à Prelato Regulari. Vnde habes quod extra casum clausura, non potest referuare casus, respectu Monialium exemptarum? Ita ille, & ante illum Pellizzarius, tract. de *Monialibus*. 10. secl. 1. n. 48.

2. Sed ego discedo ab haec sententia virorum amicissimorum; & adhærebo opinioni negatiæ, quam tueretur non minus doctus & amicissimus noster Pater Palqualius in *Q. Canon. Centur. 2. quest. 161.* per totam; quia delegatio quam concedit Concilium Tridentinum Episcopo in ordine ad clausuram Monialium exemptarum, est solum in foro externo, vt

constat ex verbis ipsius Concilij, eff. 2. 5. cap. 5. de Regularibus. Deinde cum referatu sit restricō iurisdictionis in ordine ad absolutionem Sacramentalem sequitur quod requirat iurisdictionem circa eos, quibus restringitur iurisdictione pro foro interiori, & quod iurisdictione restricta sit dependens à iurisdictione stringentis: Sed per delegationem Concilij Tridentini confertur solum iurisdictione in ordine ad clausuram Monialium restituendam, & conseruandam: non autem tribuitur aliquis iurisdictione supra Prelatos Ordinarios Monialium, & id est non poterunt Episcopi referuare sibi aliquem casum restituere auctoritatem, & iurisdictionem Prelatorum Ordinariorum, aut eorum, qui eam habent supra Moniales in foro conscientia à Prelatis Ordinariis. Hæ namque sunt diuersæ iurisdictiones, & facultates, vt per se constat. Ergo, &c.

3. Verum si queras hic an Moniales Ordinario subiecta subiaceant casibus, & censuris, quas ipse Ordinarius generaliter referuat pro sua Diœcesi, etiam si de his Monialibus non fiat expressa mentio in edito reservationis: Respondet affirmativè, nempe si bacare casibus, & censuris referuatis. Ita Doctores, quos tacito nomine, citat, & sequitur Pellizzarius, tract. de *Monialibus*, cap. 1. secl. 1. n. 5.

4. Et nota hic etiam cum eodem Pellizzario, num. 46 & Bacio vbi supra, petes. 1. posse Prelatum Regularem pro Monialibus sibi subditis referuare casus, & censuras; neque est, opus ut Prelatus id faciat cum Capitulo; nam moniales non habent vñum Capituli, ac proinde sine oraculo Capituli potest referuare casus, & censuras respectu Monialium sibi subditarum; nam solum est cautum in iure, quando est facienda referuatio casum respectu hominum Religioforum, non respectu monialium non habentium vñum Capituli.

RESOL. CCCXVIII.

An Regularis explanans aliquem casum conscientia Moniali incidat in personas Decreti Sacra Congregationis contra colloquentes cum Monialibus?

Et an idem dicendum sit, si Regularis accedat ad compositionem aliquam seditionem etiam inter Moniales; vel ad consolandom Monialium gravissima trifit a affectam, vel ad consolandum in re graui concernente bonum Monasterij; aut aliquod pietatis opus, vel titulum urbanitatis, & ad alios similes casus? Ex p. 9. tr. 7. & Mifc. 2. Ref. 55. alias 54.

§. 1. Negatiam sententiam, me citato, probabilem Nelle existimat Pellizzarius tract. de *Monialibus*. c. 10. secl. 3. subsecl. 2. n. 277. vbi sic ait: [Addo, quod doct. Recentiores non improbabiliter putent; Religiosum non si bacare penit latius contra Regulares ad Monasteria Monialium accidentes sine licentia, si aliqui Moniali declarat casum aliquem conscientia: cum talis loquatio speciem habeat pte exhortationis; & aliquo cesse finis prohibitionis in particulari, iuxta ea quae habet Diana p. 5. tr. 1. 4. ref. 96. & si velint consequenter philophorij concedere debent; Ordinarium posse mittere Religiosum ad aliquod Monasterium Monialium casu ibi exercendi aliquod opus pietatis, (v.g. ad cōponendam aliquam seditionem exortā inter Moniales, ad consolandom Monialē gravissima trifit affectā ad consolendum in re graui cōcernēte bonum Monasterij, & ad alios similes effectus:) in his quippe procedit eadē ratio, qua in casu à p̄fatis Doctoribus cōcessit. Nec obstat, quod Sac. Cōgr. in decreto iussu Syxi V. edito a 1590. exp̄s̄ statuit, nulli Religioso cuiuscumq; Ordinis gradus, qualitas, ac dignitatis, (exceptis Su-

Quoad cen-
sus pro vi-
ris Religioforis
supra in Ref.
114. per totā
& in alio §.
cius not.

Sup. prima
diffic. huius
tituli supra in
Ref. 172. pro-
pe finem, à
veri, quod si
quis & in
Ref. 306. etiā
prope finem,
& in tom. 5.
tr. 1. Ref. 87.
§ vit. ante
medium, versa
qui etiam.

Quae nunc re-
pertatur in
tom. 6. tr. 1.
Ref. 71. & in
alii multis
eius primæ
not. & etiam
secundæ.

T 3 periore.