



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

335. An decretum Pii V. quod incipit, Decori, & honepropter mornum
lepræ, & epidemiæ exire de Monasterio, an inquam, hoc Decretum
extendendum sit ad aliam infirmitatem, non tantum aliis, sed soli ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](#)

De Dubiis Regular. Ref. CCCXXXIV. &c. 229
obstat revolutio privilegiorum apposita praefata Billa.

praxi Episc. part. i. ver. Moniales, §. 16. qui testatur ita declarasse sacram Cardinalium Congregationem.

2. Sed his non obstantibus, hoc fieri posse ex foli-
centia Superioris dicta Monialis, & its ferrari in
praxi tenet Emanuel Rodriguez sibi contrarius, ubi
supra in summo, tom. 3, cap. 96, n. 4. Hieronimus Rodri-
guez in compen. qq. Regul. refol. 26. num. 38 & Portel in
addit. ad dubia Regular. ver. Monialibus, num. 1.

3. Verum circa præsentem questionem, ita afferit Villalobos in summa, tom. 2. tr. 3. 5. diffic. 45. n. 9. Rodriguez que para tráher Abadessa de fuera, es necesse la licencia del Papa, o del Nuncio, que tiene parrello autoridad, como lo declaró la Congregacion de los Cardenales; En lo que toca á esta declaracion pareceme dudosas, porque no la trahen Farinacio, ni Marzolla, y dice Portel que no esta en uso en Portugal, y yo tambien he visto lo contrario en Castilla, mas si essa se hallasse authentica ha de hacer ansí, mayorñana en caso que viese de haber discordia, porque podrian las Monjas recurrir al Nuncio, si fuiese de fe parecer tendrian pejubilares los Prelados; mas no constando de esa declaracion, tiene buen fundamiento lo que queda dicho. Sed hic non obstantibus, ego puto non esse recedendum á prima sententia negativa propter declarationem Cardinalium adductam a Castellino *vbi supra in hoc tract. resolut. 99. in fine.*

RESOL. CCCXXXIV.

An superiores Regulares possint absque interventu Episcoporum copidare licentiam suis Monialibus exequendi à Monasterio ex iusta causa? Ex p. 11. tr. 2. & Misc. 2. Ref. 24.

S. 1. **A**ffirmatiū respondet Bruno de priuile. **R.**egul p.2. vr.4.c.6. propos.10. Nec substat ait Constitutio Pij V.inchoata, *Circa pastoralis*,qua Pon-
tificis requirit Episcopi consensum in scriptis ad eius-
libet Monialis exitum; sicut etiam declaratio Cardina-
lium à Rodetico proximè citando allata. Quoniam per
non vslm hac constitutio, sicut, & Cardinalium decla-
ratio in pluribus partibus non est recepta: Deinde non
debet intelligi de illis Monialibus, quæ subdiaœ sunt
Praelatis regularibus, sed de illis, in quas Ordinarij in-
stitutione potiuntur, de immediatè Papœ subdiaœ,
ac si de omnibus intelligeretur, non procederet pro-
hibitio exitus Monialium, cum occurrit causa legitima : vt refoluit Marcellinus à Sancto Benedicto in
Compend.priuileg.Fulieniū verb.Council.Tridentini in
Schol. post Nauart. l. 3. *Concil.iust Regul. conf.4.8.*
Sic etiam tenent Roder. tom. 1. q.9. *Regul. q.9.8. art.6.*
idem Nau. *conf.6. de Status Monach.* & *Comment. 4. de*
Regul. in 6. ad vers.3. Quibus adiungere Mirand. de Sa-
cra Monialibus q.3. art.6. *conclus. i.* Suan. de Relig. t.4.
l.1.o.g.m.1.3. Bonac. de *lansura*, & *pœnia* eam violan-
tibus impositis, q.1. punct. 8.n.1. Lezana in *samm. q.9.*
Regular. cap.15. n.2.1. Tambur. de *iure Abbatis*, dis-
p.11.q.6. Azor. *inf. Moral.par.1.1.3.c.8.9.1.* Sanchez
in *præcep. L.6. c.15. n.28.*

2. Non obstat, Secundo illud Tridentini cap. 5 *seff.*
23. de Regulari, videlicet, Neminis Sanctionum alium li-
cet post professionem exire a Monasterio, etiam ad
bene tempus quocunque praetexta, nisi ex aliqua le-
gitima causa ab Episcopo approbanda: Quoniam cita-
tus Navarr. & alij illud interpretantur de subditis im-
mediate Papa, aut Ordinario non autem de Monia-
libus subditis Regularibus Praelatis, cum iu eodem
capite subdatur, Dare autem tantum Episcopus vel su-
perior licentiam debet in casibus necessariis: Et quoad
haec clausulam non reuocat priuilegia, quae tamen im-
mediate post clausulam praecedentes reuocauerat. Nec

obstat reuocatio priuilegiorum apposita præfatae Bullæ

Pij V. quoniam quoad hoc non revocat Tridentini facultatem in proxima clausula concessam; et in Pontificis dicta, se levite adhaerere Tridentino ut praecipiti Roder. & Nauar. sentiunt. Vbi autem Tridentinum non viget, obiectio nullam vim habet Ita Brno.

3. Sed contrarium tenendum est exultimo. Di-
co igitur, quod Moniales Episcopo, vel Sedi Apo-
stolica subiectæ exire non possunt nisi adist confessio-
nem, & licentiam Episcopi, vel eius Vicarij Genera-
lis. In Monasteriis vero ex iuptis, que Regularibus
subduntur, facultas excundi concedenda est a su-
periore Ordinis, vel ab alio Pitalaro immediato-
& praeterea ab Episcopo, vel illius Vicario, ut ha-
beatur in Concilio Tridentino sess. 25. capite 5. &
in Billa Pij V. qzæ incipit, *Decori & honestati*, sub
his verbis; Quæ tamen præter alios Ordinum Su-
periores, quibus cuia Monasteriorum incumbe-
ret, etiam per Episcopum, seu alium loci Ordina-
rium, etiam prædicta Monasteria ab Episcopo-
rum, & Ordinariorum iurisdictione exempta es-
tuperantur, cognita, & expresse in scriptis approba-
ta sit. Quicquid dicant in contrarium Emanuel Ro-
der, qq. Regular. tom. 1. question. 49. art. 6. Mirand. de
Sar. Monialibus question. 3. art. 6. dicitur quod in
Hispania dicta Constitutio Pij V. neque recepta fuit.

Imprimis dicta Constitutione Pij V. neque excepta corporis
neque ad yfum redacta. Contra quos disputat praeci-
pue Suarez de Relig. rom. 4. libro primo capite 9. di-
cens, legem Ecclesiasticam non pendere ex accepta-
tione, neque sua vi destituti, nisi post longissimum
prescriptionem; id oque nostram sententiam Constitutio-
nioni Pij V. conformem sequuntur præter Suarez
loco citato, Nauart tom. 4. de regulari numero 60. San-
chez tom. 1. in Decal. libro 6. capite 15. numero 26.
Azor tom. 1. in inst. moral libro 13. capite 8. Bonacini. de
Clauſura quæſtione 1. punct. 8. numero 1. Victorelli. de
orig. & claus. M. mial 5. An solus Episcopus pag. 26. 8.
hac omnia docet etiam Tamburinus de Iure Abbati-
satuum d. p. 10. q. 9. num. 6. & 7.

4. In dñi Monialibus, in casibus exceptis, è Monaste-
rio Episcopo vel Sedi Apostolica, aut Superiori
bus Regulariis subiecto exire non licet, nisi ad
consentus communis Episcopi D'Ecclani, & Su-
perioris Regularis, si ei subiecta existunt, ita ut
illæ, quæ potestati Regularem subiectantur, sine
Bulla, & licentia Ordinarii egressa fuerint, per cen-
furæ Ecclesiasticæ, & alia Iuris remedia debent ip-
fa, & earum Superiores (de quorum licentiæ è Mo-
naſterio furent egressæ) ab eodem Ordinario pu-
niri, non obstantibus quibuscumque privilegiis
Ecclesiastice declarauit S. Congregatio teste Armendariz in ad-
dit. ad recop. legum Nauarre l. 2. tit. 18. b. 7. num. 10. 3
Stephan. Vveymus ad 24. Conf. ex iure communi de-
sumptas, & per Concilium Tridentinum innovatas
Constit. 19. num. 19. & Barbosa de potest Episo. part. 3
allegat. 102. num. 28.

RESOL. CCCXXXV.

An Decretum Pj V. quod incipit Decori, & honestatis, editum anno 1569, in quo conceditur Monialibus propter morbum lepra, & epidemia excire de Monasterio, an inquam, hoc Decretum extenderit, dum si ad aliam infirmitatem non tantum aliis, sed soli Moniali nocuam cui exendo à Monasterio remedium adhiberentur, si alias periculum vite, aut gravis, & diuturna infirmitas probabiliiter timetur: Ex p. 2. t. 15. & Mifc. 1. Resolut. 2. 3.

S. I. *N*egativè respondendum est. Ita tenet Guttier. ^{Sup. hoc in} *in Can. qq. I. c. 14.* Zerola in praxi, p. 1. ver. seqq. ^{duabus Ref.}

Moniales q.16. & p.2. eodem ver. in fine Barbosa de potest. Epis. p.3. alleg. 102. n.20. Megala in 3.p.1.4.c.3.q.1.n.5. Sanchez in sum. 102. 2.l. 5.c.15.n.39. & Rodriguez in sum. Hispana, quā nuper edidit, tom. 3.c.96.n.3. vbi notat, quod quia in Hispania aliqui Medici afferbant morbum galicum includi sub nomine epidemias, & struma, & canceros sub nomine lepræ, que quidem omnia negabat. Ludouicus de la Valle Medicus Regis, idē ad Sacram Cardinalium Congregationem delata fuit hæc quæstio cui ita respondit.

2. Sacta Congregatio Cardinalium Concilij Tridentini interpretum, supradicta opinionum varietate, singularumque rationibus diligenter persensis, declinavit in sententiam Doctoris Ludouici de la Valle Medici Camerae Hispaniarum Regis. Cuius in responso à se edito, zelum & prudentiam in asequenda sanctæ memoria Pij V. mente plurimum in Domino commendauit eiusdem Pij V. constitutionem de clausura Monialium loquentem nomine epidemias, eam tantum epidemiam intelligere, que est vera, & realis pestis, ita ut ob alias infirmitates huic aliquo pacto consimiles, sed tamen benigniores, etiam si epidemias nuncupentur, nullo pacto Monialibus professis ex Monasterio exire licet, atque hoc decretum ab omnibus ad quos pertinet, inuolabiliter obseruari mandauit Ioannes Garzia Cardin. Merlinus.

3. Multas rationes adducunt DD. pro hac sententia, sed præcipue illam, quia Pius V. in Bulla dicit nulla alia occasione & pretextu, quam illius triclicis infirmitatis, licere Monialibus exiū a Monasterio. Unde excludit quacumque extentionem ad alios casus, cùm utratur dictione illa taxativa, nulla ratione. Ego, &c.

4. Verum non desunt DD. qui contrariam sententiam tuentur. Hi sunt ex Societate Iesu & P. Joan. Azorius p.1.l.1.c.8.q.1. ad fin. doctissimus senex Nauar. comm. 4.n.48. de Regul. & in c. statutis 19.q.3.n.49. Franc. Zipaui in praxi iuris Pontif. l.3. s. de regul. n.42. Joan. de la Cruz in dec. relig. l.1.c.5.dub.4.conclus. 2. Graffius in dec. p.1.l.4.c. 23.n.17. in fin. & Nouissime Bonacina tr. de leg. disp. l.9.q.1.punct. 3. n.19. vbi ait, Pius V. in Extraaganti, quia incipit, Decori, statuit, ne Monialis exire possit ex Monasterio alia de causa, quam occasione incendi, vel infirmitatis, lepro vel epidemie, & negandis tamen non videtur, quin licet Monialibus exire, etiam aliis de causis consumibilibus dum imminet probable periculum vita, aut gravis & diuturni morbi. Ratio est, quia isti casus videntur per epigaeum excepti, & Ecclesia non obligat cum tanto incommmodo. Hæc ille.

5. Ad argumenta contraria possit aliquis ita responderet Ad primum, de illa responsum illustriss. Cardinalium, non constat authenticè. Ad secundum, licet in Bulla Pij V. adit dictio taxativa, tamen Euerardus in suis topicis legalibus, loco à natura dicti taxativa n.4. Gomez tom. 1. variarum sc. 11. n.12. & alij asseverunt dicti taxativa non excludere casus similes, & in quibus eadem ratio, vel virginitas militat. Ita licet in l. fin. C. de renocand. donat. decernatur ob solas causas ibi numeratas posse revocari donationem, tamen docent plures DD. posse quoque ex aliis grauioribus aut æquè grauibus. Ita Abb. c. fin. de donat. n.3. Molina Iurisconsultus l.1. de primog. c.9.n.32. Lessius l.2.c.18. dub. 104.n.14. & alij. Et tandem Clem. VIII. interdixit suo motu proprio, qui incipit, Religio/a Congregationes, munera à Regularibus dari, præterquam in casibus ibi exceptis, & tamen Bulla de largitione munerum Religiosis interdicta, n.38. 39. & 40. docet eos casus exceptos, extendit ad similes, in quibus eadem ratio militat. Idem potest dici in casu nostro.

Sup. hoc in-
fia in tr. 3.
Ref. 11. & vlt.
& ex doctri-
na Ref. 64.

R E S O L . CCCXXXVI.

*An instè poterit concedi Moniali licetia extudi i. Clau-
stro causa medendi morbo ita a periculo, vt eius salu-
desperaretur; et non egressa? Ex p.3. ut. 2. Ref. 10.*

§. 1. R Esolutio huius casus pendet ex illo quod est, ne, quam alibi* proposuimus, nepe ut casus exceptuati in Bulla Pij V. extundatur ut casus fin. 44. les. Multi negant, vt notat Scortia in Bull. Pontificis, me 94. theorem. 228. & multi affirmant, cum quibus ego sentio, & ideo asserto, quod nütè co. ced potest Moniali infirmæ licentia, vt è Monasterio exeat causa medendi morbo periculo, ita vt eius salus defetur, ea non egressa, tum quia credendum non est. Summos Pontifices cum tanto dilpendio voluisse Moniales ad claustrum obligare, tum quia leges Ecclesiasticae non obligant cum tanto periculo; tum quia quod pro charitate inuentum est, contra illam retrocuri non debet, & tandem, quia defensio naturalis nemini tollenda est. Et ita hanc sententiam tenet Périni in privileg. Minimor. tom. 2. cnfisit. 6. Pij V. §. 4.v.14. & Suarez de Relig. tom. 4. tr. 1. l. 1.c.9.7.9. pro cuius iniurie inuenies pulchram allegationem Io. Marie Novarij apud Ricciū in praxi tom. 4. sc. fol. 193. num. 3.

R E S O L . CCCXXXVII.

*An si agritudo Monialis sit talis gravitas ut inde
Medicorum credatur moriturus, si non exeat possum-
to è Monasterio exire? Ex p.3. ut. 3. Ref. 157.*

§. 1. A D hoc dubium responderet Granadus, in contr. 7.vr. 3.p.1. disp. 8. scit. 5.n.13. alibi. Moniales teneri non egredi Monasterio propter gradus studium, etiam certò sciunt eas alteri moribus, quia tanti momenti est claustrum carum, vt merito proponderat censeatur periculo vita etiam evidenter, & sane aliqui daretur multis Monialibus sociis exequi. Monasterio nam periculum mortis saepe ceteretur imminent, & Medicis frequenter id confundent: nec obstat dispensatio illa, quam afferat Nauar. nam ea potius nostra sententia confirmatur, dispensavit enim Pontifex in sua lege cum aliquibus Monialibus, sed inde non infertur exire post sine dispensatione, in modo potius colligitor dispensationem esse necessariam, & sine illa peccare lethaler Monalem quæ propter morbum lethalem egredere: loquimur autem de morbo letali, non contagioso, nisi prudenter timeretur infestio, vt si pestis grauaret per Monasterium, nec alter posset impediti, licet Moniali peste infectæ egredi Monasterio, nam non bonum totius communis præpareraret, & tamen hoc & similibus casibus dispensauit Pius V. in suo Motu. Hæc omnia Granadus, qui citat Sanchez & Lorcam.

2. Sed ego cum Suarez & aliis in 3.p. trah. 1. ref. Quo-
105. probabiliter docui iustè posse concedi Moniali in firme licentiâ exequi claustro causa medendi morbo ita periculo, vt eius salus disperaretur, et non egressa, & hanc opinionem probabilem putat Ioann. de la Cruz de sua Relig. lib. 1. cap. 5. dub. 4. cord. 2. quia casus iste est similius exceptis in supradicto Motu Pij V. in modo virginitatis, cum de tua Monialis vita in eo agatur: ergo à dicto Motu proprio non censeatur excludi. Consequentia est manifesta ex doctrina supra tradita. Cæteras rationes videbis penes me loc. citat, concedo tamen contrariam sententiam probabiliorem esse, quam præter Granadum, Lorcam, & Sanchez.