



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

4. An quis inveniatur laqueo suspensus, vel mersus in puteo, debeat  
sepeliri in loco sacro? Et quid, si constet publice in Paschate non  
cummunicasse? Et quid, si hoc esset occultum? Et an usurarius ...
- 

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76432](#)

# De Casibus occurrent &c. Resol. III. &c. 189

§. 1. R espondeo affirmative, cum Ioanne Sancio in *secl. disp.*, in 2. editione vbi sic ait: Ratione pudoris potest feminina recusare membra pudendi curationem cum probabili vita periculo. Ita ille & idem nouissime docet Sanchez in opere tom. 1. lib. 1. c. 4. Aub. sup hoc in tr. 7. tr. 5. tr. 31. vbi docet feminam cancerem, vel alio morbo grauiissimo in ventenis laborantem, non teneri sustinere curari à chirurgis, quia cum pudicitia sit tantum bonum, potest illam praeferre vita; licet possit sine peccato permittere curari, vide etiam *Leffium lib. 4. c. 3. dub. 8. n. 6.* vbi sic afferit. Ceteras partium veredatur si fiat causa medendi, vel alia, quae censetur necessaria, aut iusta, nullum est peccatum: est communis sententia DD. talis enim contactus est honestus moraliter, quia consentaneus recte rationi. Nec refer quid interim aliqua delectatio, vel motus turpis suboritur, quia id est plani involuntarium. Aduertere tamen mulieres praesertim virgines, non teneri huiusmodi genus medendi in locis secretioribus à viris admittit, ut recte docet Nauar. d. c. s. e. n. 1. Ratio est, quia nemo tenetur admittere curationem, quia non minus abhorret, quam ab ipso morbo, vel morte: at multa virgines pudica malunt tolerare morbum, vel mortem, quam à vita contingi. Deinde nemo tenetur admittere id, cui coniunctum est periculum turpis motus, aut delectationis carinalis, immo ad heroicum castitatis gradum pertinet malle mori, quam permittere in le turpes imagines, aut sensu villem libidinis. Hec *Leffium*, cui etiam addit nouissimum *Baldellum* tom. 1. lib. 3. disp. 1. §. & *Turcianum* vbi infra concl. 10.

2. Non tamen quid si medicamenta possent adhiberi obstericibus, vel aliis feminis, tunc vitio tenerentur feminae, etiam nobiles, illa sufficeret, & verenda supradictis obstericibus ostenderet, nam effarci in hoc casu rationes pro affirmatiu sententia adducet, cum medicamenta non à viris, sed à mulieribus adhibeantur, ex quorum contactu, nec verecundia, nec motus sensualis oriri potest. Vide *Turcianum Summa part. I.c. 1. 6. 3. dub. 3. concl. 1.*

## RESOL. III.

An sit licitum pulsare Campanam in signum, quod aliquis malefactor manu farca suspendendus sit? Ex p. 6. tr. 7. & Misc. 2. Ref. 37.

§. 1. C um olim per quandam Italie ciuitatem pertransire, sensi per spatium serè integræ noctis campanam propè horpitum sonantem: & quia ex hoc dormire non poteram, quaesivi, an pulsatio illa ad aliquid describeret: responderunt in signum, quod erat malefactor suspendendus esset. Tunc ego maximè dubitavi, si campana illa esset benedicta, an licite hoc efficeretur: & tunc inueni ita prorsus sentire Franciscum *Syluum in resol. variis, verb. Campana.* Et quia casus est curiosus, & assertum mihi in multis locis accidere, visum est mihi hic per extensum eius verba apponere. Sic enim afferit. Quod situm est, An sacra Campana, hoc est, que sacro ritu sunt benedictæ, pulsari possint, sive ad conuocandum populum, sive in signum quod aliquis malefactor sit mortis supplicio plectendus. Respondeo non licere, cum hoc habeat aliquam indecentiam, quod res sacra ad usus prophani applicentur, eosque tales, a quibus per se exequendis abhorret Ecclesia, cuiusmodi sunt causa sanguinis. Accedit quod Campane benedicuntur pro conuocandis populis ad diuinum cultum, vel pro illis ad orationem monendis, arque sicut in Pontificali dicitur, ut cum melodia eam aribus insonet populum, crebat in eis deuotio fidicæ, procul pellantur infideli inimici, fragor grandinum, procella turbinum, impetus tempestatum, temperentur infensa

tonirua, &c. Nequaque vero, vt finit signum alicuius vel ingulandi, vel suspendingendi. Vbi tamen non est commoditas alicuius aletius campanæ, tolerari potest, quod yna ex sacris sue ex benedictis pulsatur in signum predicti supplicij: partim quia tunc est quedam necessitas, partim quia interuenit, aut supponitur confessus Episcopi, qui talis loci tenitatem, & qualitatem non ignorat.

2. Sed ego omnino dicatum in casu sonum campanæ populus excitans fundet preces pro bono transtulit delinquentis manu iustificandi.

## RESOL. IV.

An si quis inueniatur laqueo suffensus, vel mortuus in pretio, debet se pulere in loco sacro? Et quid si confiteretur publice in Paschate non communicasse? Et quid si hoc sit occultum? Et an usuarius publicus careat sepultura Ecclesiastica? Ex parte, 5. tract. 3. Ref. 100.

§. 1. R espondeo quod primum negatiu. Nec de finam hic apponere verba *Villalobos in summa, tom. 2. tr. 3. 1. diffi. 3. n. 4.* vbi sic ait: [Acerca deusto] se ha de aduertir mucho, que no hay hallar a uno en un pozo ahogado, o hallarle ahoreado, se le ha de negar luego la sepultura Ecclesiastica. Porque esta es pena, y en materia criminal, y no se deve dar, si no es quando la culpa es clara y evidente, de manera que se entienda que el mismo se desespero; porque en causas criminales han de ser las prouanças mas claras que la luz del medio dia, como consta del derecho; y ya que no pueden aqui ser tan claras ha de haber fortíssimas conjecturas, pues se procede sin oyer la parte, y assi pudiendo ser que desfallezca a uno garrone, y le ahorecen despues por deslumbrar la justicia, o echassen al otro en el pozo no se ha de juzgarlo contrario, y si el vulgo se escandalizare, instruyale, que es facil hacerlo yn Predicador docto en vn sermon. Para esto es muy notable vn consejo de Nauarro, que refiere tambien el Padre Fray Manuel, cuyo caso es de vn religioso que se havia confessado por la mañana y absuelto, y toda la mañana, y tarde estubo alegría, y despues fué hallado en su celda colgado de vn lazo al cuello, ni bien colgado, ni echado, fino medio de rodillas ahogado cerrada la puerta, y preguntando si pudia, o devia ser enterrado en lugar sagrado, respondio Nauarro, que intrepidamente se deue decir, que no se deve negar a este la sepultura Ecclesiastica, porque no se deve negar a ningun Christiano, sino en los casos que estan expuestos en derecho, y deste no consta que el se ahorecase, ni se ha de presumir delito conforme a derecho, mayormente en delito tan graue, y contra la inclinacion humana, y o verdaderamente creyera, mas ay que este auia perdido a caso el juicio, que no al contrario. Cotartuñas siguiendo a Socino junior dice, que el que se halla echado en el pozo no ha de ser priuado de sepultura Ecclesiastica, que no se presume hauerser echado el, y al fin dice, que si con algunas conjecturas se pudiere presumir que no se mató el, o que etiaca fuera de si, no se deve negar la sepultura Ecclesiastica, lo qual se ha de notar mucho, porque se ha visto en esto muchos y eros, y ha de haber mucha cuidade para presumir de nadie que se mató el mismo, el falso en su juicio, digo mas, que se sucedesse que el Prelado supiese el secreto, que el mismo se havia ahorecido, o echada en el pozo, no se deve negar la sepultura Ecclesiastica, porque no le puede condonar, por lo que el sabe en particular, conforme a lo que se dixo arrua; y mas que deue hazer en esto mucha pronanca primero que le condene y hazer el aquellas partes del reo, sino es, que aya abogado, que buelga

Q uoad Doc  
iu to. 5. tr. 1.  
ex ref. 214.  
lege §. 1. ad  
medium, &  
signante §.  
vñ ref. 71. &c  
in to. 7. tr. 3.  
ex ref. 67.  
vida §. 1. &  
alias ref. &  
§. eius pri-  
me annos.

por

# Tractatus Octauus

190

por el, que quando esto falta, ha lo de suplir el juez, como dice vna ley.] Ita Villalobos, cui addit Marchantius in resol. pastoral. tr. 5. c. 3. qu. 4. cas. 3. Genusen sem in praxi Archiep. c. 61. n. 16. Barbofani de officio Parochis. c. 26. n. 46. & Iulium Lauorium in variis elucubration. i. t. 2. c. 12. n. 31. & 32. qui etia docent, quod si publice conster aliquem nos sumpsisse in Palchate Eucharistiam, priuandam esse Ecclesiastica sepultura, secus autem si hoc esset occultum, & ideo Villalobos ubi supr. n. 5. sic ait. [Se niega la sepultura al que es cierto y manifestio que no se confessò, o no comulgò vna vez en el año, conforme a vn texto; salvo si montrasen señales de contricion, o de la emienda, y basteria que alto se prouasse con vna testigo, conforme a lo que dice Siluestro con otros, y en otro caso lo diz vna gloria. Mas hase de aduertir que no luego que se sabe que no comulgò, o no se confessò le deuen negar la sepultura, que pudo confessarse con algun religioso, y mandarle que no comulgasse, y en duda no se ha de presumir, que se olvidó nadie de su salud.] Quando vero vñurarius manifestus careat sepultura Ecclesiastica, quia casus non est ita practicabilis nihil dicam: si fortasse acciderit, confule Vgolinum tr. de vñurari. c. 24. §. 4. & seq.

## RESOL. V.

*An qui in ipso actu venereo correptus morbo amissit loquelam, & paulo post expirauit, si priuandus Ecclesiastica sepultura?*  
*Et an moriens extra locum duelli sit sepeliendus in Ecclesia?*  
*Et an omnes, qui moriuntur in peccato notorio, seu manifesto fine signis penitentia, ut mereetrices, concubinarij, vñurarij, hereticis, excommunicatis, oranteores, &c. sint priuandi Ecclesiastica sepultura?*  
*Et an pro supradictis possint suffragia offerri? Ex p. 5. tr. 3. Ref. 99.*

Sup hoc hz. §. 1. R esponder negatiuè Hurtadus de Mendoza in 2. 2. dis. p. 7. 6. feit. 1. §. 21. vbi sic aferit. Erinnem communi- peccatum tumulare hereticum in templo? est enim to in tom. 1. tr. 1. Ref. 70. publicus peccator absque penitentia signo? autem eadem ratio de quois peccatore publico non penitente exterius, ut qui in tornementis occubunt, aut in aliqua actione moraliter mala; censeno eiusmodi homines (nisi le ipsos occiderint) posse licite donari Ecclesiastica sepultura, quia c. 2. de vñurari in 6. facta restitu- tionis permititur sepultura vñurario absque discrimine quod egerit, vel non egerit penitentiam exterius, imo & pro eiusmodi peccatore video offerri sa- crificia (non ago de excommunicato) quia non sumus certi de eius damnatione, potuit enim converti absque signis exterius. Ita ille qui §. 2. contra Suarez in 3. part. 2. 5. dis. p. 3. 1. feit. 2. n. 8. recte docet eriam pro supradictis posse suffragia offerri, quia Ecclesia confitare non potest vitrum internam non agerit penitentiam, & orationes publicas, & priuatas sunt ex hypothesi, quod ij. pro quibus offeruntur, sint in statu, in quo illis pro- finit.

2. Non desinam tamen hic apponere verba Villalobos in summa tom. 2. tr. 3. 1. diff. 3. num. 10. vbi sic ait. [Ay vna duda, y es, de vna muger publica que se havia confessado, y comulgado la Pascua, y fue hallada muerta a puñaladas en casa de su amigo, y no consto si murio contrita o no. En este caso se duda si se le deue negar la sepultura Ecclesiastica, y aunque parece que si, por vñ texto donde se niega la sepultura al que fue muerto estando hurtando, donde se colige, que el que verisimilmente muere en pecado mortal, no ha de ser enterrado en lugar sagrado, y segun Abad, y Ananias

no se presume que muerer contrito el que muere ellendo cometiendo el pecado. Con todo esto Nauarre responde, que no se le deue negar a este la sepultura Ecclesiastica, porque no se fabe el intento con que el amigo la lleuo a su casa, pues la mato; y se ha de presumir que dixo Iesu, quando le dieron las puñaladas, y mostró otra señal de contricion y fuellen estos deitos Encomendados os a Dios quos os tengo de matar, con lo qual no so le deue negar sepultura Ecclesiastica: y el texto citado habla del que fue muerto stando cometiendo el hurtu, y assi diria yo por este texto, que quando el marido halló al amigo de su muger en fraguice delito, y los mató ambos, no deuen ser enterrados en lugar sagrado.] Ita ille. Sed in ultimo casu aliqui discrepant, nam, vt dicebat Nauarre, in alio casu prefundum est tales aliqua signa contritionis fecisse, ne mo est enim in illo casu immemor fuerit, inquit, ut supra Hurtadus, potuerunt converti abique signis externis, ideo affluerunt contra Villalobos vxorem & amissum in flagrantia a marito occisos non esse punidos priuatione Ecclesiastica sepultura. Verum his non obstantibus Iacobus Marchantius in resol. pastor. 17. 5. de moribund. c. 3. q. 4. fol. mibi 639. docet priuandos esse sepultura omnes, qui moriuntur in peccato mortali notorio, seu manifesto, sine signis penitentiae & meretrices, concubinarij, vñurarij, & qui in flagrante delicto occiduntur, addit tamen, quod sufficit vires testis fidem dignus, qui attestetur dedisse signa contritionis, vt possint sepeliri.

3. Notandum est etiam hic obiter morientem extra locum duelli esse sepeliendum in Ecclesia, vt alibi cum aliquibus Doctoris satis probauit, quibus nunc addit Hurtadum in 2. 2. disputat. 170. feit. 1. §. 17. vbi sic ait. Negare tamen non possum, has leges, quamvis illustissime sint, esse quidem penales, & maxime acerbas ac propterea accipiendas quam strictissime. Cum igitur Concilium Lateranen. dixerit, si ibi moriantur ac piedum videatur de ipso loco pugna Physico, & in sensu Physico, quapropter si quis extra palestram moritur, iam non moritur ibi. Confirmatur, quando in vñbe ponitur interdictum Ecclesiasticum, non ponitur in suburbis, quamvis vñbi sit attiguum, quia suburbia sunt extra vibem, odia autem sunt restringendae ergo eadem ratio militaris de loco palestra. Confessum Tridennitum videtur accipendi physico, itavt ibi moriatur paululum post acceptum vulnus, itavt inter illud & mortem vix sit locus breui confessionis sacramentalis, quia ita moritur in conflicitu, qui verò itan non moritur, moritur extra conflicitum. Cui facit pharsus communis. Hæc sunt apertissima ad euellendos omnes scupulos in duellatoribus, & torneatoribus humandis, que non audeo dicere non esse probabilia. Ita ille.

## RESOL. VI.

*An pueri baptizari in secundina, si illico moriantur, sint in Ecclesia sepeliendi? Ex p. 5. tr. 3. Ref. 112.*

§. 1. Q ui negant Baptismum collatum infanti secundina induito, non esse validum, ut Valentia tom. 4. dis. p. 4. qu. 1. punt. 2. & alii, negabunt in loco sacro sepeliendum esse. Ego vero, qui cum Valquez in 1. 3. dis. p. 145. n. 31. & aliis vñbi supra, in hoc contracta citatis, teno hunc Baptismum esse validum: exstimo consequenter talem puerum esse in Ecclesia sepeliendum nec aliter tenendum est; nam cum pro validate p. 1. Baptismi adit saltem opinio probabilis, qua ratione dictus infans debet carere sepultura Ecclesiastica?

RESOL.