



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

7. An, quando dubitatur, sit-ne infans baptizatus, sepeliendus sit in loco sacro, v. g. ut si infans fuerit baptizatus in secundina, pede, &c. sive dubium sit in suscipiente, sive in conferente, sive ...
- 

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76432](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76432)

# De Casibus occurrent. &c. Resol. VII. &c. 191

## RESOL. VII.

An quando dubitatur, si ne infans baptizatus, sepeliendus sit in loco sacro, v. g. vi. si infans fuerit baptizatus in secundina, pede, &c. siue dubium sit in suscipiente, siue in conferente, siue in materia, siue in forma? Ex p. 4. tr. 3. Resol. 69.

§. 1. **V**T. v. g. si infans in pede fuerit baptizatus; & affirmatiue respondendum est cum Homobono in consil. c. suum consuetud. volum. 2. part. 7. respons. 67. vbi firmat hanc sententiam, scilicet baptizatum Baptismo dubio non esse Ecclesiastica sepultura priuandum, siue dubium sit in suscipiente, siue in conferente, siue in materia, siue in forma, & qui si superuixerit, rebaptizandus fuisset. Ita ille, vbi etiam optime addit infantem secundina indutum, ac sic baptizatum, in loco sacro esse sepeliendum; & adducit Bonacinam de contr. disp. 3. q. 21. punct. 2.

## RESOL. VIII.

An si filius, & seruus impuberes moriendo non elegerint sepulturam, Pater, vel Dominus possint istam eligere? Idem dicendum est de auo.

Et notatur, quod facultatem non habens eligendi sepulturam, in Maiorum suorum sepultura humari debet. Ex part. 5. tract. 3. Resol. 107.

§. 1. **A**D hunc casum ita respondet Villalobos in summ. tom. 2. tract. 3. diff. 1. num. 2. [No vale la eleccion que el Padre haze de la sepultura à su hijo impubere, sino es, hauiendo costumbre en contrario à la tierra (laqual creo ay en todas partes) como expresamente lo dize vn texto, por el qual lo tienen Siluestro, y Nauarro contra Hostiense, y otros que tuuieron lo contrario, fundados en que el Padre puede hazer testamento por su hijo impubere, y substituyrle, aunque sea en los bienes de su Madre, y està obligado à hazer el gasto de los funeralles. lo qual no obsta por hauer texto expreso en contrario, y los Doctores que tuuieron la otra opinion, escriuieron antes que Bonifacio VIII. que fue autor de aquel testo, el qual ordenò assi, porque las otras cosas que puede hazer el padre por el hijo impubere son temporales, y esto es cosa espiritual, y lo mismo que dezimos del padre, se ha de dezir del abuelo en este caso: y lo mismo es del Señor, respecto de su esclauo impubere, como dicen los Doctores citados.] Ita Villalobos, cui adde Bonacinam de contr. disp. 3. q. 21. punct. 3. num. 8. Belletum in disquisit. Cleric. part. 1. tit. de Clerico debitore §. 3. nu. 17. Genuensem in praxi cap. 61. num. 4. licet obseruet hanc consuetudinem non adesse in ciuitate Neapolitana, vnde standum est consuetudinibus locorum. Verum post hæc scripta inueni sacram Congregationem Episcoporum in vita Faglinen. 27. Octobr. 1587. decreuisse sepulturam pro filio minori posse patrem in vita, non autem post mortem eligere. Nota etiam dictam sacram Congregationem decreuisse, quòd facultatem non habens eligendi sibi sepulturam, in maiorum suorum sepultura humari debet, vt obseruat Barbosa de officio Parochi, cap. 26. nu. 28. vbi sic ait. Cum filia Antonij Scarpellini in minori etate ex hac vita migrasset, Præpositus S. Martini sub noni Ritualis prætextu in eius Ecclesia illam sepeliri prætendebat, non obstante, quòd illius maiorum sepultura in Ecclesia Fratrum Minorum Conuentualium S. Francisci existeret. Quapropter sacra Congregatio Cardinalium negotiis Episcoporum, & Regularium Præpositorum in vna Esquilana 21. Octo-

bris 1616. dictæ filia cadauer dictorum Fratrum Ecclesiæ restituendum censuit, cum qui sepulturam sibi eligendi facultatem non habet, in maiorum suorum sepultura humari debeat.

## RESOL. IX.

An si filius impubes moriatur sine sepultura electione, si Maiores sunt sepulti in diuersis locis, iste vbi erit sepeliendus?

Et notatur, quod vxor, que sepulchrum non elegit, sepelienda est in sepulchro viri. At si datur casus, vt mulier duos, vel plures viros habuerit, sepelienda sit in sepulchro vltimi viri.

Et queritur, an frater fratris, Pater filio puberi, mater filiis, vel tutor pupillis, aut auus nepoti, vel amicus post sine sepulturam eligere? Ex part. 5. tr. 3. Resol. 108.

§. 1. **T**Ractat hanc casum optime, vt semper solet, Villalobos in summa tom. 2. tract. 3. diff. 2. n. 4. vbi sic ait. [Duda es, si estuiesse el padre enterrado en vna Iglesia, y en otra el abuelo, y en otra el bisabuelo, o estuiesse en vnos en vna, y otros en otra que se haia de hazer en este caso? A lo qual respondo, que si el padre, y el abuelo estuiesse en enterrados en vna Iglesia, alli se deve enterrar, aunque los demas mayores estuiesse en otra, como tienen Oldrado, y Siluestro, porque el derecho de la sepultura para los defuntos es como el domicilio entre los viuos, y configue cada vno el domicilio, o naturaleza del padre o abuelo, y no de los de mas antepassados, como dicen los Doctores; Tambien porque el adunarse las sepulturas nace del mucho amor, y este le ay mayor con los padres y abuelos, que con los demas ascendientes. Mas si el padre està enterrado en vna Iglesia, y los demas antepassados en otra, deve enterrarse en la de sus antepassados, y no en la de su padre, como tiene vna glosa, que sigue Abad, y Siluestro, y lo coligen de algunos textos, y si en vna sepultura està el padre, y en otra el abuelo, y en otra el bisabuelo, de fuerte que en ninguna ay mas que vno de los mayores, en tal caso de derecho se auria de enterrar en la Paroquia, porque no tiene sepulcro de sus antepassados, mas de costumbre se ha de enterrar con el padre, de la qual testifica Iuan Andrez, y passa con ella Gregorio Lopez, y refiere Abad, que dize que tambien es derecho.] Hæc Villalobos, cui addendus est Barbosa de officio Parochi, c. 26. num. 31. & Iulius Laurius in elucubr. tit. 2. c. 11. n. 113. & 114. Ex his apparet non esse admittendam opinionem Lapi alleg. 59. vbi docet, quòd filius pubes moriatur sine electione sepulturæ, esse sepeliendum in Ecclesia Parochiali, non autem in sepultura maiorum.

2. Norandum est etiam hæc obiter vxorem esse sepeliendam in sepulchro viri, si sepulchrum non elegerit, at si datur casus vt mulier duos, vel plures habuerit viros, sepelienda est in sepulchro vltimi viri, c. is qui §. mulier. de sepulturis, in 6. Ex quo sequitur vxorem, que in aliena Parochia mortua est, & sepulturam non elegit, transferendam esse ad tumulum sui viri. Ita Molfesius in sum. tom. 2. tr. 1. c. 8. n. 22. & alij penes ipsum, quibus adde Belletum in disquisit. Cleric. part. 1. tit. de Clerico debitore, §. 3. nu. 15. & 16. vbi etiam num. 18. docet quòd frater fratris eligere sepulturam nequit, pater filio puberi, nec mater filiis, nec tutor pupillo, nec auus nepoti, c. licet, vbi Farinac. de sepulchris in 6. Vbaldo de Canon. Paroch. c. 11. num. 2. Medices de sepulchris, qu. 8. Io. Afinius in J. familiaria sepulchra ff. de relig. & sumpt. funer. Bursatus de conl. 226. q. 118. vol. 3. neque amicus amico sepulturam eligere potest. Riccius in praxi resolut. part. 1. resolut. 567. num. 1. nisi aliud existere