UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor, Coordinatus, Seu Omnes ...

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

343. An liceat Generalibus Religionum excipere confessiones Monialium sibi subiectarum absque Episcopi licentia? Et quid de confessionibus sæcularium? Idem est de inferioribus Prælatis Regularibus? ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-76429

Visual Library

tranſlationem Monialium à cura Regularium ad regimen Epiſcoporum nullo ex præallegatis modis perduntur priuilegia: ergo neque per mutationem Superiorum; cùm hæc ſit quid extrinſecum ad priuilegia petenda. Et hanc ſententiam Bordoni ſatis probabilem eſſe puto; & præter illum tenet Caſtrus Palaus, *tom.1.tractat.3.diſputat.4.punct.2.§ 9.num.1.* Paſqualigus, *deciſ.178. de celebratione Miſſarum*, Pellizzarius *vbi ſupra num.1.* & Ceſpedes *de Exemptione Regularium, cap.23. dub.344.n.3.* qui *num.4.* ex Paſqualigò ampliat hanc doctrinam, & dicit Moniales gaudere etiam priuilegiis illius Religionis, ſub cuius gubernatione, & cura viuunt; etiamſi ſint diuerſi Ordinis: Exemplum ſit de Monialibus Sapientiæ Neapoli, quæ ſunt ſub cura meæ Religionis, & tamen ſunt Ordinis S. Dominici: Iſtæ Theatinorum priuilegiis fruuntur; & hoc ob priuilegium, quod habent Fratres Minores, per quod Moniales ſub eorum cura viuentes gaudent illorum priuilegiis, conceſſit hoc priuilegium Minoribus Bonifacius VIII. vt teſtatur Surdus, in Compendio *titulo Communicatio priuilegiorum. numero 6.* Inſuper, vt notat acutus Paſqualigus etiam præciſo priuilegio, Moniales ſub cura Regularium viuentes ſunt velut pars illius Religionis, ſub cuius cuſtodia, & cura viuunt, & ſic gaudent illius priuilegiis.

3. Verùm cum Pellizzario *tractatu de Monialibus, cap.9.quæſtion.4.num.3.* quæro an, & quo modo Moniales immediatè ſubiectæ Ordinario, vti poſſint priuilegiis, ad quorum vſum, ex tenore conceſſionis requiritur miniſterium prælati Regularis, cui aliàs deberent eſſe ſubditæ: cuiuſmodi verbi gratia eſt priuilegium diſpenſandi, abſoluendi, &c. Reſpondetur, poſſe vti, ſi in tenore conceſſionis habeatur præfata priuilegia ſuffragari Regularibus per miniſterium proprij Prælati, abſtrahendo quod Prælatus ſit Regularis, aut non Regularis; cùm enim Ordinarius ſit proprius Prælatus Monialium non exemptarum, in dicto tenore conceſſionis venit nomine Prælati: ſecus, ſi in tenore conceſſionis ſupponatur priuilegia ſuffragari Religioſis per Miniſterium Prælati Regularis; ſic quippe Ordinarius reſpectu Monialium non exemptarum dici non poteſt venire nomine Prælati Regularis, cum verè non ſit regularis.

RESOL. CCCXLIII.

An liceat Generalibus Religionum excipere confeſſiones Monialium, ſibi ſubiectarum abſque Epiſcopi licentia?

Et quid de Confeſſionibus ſæcularium?

Idem eſt de inferioribus Prælatis Regularibus.

Et an ſaltem vigore Cruciatæ, vel Iubilæi poſſint Generales, & alij Prælati Regularium, abſque approbatione Epiſcopi excipere confeſſiones ſæcularium?

Et an quando in Iubilæo dicitur, quod Confeſſarij debent eſſe approbati à locorum Ordinariis, non poſſint Religioſi confiteri cum approbatis à Prælato Regulari vt lucrentur Iubilæum? Ex p.10.tr.14.& Miſc.4.Reſ. 8.alias.6.

Quoad hoc & de cetera lege doctrinam Reſ.ſeq.

§. 1. INterrogatus de hoc caſu, negatiuè reſpondi, ſic noſter Pater Generalis non poteſt excipere confeſſiones Monialium Monaſterij Sapientiæ, abſque deputatione Archiepiſcopi Neapolitani: & ideo, teſte Gauanto *in Manuali Epiſcoporum, verb. Monialium cura ſpiritualis, poſt num.39.in Addit.* ſacra Congregatio die 13. Nouembris 1627. declarauit, non licere Generali audire confeſſiones Monialium ſui Ordinis, ſine deputatione ſpeciali Epiſcopi. Et ita hanc ſententiam tenet etiam Bordonus *in Conſiliis Regularium tom.1.reſol.5.quæſt.1.num.1.* & nouiſſimè Paulus Squillante *tract.de obligationibus & priuilegiis Epiſcoporum, part.3.cap.39. num.17.* & Nouarius *in Summa Bullarũ, tom.2.Rubr.de Exemptorũ priuilegiis num.30.*

2. Nota etiam hîc obiter, non ſolùm inferiores Prælatos Regularium, ſed etiam Generales, non poſſe excipere confeſſiones Sæcularium abſque Ordinarij probatione: vt patet penes Leandrum, *de Sacram. tom. 1. tractat. 5. diſp. 11. quæſtion. 63.* quicquid in contrarium tanquam probabile videatur admittere noſter Pater Ceſpedes *de Exemptione Regular. cap. 6. numer. 14.* Sed quoad Generalem, Bordonus *vbi ſuprà, tom.2. reſol. 80. quæſtion. 9. numer. 18.* putat, illos quoad confeſſiones ſæcularium approbandos eſſe ſine examine quia idoneitas præſumitur includi in eminentia Officij Generalatus: at hæc ratio mihi non placet; nam maior idoneitas præſumi debet in publicis profeſſoribus ſacræ Theologiæ verbi gratia Salmanticenſibus, Complutenſibus, Sorboniſtis, Louanienſibus, &c. quam in Generalibus Religionum; & tamen illi ſubiiciendi ſunt approbationi, & examini Epiſcoporum: ergo & iſti; vt rectè vult Leandrus *vbi ſuprà*.

Sup. hoc lege doctrinã Reſ. & §§. nor. ſeq.

3. Sed Pater Ceſpedes *vbi ſuprà, cap.23.dub.346. num.4.* probabilem putat ſententiam Doctorum aſſerentium, prælatos regulares ſine approbatione Epiſcopi poſſe audire confeſſiones ſæcularium, & etiam poſt hæc ſcripta inuenio doctum Patrem Martinum de San Ioſeph, *in Monita Confeſſariorum, tom.1.lib.1. tract.24. de Pœnit. num. 19.* admittere tanquam probabilem opinionem aſſerentem, poſſe omnes Prælatos regulares excipere confeſſiones ſæcularium abſque Epiſcopi approbatione, & quia eius verba nimis grata erunt, vt reor, hîc per extenſum apponam; Sic itaque ait: [Los Prelados Regulares, ſegun comun opinion, no pueden confeſſar ſeglares, ſin la aprobacion de los Obiſpos. Con todo eſſo me parece probable la opinion contraria de Henriquez, *de Indulgent. cap. 12. num. 3. in gloſſa, littera R.* citans Mancium, Medinam, & Bañez, Ioann. Valer. *in different. vtriuſque fori; verb. Nullitas, difficult.5. num. 3.* y de otros, y entre ellos el Maeſtro Gallo, que afirman, que los tales Prelados tienen de ſu parte vno de los requiſitos del Concilio, que es ſer Curas de almas, y añade Valero, que comunmente los Prelados ſon mas dignos en letras, y coſtumbres que los Curas Paroquiales, y que aſſi ſe ſatisfaze à la mente del Concilio, que buſcò idoneidad para confeſſar. Lleuò peſadamente Manrique, eſte cotejo, y comparacion, y reſponde en la queſtion citada, que los Curas de tal manera reſplandecen regularmente en letras, y coſtumbres, que no neceſſitan de otra aprobacion, y que ſe conocen Prelados regulares con manchas de falta de letras, y coſtumbres, y que muchas vezes ſon electos por afectos de amiſtad de carne, y ſangre, à que colerico añade; que ſi los Curas cojen entre manos el libro de las diferentias de Valero, le hallaran tambien con manchas, y faltes de conſideracion, y en la miſma quæſtion, *num. 8.* dize que ſe engañò Valero, no ſolamente en materia de Derechos, ſino tambien en la de Sacramientos: y *numer. 2.* que no ay que murauillar, que los Regulares modernos, que eſcriuen, o imprimen quieran eſcurecer coſa tan clara, por fauorecer à ſus Prelados, y *num.3.* que diſputar della, es coſa ſuperflua, y verguençoſa. Todas eſtas propoſiciones y reſpueſta, ſon muy eſcuſadas; en libros impreſſos de hombres graues. Dize que es opinion probable, y eſſo por principios intrinſecos, y extrinſecos. Es probable por razon: porque aunque los Prelados, no tienen Beneficio Paroquial, en rigor

Sup. hoc ſeq. in Reſ. 69.§. Tertium, & §. vlt. & in Reſ.87. & in tom. 1. tr. 3. Reſ. 24 §. 1. Quinto. 3. tr.2. Reſ. 89. § Quintus caſus, & in to. in tr. 4. Reſ. 20 §. vlt. & ibi in tr.4. Reſ 6 §.1. ad mediũ, à verſ. Deinde.

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

de la palabra Beneficio , ſe vè que en lo ſuſtancial le tienen , pues ſon Curas de almas , y largo modo los comprehendio el Concilio , el qual attendio mas à la idoneidad para las Confeſſiones , que al ſentido material de palabras, y la ley ſe ha de eſtender , ò reſtringir iuxta limites rationis eiuſdem legis , que es la de la idoneidad, argumentum legis cum Pater. §. Dulciſſimis ff. de legat. 2, & lege Adigere. §. Quamuis ff. de iure patron. capite Suggeſtum, capite Meminimus cum eius annotatis à Pormitano ab aliis recepto de appellatione , de mas de que , verborum vſui plus ſtatur, quàm verborum ſignificationi. *§. fin. & ibi additio margin. leg. Non aliter. ff. de legatione 3. Y ſiendo los Prelados, y los Parrocos Curas de almas , ſe deuen entender las palabras del Concilio ſecundum propriam interpretationem ,* & non ſecundum modum rigoroſum loquendi, *lege ſi ita vulneratus. 32. in principio, ff. ad legem Aquiliam. y ſi las palabras del Concilio dixeran abſolutamente que eſſetuyen a los Prelados regulares , aunque ſon Curas de almas , no ſe admitiera interpretacion , pues ,* Vbi caſus eſt in iure expreſſus nulla eſt dubitatio *lege Ancilla. 12. & ibi addit. margin. Codice de furtis, & lege Illam. Codice de collatio. No habla el Concilio con la claridad dicha. Y aqui entra la interpretacion , que en caſos ſemejantes la pueden dar los juriſprudentes , lege Cum hic ſtatus 33. § Si ambo, & ibi addit. margin. ff. de donatione inter virum & vxor. porque ,* lex promulgata ad vnum caſum , non excludit caſum ſimilem gloſſa *in lege cum Prætor. verb. Videtur ff. de Iudiciis,* quam dicit celebrem Socinus *rubr. de acquir. hæred, num 4. y es comun,*

4. *Por principios extrinſecos ſe prueba eſta opinion con la authoridad de varones grauiſſimos , que la han tenido , y entre ellos Padres Maeſtros Mancio , Fray Bartolomeo de Medina ; y Fray Domingo Bañes Cathedraticos de la Catedra de prima de Theologia de la Vniuerſidad de Salamanca , y que Medina , y Bañez dieron gran luz è la Theologia Eſcolaſtica con ſus eſcritos. El Maeſtro Gallo tuuo tal credito en la Orden de nueſtro Padre ſanto Domingo , que los hombres mas doctos de aquella ſagrada Religion refieren , y aprueban ſus opiniones , haziendo dellas la eſtima que es razon. Halloſe en el Concilio Tridentino , y percibio la mente de los Padres quanto al decreto , ſobre que es la queſtion. El Padre Henriquez de la Compañia de Ieſus , que eſcribio con gran luzimiento , y prouecho ſobre la materia de Sacramentos , y ſobre otras ; y con todo eſſo Manrique no haze caſo de la autoridad de hombres tan grandes , como ſe ve en la queſtion citada. Reſpondamos aora à ſus argumentos , no porque yo no tengo la opinion comun de Suarez , &c, por mas probable , ſino para que ſe vea , que no la prueba Manrique con la firmeza que el pienſa , y que la contraria no carece de probabilidad.* Ita ille ; qui poſtea reſpondet ad omnia argumenta Manriquez. Sed ego his non obſtantibus , non recedo à ſententia negatiua, quam olim * docui , & me citato docet Leandrus *vbi ſuprà* , & me etiam citato tenet Georgius Gobat *de Iubilæo duplici , capite 31. quæſtione 84. numero 231. in fine* & alij, quos citat Leandrus, aſſerentes, nec Generales, ne alios Prælatos Regularium poſſe audire Confeſſiones Sæcularium abſque approbatione Epiſcopi.

* Docuit in omnibus Reſ. & §§. not. præteritæ.

5. Verùm , an ſaltem virtute Bullæ Cruciatæ , vel Iubilæi poſſint Generales , & alij Prælati Regularium abſque approbatione Epiſcopi recipere Confeſſiones Sæcularium * alibi probabiliter cum Boſſio , & aliis affirmatiuè reſpondi : nunc verò negatiuæ ſententiæ adhæreo , quam nouiſſimè tuetur doctus , & amiciſſimus Quintanadueñas *de Iubilæo duarum hebdomadarũ capite 20. num. 1.* vbi ſic ait : *Vn Religioſo no puede elegir en eſte Iubileo vn Confeſſor aprobado en ſu Religion , però no del Obiſpo , pues el iubileo dize, que eſten aprobados à locorum Ordinariis ; y mucho menos podra vn ſeglar eligir el aprobado ſolo por el Superior de la Religion , aunque ſea el General no puede ſer en virtud deſte Iubileo eligido , ni de ſus ſubditos , ni de los Seglares , ſino eſta approbado por el Ordinario.* Ita ille , qui citat Rodriquez, Fagundez , Tamburinum , & Lugum.

* Alibi pro Iubilæo latè in to. 4. tr 4. Reſ. 6. & pro Iubilæo , & Cruciata etiã latè in alia Reſ eius primæ annot.

RESOL. CCCXLIV.

An Prælati Regulares Monialium poſſint, audire earum confeſſione abſque præuia approbatione Epiſcopi?

Et quid , ſi prædicti Prælati habent generalem approbationem pro Diœceſi ab Ordinario ?

Et an Prælatus Regularis Moniali ſibi ſubiectæ immediate poſſit independenter ab Ordinario aſſignare Patrem ſpiritualem, ſiue eiuſdem , ſiue alterius Ordinis Religioſum, vel etiam Sacerdotem ſæcularem, cui illa extra Sacramentum Pœnitentiæ manifeſtet ſuam conſcientiam ad effectum, vt ab eo in via Dei dirigatur, ſine periculo errandi ?

Et curſim infertur Declarationes Cardinalium approbatas à Pontifice habere vim legis. Ex p. 9. tr. 6. & Miſc. 1. Reſ. 48. alias 49.

§. 1. RESpondeo negatiuè ex vigore Conſtitutionis Gregorij XV. cum Pellizzario *tract. 2. de Mon. c. 10. ſect. 3. n. 166.* licèt olim poſſent & ipſi eas audire, & alios approbare ad illas audiendas ; ſtante declaratione Sacræ Congregationis Concilij , in qua additur , Confeſſiones à dictis Prælatis auditas , ſine præuia approbatione, eſſe nullas, & irritas.

2. Vnde vide , an ſit admittendus Quintanadueñas *tom. 1. tr. 3. ſing. 25. n. 7.* vbi ſic ait : [Nihilominus non improbabile forſan erit , Prælatos regulares habentes generalem approbationem pro Diœceſi ab Ordinario, noua non indigere ad audiendas Confeſſiones Monialium ſibi ſubditarum: cùm hoc expreſsè non prohibeatur in Bulla Pontificis, & conſuetudo ab Epiſcopis cognita, iamdiu , ac modò vigeat ; ex qua, præſumpta ſaltem ; ſpecialis hæc licentia colligitur , illiſque , vtpote in Prælatorum munere conſtitutis , ab Epiſcopis meritò concedi ſapientes exiſtimabunt : cùm ab eis etiam harum Monialium Confeſſores aſſignentur. Nec Congregationis declaratio vim legis habet , etiamſi approbata à Pontifice , cùm ab ipſo eius obſeruatio non præcipiatur. Secùs iudicandum circa Confeſſiones Monialium Epiſcopo ſubditarum.] Ita ille.

3. Ad id verò quod ipſe aſſerit, declarationem Cardinalium approbatam à Pontifice , non habere vim legis, niſi ab ipſo eius obſeruantia præcipiatur; poſitiuè mihi diſplicet : nam eſt contra praxim ; neque talis conditio apponitur in Decreto Vrbani VIII. & ad ſummum Doctores requirunt, vt dictæ declarationes emanauerint facto verbo cum Sanctiſſimo; nec requirunt , vt ipſe eorum obſeruantiam præcipiat.

4. Nota verò, quòd ſtando in prima opinione, non ſequitur , (vt obſeruat Pellizzarius *loco citato:*) quin Prælatus regularis Moniali ſibi immediatè ſubiectæ poſſit independenter ab Ordinario aſſignare Patrem ſpiritualem , ſiue eiuſdem , ſiue alterius Ordinis Religioſum , vel etiam Sacerdotem ſæcularem ; cui illa, extra Pœnitentiæ Sacramentum , manifeſtet ſuam conſcientiam , ad effectum , vt ab eo in via Dei dirigatur ſine periculo errandi. Ducor, quòd ante Bullam Gregorij XV. id potuiſſet facere Prælatus regularis & per dictam Bullam ei ſolùm ſublata eſt facultas approbandi Confeſſarium pro Monialibus ſibi immediate

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN