



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

2. Quænam sit extrema necessitas, in qua quis tenetur cum vitæ periculo
opem ferre alienæ saluti? Ex p. 5. tr. 13. & Misc. 1. r. 24.
-

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76432](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76432)

TRACTATUS DECIMVS MISCELLANEVS.

In quo sunt tantum 18. singulares Resolutiones, & quæ ad nullum speciale
Tractatum huius totius operis pertinent.

RESOLVTIO PRIMA.

In copilatione processus pro Canonizatione P. N. B. Andree quæstum fuit à me, quamam esset differentia inter miraculum, & gratiam? Ex p. 2. tract. 17. & Misc. 3. Ref. 48.

§. 1. **R**ESPOND I miracula fieri subito, in instanti, & perfectè, sic Genuensis in praxi Archiep. c. 49. n. 1. Pialec. in praxi Episc. p. 2. c. 3. n. 7. Aloys. Ricc. in praxi fori Eccl. p. 1. ref. 49. n. 7. Ferola in praxi Episcop. p. 1. ver. miraculum, q. 1. & D. Th. in 3. p. 7. 44. a. 3. ad 2. ubi responder ad argumentum illius cæco Marc. 8. qui non recepit statim visum; sed audiamus eius verba, Christus in instanti infirmis perfectam sanitatem conferebat, vnde super illud Matth. 8. & surrexit, & ministrabat illis, dicit Hieronymus. Sanitas, quæ confertur à Domino, tota simul redit, Specialiter autem in illo cæco contrarium fuit, propter infidelitatem ipsius, vt Chrysostomus dicit, vol sicut Beda dicit, quem vno verbo totum simul curare poterat paulatim curat, vt magnitudinem humane cæcitatatis ostendat, quæ vix, & quali per gradus ad lucem redeat. Hæc D. Thom. Quando ergo apparet infirmos succellivè, & non in totum fuisse liberatos ab infirmitatibus, dicendum est illa non esse miracula, non tamen negandum, quin non sint gratiæ; quarum quotidie infinitum numerum misericors Deus elargitur nobis intercessione, & merito Sanctorum. Post hæc scripta inveni miraculum posse fieri successivè, & non in instanti, sic Caiet. quæst. 2. ientac. 12. ad 3. & Vazquez in 1. part. tom. 2. disputat. 214. capit. 2. numer. 9. Maluicus de canonizat. Sanct. dub. 3. numer. 51. in tract. tom. 14. fol. nubi 101. & noster Molfesius 10. 2. concl. 46. nuu ...

RESOL. II.

Quænam sit extrema necessitas, in qua quis teneatur cum vita periculo opem ferre aliena salutis? Ex part. 5. tr. 13. & Misc. 1. Ref. 24.

§. 1. **M**ulti asserunt casum extremæ necessitatis esse, quando aliquis non potest nisi cum graui difficultate vitare damnationem æternam, quamuis physicè possit. Ita docet Suarez de charitate disp. 9. sect. 2. n. 3. Valentia 10. 3. disp. 3. q. 4. punct. 3. Azor. 10. 2. lib. 12. c. 4. 9. Primus casus, Bannez in 2. 2. q. 23. a. 5. Filliucius 10. 2. tr. 28. n. 32. & Lorca in 2. 2. disp. 28. a. num. 32. & alij. 2. S. contrariam sententiam mordicus tenet Hurtado; & in 1. 7. dus de Mendoza in 2. 2. disp. 144. sect. 7. §. 28. existimat etiam necessitatem extremam eam esse, in qua physicè est impossibilis Petro, v. g. salus, nisi me illi opitulante; si verò Petrus physicè suis viribus, adiutus gratia Dei, possit salutem adipisci, quamuis difficillimè &

Quamuis non plenè sup. hoc lege tamen doctrinam Ref. 18. & signa uerè

agrè, ille non est in extrema necessitate opis alienæ. Et ratio est, quia extrema necessitas est illa, quæ nullus potest sibi providere, indiget autem externis auxiliis ad salutem; qui verò sibi potest providere, & salutem adipisci, nisi id præster, est illius vitio: at nullus tenetur cum vitæ dispendio eripere alium à malo, quod ipse vitare potest, & quod, si non vitatur, est eo vitium percutiens: ergo illa sola est necessitas extrema. Minor probatur primùm ratione, quia ad id teneor lubuere Petro cum meo dispendio, quia ipse sibi non est factis, & pro viribus illi deficientibus, subrogandæ sunt alienæ; sed in eo casu vires non deficient Petro, cui gratia Dei est præstata, vt supponitur in controuersia; ego non tenemur illi tunc providere. Secundo, exemplo apud omnes constanti, Si quis me aggreditur iniuste, non teneor abstinere ab eius cade, licet aperè illum videam damnandum, si occidatur; sed hoc nulla alia ratione, nisi quia cum ipse sibi providere possit, non teneor illud præstare: ergo de ratione necessitatis extremæ est, vt egeus non possit sibi providere.

3. Ex quibus primò deducit me non teneri per se lege charitatis ad commemorandum in vrbe purganda, aut defendenda ab heresi, ob salutem priuatam huius, aut illius hominis; tum quia hæresim nullus contrahit, nisi suo vitio; ergo potest ipse suo arbitrio cum gratia viribus se tueri. Secundo deducit nullum teneri adulo opitulari cum vitæ discrimine, quoties ipse adulus se potest eripere cum Dei gratia ab interitu æternitatis redditur à Soto, quia tunc ille non eget absolute mea industria. Verùm supradicta intelligenda sunt per se, & ex vi præcepti charitatis; seorsus autem dicendum est, quando quis ex voto, aut ex officio tenetur ad lubuendum alii. Vnde Episcopus non potest fugere vim hæreticorum, si adsit spes fructus, quia bonus pastor animam suam ponit pro quibus suis Idem dico de Curione tempore pestis, aut persecutionis, nisi subrogent pro se alios, qui tam bene, quàm ipsi eo munere fungantur, vt dicunt Bannez, immò & Sotus. Illi autem debent esse soluti alia obligatione assistendi. Ita facit sanctus Maximus Nolanus, qui Nola reliquit Felicen, qui quamuis erat Presbyter, at non legitur cum fuisse Beneficiatum, hæc lege tenentur omnes Beneficiari, quia beneficia conferuntur ob spiritualia subsidia populi, qui illis tunc maxime egent. Idem dico de Canonicis, Milites Ordinum Militarium non tenentur, quia beneficia dantur ob bellum, tenentur tamen tueri armis eos, à quibus beneficium habent. At Sacerdotes Curati tenentur, vt cæteri, quia ea cura omnia ea munera amplectuntur.

RESOL. III.

Reprobantur aliqui casus, in quibus homo non tenetur exponere propriam vitam pro salute spirituali proximi. Et tandem quaeritur, an infans non baptizatus, si iam sit mortuus, teneatur quicumque potest mortem subire, si ab aliquo impediatur, vt illum baptizet? Et