



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

28. Decisio Sacrae Rotae Romanae coram R. P. D. Bichio. Gerunden.
Capellaniae. Veneris 27. Ianuarii 1645.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76432](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76432)

immisus Angelus Nucchellus vigore quarundam litterarum Apostolicarum siue Gratia Expectatiua ad collationem, & prouisionem Episcopi Lucen. sub datum Romæ apud S. Petrum anno 1486. Kalend. Nouembriis, & tamen effectiuo requiritur,

8. Nec est attendenda sententia Ordinarij de dicto anno 1491. in qua fuit pronuntiatum dictum Bartholomæum Sandonium præsentatum per Parochianos esse institutum, & confirmandum ad dictam Ecclesiam, nullumque ius cõpetere Hieronymo de Balbanis à Sede Apostolica prouiso vti de reseruatione. Quia non iustificatur ex actis, nec fuit effectiuata ex quo institutus in ea nunquam fuit in possessione, sed dictus Nucchellus, qui cum ante sententiam esset in possessione, vigore Gratia Expectatiua illam continuauit ex eodem titulo primæuo, vt ex inuentario, & consignatione bonorum existentium in Sacristia, & Domo Ecclesie confirmatorum per Capellanum Petro de Nucchellis Procuratori, ex locatione facta ab eodem vti Rectore de redditibus Ecclesie, & ex permutatione domus ab eo facta vti Rectore cum licentia Ordinarij. Nec dicta sententia fuit lata citato Promotore Fiscali de cuius interesse agebatur, & dicto Nucchello legitimo contradicte, & possessore ex supradictis, minisque ex resignatione facta ab eodem Sandonnino Nucchello cum reseruatione pensionis probatur effectiuata dictæ sententia, quia etiam non possessor edere potest ius, quod habet, seu habere prætendit in beneficio, vt bene per Rotam dec. 564. n. 10. *et seq. quæuis autem. part. 4. diu. considerata præcipue modicitate pensionis 9. ducat. sibi reseruata super fructibus annui redditus scut. 200. circiter, idem talis sententia, etiam si Ordinarij, & canonizatoria Iurispatronatus, cum non appareat effectiuata, non debet attendi, vt dixit Rota dec. 169. n. 3. lib. 3. p. 3. diu. coram Cardin. Cauall. dec. 159. num. 3. dec. 560. ante finem coram eodem, coram Buratto dec. 168. n. 18. in Asculana Iurispatronatus 7. Iunii 1648. coram D. Cardin. Panzirolo, vbi ex Cap. 23. *Se apb.* & alii ibi allegatis firmatur non stari assertioni Episcopi, quod Beneficium sit de Iurepatronatus in Ecclesie præiudiciu, præsertim si emanauit, non citato Promotore Fiscali, de cuius interesse agitur, idemque dixit Rota dec. 197. num. 50. *et seqq. part. 5. recent.* vbi, quod debet etiam ex actis constare cognitum fuisse de Iurepatronatus. Et in terminis, quod sententia Ordinarij canonizatoria Iurispatronatus non effectiuata non debet attendi, latè fuit firmatum in *Barchinonen. beneficij* 26. Iunii 1643. coram R. P. D. meo Carrillo Igitur cum dicta sententia lata ab Ordinario de anno 1491. super prima institutione Bartholomæi Sandonnini, non habuerit effectum, nec fuerit lata citato Promotore Fiscali, & dicto Nucchello, sed Balbano prouiso Apostolico ex capite reseruationis, non potest dici, quod tanquam lata super statu Beneficij facit ius contra omnes, vt supponitur in decisione in hac causa.*

9. Nec potest prætendi, quod saltem suffragetur Quadragenaria, cum deficiat, fama quæ probetur ex enunciatibus Rota coram bon. mem. *Coccino* dec. 209. num. 3. coram Cardin. Cauall. dec. 560. sub n. 2. *et dec. 494. n. 4. part. 3. rec.* Enunciatiuae sufficientes non adfunt, cum requiratur, quod sint plures, & supra centum annos, Rota coram bon. mem. *Buratto* dec. 178. num. 14. *decis. 295. n. 6. part. 1. recent. et in Mediolanen. iurispatronatus* 8. Iunii 1618. coram bon. mem. *Pirouano inter impresus* apud *Vitian. de Iurepatronatus* dec. 73. n. 2. *et 3.* Vnde cum probetur Centenaria, quia sunt demendæ supradictæ. Præsentationes de annis 1362. 1431. *et 1491.* Nec releuet Quadragenaria, cum fama deficiat, non adest ordinaria probatio, quatenus Concilium Tridentinum non intraret.

10. Neque ad probandam famam suffragatur Partita extracta ex Quaderno beneficiorum Diocesis Lucanæ

compilato, vt asseritur anno 1560. vbi dicta Ecclesia S. Andreae enunciat de Iurepatronatus. Nam vltima quod partita non est recognita, neque legitime extracta, in omnem casum dicta Enunciatiua vnica, & Recens intra centum annos, & emissa in tempore suspecto, quia non possidebat præsentatus à Parochianis, nihil probat Rota coram *Buratto* auct. dec. 171. n. 12. *et 13. et in Asculana iurispatronatus* 7. Iunii 1648. coram *Eminentiss. D. Card. Panzirolo.*

11. Minusque suffragatur Gratia si Neutri per Nucchellum obtenta ab Alexandro V I. cum derogatione Iurispatronatus, quia in illa narratur, quod à nonnullis asseritur Ecclesiam prædictam esse de Iurepatronatus, & Papa derogauit, quatenus illud exaret, quo caltipotius dicitur controuersum, & impugnatum Iurispatronatus, quam admissum, Rota d. dec. 178. n. 14. ad medium. *et n. 17. in fine, coram Buratto, et in dec. 71. n. 4. coram Reuerendiss. Vrgellen.*

12. Vltius considerantur DD. præter presumptionem iuris, quod in dubio Ecclesiastica beneficia præsumuntur libera iuxta doctrinam *Innocentij in c. cum reuerabilis, n. 9. de except. et ibi Doctores. Dec. consil. 802. n. 1.* cum aliis adductis per *Menoch. de præsumpt. presump. 90. n. 1. lib. 3. Rota coram Card. Seraph. dec. 153. n. 1. coram Card. Cauall. dec. 159. n. 1. coram Cardin. Sacerato in Bonen. beneficij* 28. Iunii 1617. & sæpe in aliis. Quia Iurispatronatus est quedam seruitus beneficij, quæ non præsumitur, *Abbas consil. 59. n. 3. lib. 2. Gif. consil. 48. n. 16.* in isto casu concurrit, quod à dicto anno 1491. citra, nulla datur Præsentatio facta à Patronis, neque in resignationibus beneficiorum, nedum non fuit derogatum Patronatus, sed nec etiam facta fuit mentio illius, de eo enim facta fuisset mentio, vel consensu fuisset reseruatus, aut illi derogatum prouit de hyllo per ea quæ tradit *Parisi de resignat. lib. 7. c. 4. n. 3. et 59. Rota coram bon. mem. Bayardo* dec. 178. n. 7. Ita quod cum ab anno 1491. quo Nucchellus prouiso Apostolico fuit immisus vsque ad vltimam vacationem anni 1641. & sic post Concilium Tridentinum per 150. annos nulla datur Nominatio, seu Præsentatio Parochianorum, & omnes Collationes seu Prouisiones Apostolicæ fuerint factæ tanquam de libero. Hic vltimus status in concursu præualet, & est attendendus cum non possit dici probatus Patronatus laicalis.

Provt vtraque parte informante fuit per DD. resolutum.

DECISIO XXVIII.

Sacra Rotæ Romane coram R. P. D. Bichio.

Gerunden. Capellanæ.

Veneris 27. Ianuarij 1645.

§. 1. Vbi sitere visa est Dominis decisio edita 13. Iunij proxime præteriti, non obstantibus ex aduerso contra eam deductis. Quod enim possessio Francesch non sit manutibilis, ex quo capitulariter capta non fuerit, vt requirebatur. *Cassad. dec. 8. n. 1. de caus. poss. et propt. et dec. 5. n. 3. de Iurepatr. Roman. consil. 482. n. 2. et seqq. Rot. dec. 156. sub n. 1. lib. 3. part. 1. diuers. dec. 9. n. 6. part. 1. recent.* etiam si tradita fuerint de mandato Collatoris, vel alterius Executoris. *Par. de dec. 12. n. 2. Mandos. de Signat. grat. tit. de rescript. col. 4. vers. illa verba, l. oter. de re benefic. lib. 3. c. 5. n. 38. cum aliis allegatis in Senen. Canonizatus* 21. Iunii 1596. coram bon. mem. *Litta.*

2. Non obest quia dignitatis, qualis (vt infra dicam) est Capellanæ de qua agitur, nõ est necesse, quod capiat possessio capitulariter, cum dignitates non sint de Capitulo,

pitulo, nisi in illarum erectione exprimat concessio, Stalli in Choro, & vocis in Capitulo. *Seraph. decis. 98. n. 1. Rot. dec. 177. n. 4. & n. 4. & 5. inter impress. post mod. de n. Perus. de man. & in Trever. Archidiaconatus 13. Junij 1644. coram R. P. D. meo Cerro.* Praesertim, quia ipse aduersarius eodem modo, quo Francefch absque facto Capituli cepit possessionem, in qua petit manuteneri, sic agnouit non requiri quod possessio capitulariter tradatur & de hoc defectu dare non potest, vt in simili dicit Rot. in *Auximane Tutela 16. Februarij 1582. coram bon. mem. de Rubis, & in Arcina spolij 9. Junij 1604. coram bon. mem. Coccino, inter eius impress. decis. 1604. n. 7.*

3. Quod autem Capellania haec sit dignitas, constat ex publico instrumento anni 1605, dato in *Summa Tauerne. n. 9.* in quo dicitur, quod est quarta Dignitas post Abbatialem, & contra aduersarium, qui illud produxit, plene probat, cum procedendo confessus fuerit vera esse omnia ibidem contenta, *Salic. in l. comparationes sub n. 13. C. de fid. instrum. Dec. in cap. cum venerabilis, n. 90. de except. Surd. consil. 151. n. 16. Buratt. dec. 934. n. 4. atque etiam enunciata. Ruin. consil. 141. n. 13. lib. 5. Aym. consil. 134. n. 8. Buratt. decis. 622. n. 3.* Idemque deducitur ex testibus examinatis in causa *Geronden. Iurisdictionis coram bon. mem. Coccino*, qui licet examinati in alia causa, quia deponunt super statu beneficij probant etiam in hoc iudicio *Mant. decis. 350. n. 4. & fuit d. sum in Pistorien. Parochialis, 27. Ianuarij 1620. coram bon. mem. Pirouano, & in eadem 9. Februarij 1632. coram bon. mem. Merlino*, vel saltem multum coadiuuant probationem reluctantem ex d. instrumento *Felin. in cap. causam que il primo, n. 19. de testib. Narr. consil. 394. n. 24. Rot. dec. 294. n. 3. part. 1. recent.*

4. Minus obstat, quod Capellania ex quo habet curam animarum, nulliter collata fuerit abque concursu requisito ex dispositione *Sac. Conc. Trid. sess. 24. de reform. c. 18.* cuius formam saname. Pius V. in *constit. 15. inter eius impress. Bullar. tom. 2. mandauit seruati sub decreto irritanti, quod inscit titulum, ac possessionem eius vigore subsequitam. Caputaq. decis. 307. num. 4. q. 3. Cassad. dec. 1. n. 2. de restit. spoliar. Rot. eod. tit. decis. 3. sub n. 1. in nouis, & dec. 2. in antiq. etiam ad effectum manutentionis, *Loter. de re benef. lib. 2. q. 46. n. 63. & sequens.* vbi quod possessio habetur pro vacua, & pro non possessione. *Grat. dist. 113. n. 72. Par. dec. 179. n. 2. & 3. lib. 2. in corr. Rot. dec. 215. n. 15. & seq. inter impress. post Modern. de manutendo:* itaut secundo possessori licet posteriori sit danda manutentio. *Mant. decis. 40. n. 8. Coccin. decis. 51. n. 4. Rot. inter recent. decis. 48. n. 2. & seq. part. 5.**

5. Quia necessitas concursus cessat in Dignitatibus habentibus curam animarum, siue existant in Ecclesia Cathedrali, siue in Collegita, vt declarasse Sac. Congreg. Concilij Tridentini refert *Garc. de benef. p. 9. c. 2. sub n. 181. & 195.* vbi dicitur ratio, quia Concilium non fecit expressam mentionem Dignitatum, & notat *Barbos. in collect. ad Concil. de sess. 24. de reform. c. 18. num. 14. & 15. & in tractat. de offic. Episc. allegat. 60. n. 28. & 29. Gonzal. super reg. gloss. 6. n. 162.* Et quamuis Capellania aliquando collata fuerit praeiudicio concursu, hoc tamen vti factum per errorem vel ex abundantia, non nocet, *l. testamentum, C. de testament. Romani consil. 347. n. 7.*

6. Et sufficit dubitari posse, fuerit necessarius concursus, vt interim eius ommissio non resultat manutentioni Francefch anterioris possessoris, vt fecit in puncto *Coccin. decis. 124. n. 4. & 5.* nam decretum irritans appositum non super certo corpore beneficij, sed in genere, seu in lege generali non tollit insistentiam saltem facti, donec iustificetur, quod verum in casu decreti irritantis. *Gonz. super reg. 8. gloss. 64. n. 32. & 39. Loter. de re benef. lib. 2. q. 8. n. 77. Caputaq. decis. 325. n. 8.*

Tom. VII I.

& seq. p. 1. *Canaler. decis. 3. num. 4. Rot. decis. 341. n. 2. decis. 362. n. 2. & 3. part. 1. recent. & in Legionen. beneficij 4. Julij 1640. coram R. P. D. meo Ghislerio.*

Tandem non obstat, quod collatio Capellaniae non spectet ad Abbatem, qui contulit Francefch, sed ad Ordinarium, quia haec relicienda sunt ad peritorium, cum respiciant titulum possessionis, qui necessarius non est ad obtinendam manutentionem, vt praeter allegatos in prima decisione dixit *Rota in supradicta Trever. Archidiaconatus 13. Junij 1644. coram R. P. D. meo Cerro.* Et ita vtraque, &c.

DECISIO XXIX.

Sacrae Rotae Romanae coram R. P. D. Verospio

Compostellana Parochialis.

Veneris 10. Februarij 1645.

§. 1. **D**ecisum fuerat coram Eminentissimo D. Card. meo Cochino sub die 17. Junij praeteriti anni, adiudicandam esse Parochialem controuersiam Petro Lopez, qui eius collationem ab Eminentiss. Card. Archiepiscopo Compostellano obtinuerat. Re, proposito per me dubio illius confirmatione responsum fuit ex optimis fundamentis in eadem decisione deductis.

2. Dum enim ex reg. 8. hodie 9. Cancellaria, haec Parochialis erat Apostolicae Sedi reseruata; tum ratione vacationis in mense Nouembrii eidem sedi semper affecto, vt aduertit *Gonzal. super eadem regula gloss. 46. n. 22.* tum ex qualitate Patronatus Ecclesiastici, vt voluit *Felin. in tract. quando lit. Apostol. noc. Patron. n. 11. in 3. limit. Couar. qq. pract. c. 36. n. 8. Rot. coram Cassad. dec. 4. n. 2. de iur. patron. & coram Greg. dec. 48. n. 4. coram Canaler. dec. 178. n. 3. & decis. 47. n. 2. & in dec. 48. n. 7. p. 5. recent.* Eius virtute reservationis potuit Eminentiss. Card. Archiepiscopus hanc Parochialem Petro conferre, tum auctoritate ordinaria sibi, tanquam Cardinali attributa per generale indultum eiusdem regulae, ex cuius dispositione non solum remouentur obitacula reservationum, sed illi tribuitur facultas conferendi beneficia Apostolicae sedi reseruata, ac si affectiones non emanassent, vt ponderauit *Rot. coram Cassad. dec. 8. n. 10. & 11. de praebend. & in dec. 58. n. 48. & 49. p. 5. recent. Mediolanens. Canonicius 8. Februarij 1638. coram R. D. meo Decano;* & declarauit sanct. mem. Urbanus in *Bulla 59.* in ordine ad fauorem tantum Cardinalium, non autem alterius Collatoris fuisse indultum idem indultum, cuius meminit *Louber. de re benef. lib. 2. q. 21. n. 126.* tum etiam auctoritate delegata sibi debita in vim specialis indulti, vt tradit *idem Louber. in dig. 21. n. 117. & seq. Garz. de benef. p. 5. c. 1. n. 628. Rot. in d. Mediol. Canonicius, coram Reuerendiss. D. meo Decano.* Haec verò qualitas Patronatus vila fuit iustificari ex pluribus praesentationibus per spatium longi temporis factis à Priore S. Mariae de Sar, ex quibus resultat probatio patronatus inter personas priuatas. *Franc. in c. 1. n. 5. de iure patronat. Federic. de Sen. consil. 234. n. 4. Rot. coram Cassad. decis. 2. num. 7. de probat. & coram Archil. decis. 1. n. 1. de iur. patron. & in Bergomen. Capellania 18. Maij 1629. coram bon. mem. Merlino, & in Pistorien. Parochialis 10. Maij 1641. coram Eminentissimo D. meo Verospio,* dum praesertim praesentationes praedictae probantur effectum sortitae ex successiua praesentatione vnius per mortem alterius, iuxta celebre consil. *OLA. ad. 229.* saepius approbatum in hoc Tribunali, vt in *decis. 41. n. 2. & decis. 370. n. 7. p. 2. recent. & decis. 545. n. 2. p. 1. coram Gregor. dec. 111. n. 1. & coram Seraph. decis. 234. & 337.* tum ex testibus de publica