



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

41. Decisio Sacrae Rotae Romanae coram R. P. D. Corrado, in causa Papien.  
Beneficii pro Illustri, & R. D. Augustino Amedæo Burontio contra R. P. D.  
Ioannem Petrum Tascam. Lunæ 20. Novemb. 1645.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76432](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76432)

Et ita informatibus etiam Canonicis fuit resolutum.

DECISIO XL.

Sacræ Rotæ Romanæ coram R. P. D. Gbiflerio.  
In causa Colonien. Optionis.

Luna 5. Julij 1645.

§. 1. **T**Am mandatum de manutendo, etiam relaxatum à Decano Colonien. in executionem litterarum Apostolicarum mandati de subrogando, quam illius executio, cum præcesserint post inhibitionem Rotalem, ex quo non obstante citatione cum inhibitione Rotali præsentata Gerardo sub die vltima Ianuarij, & 2. Februarij 1645. fuit relaxatum mandatum sub die 18. Februarij, & possessio capta sub die 23. eiusdem, vt attentata sunt reuocanda, c. non solum in fine, & c. Romana, §. quod si obiciatur, de appell. in sexto, Rot. dec. 51. de appell. in nonis, ex regula, quod inhibitiō Rotalis, siue iusta est timenda, vt pluries dixit Rot. coram Burat. dec. 181. n. 1. & 2. coram eodem dec. 909. n. 1. coram bon. mem. Prouano in A. sina laudi 19. Decēb. 1625. coram bon. mem. Melino in Romana deuolutionis domus 3. Iulij 1618. & alibi sapius, cum non sint partes iudicis inferioris cognoscere, an inhibitiō intret, necne.

2. Nec facit, quod dictum mandatum de immittendo fuerit relaxatum in executionem litterarum Apostolicarum vigore mandati de subrogando, quia in indiuiduo, possessionem captam à gratiosè subrogato post inhibitionem Rotalem esse attentatam firmavit Rot. in Toletana Parochialis 26. Iun. 1609. coram Sanctiss. D. N. confirmata coram bon. mem. Remboldor. inter recentiores pari. 4. dec. 620. n. 1. ubi n. 3. & 4. ponderatur, quod licet executor datus in litteris subrogationis non potuisset denegare subrogato illarum executionem, absque censuram incurru, subrogatus ipse debuit abstinere, flante Rotali inhibitione, & propterea citra vitium attentatorū Gherardus nō poterat accipere possessionem, postquā præsentata fuerat personaliter inhibitiō Rotalis.

3. Et etiam attentata dicta possessio ex alio capite, cum fuerit capta infra decem dies, nempe sub die 23. Februarij, & sic intra tempora ad appellandum, quia Decanus Colonien. non erat merus, sed mixtus executor, propter clausulas, dummodo alteri non sit ius quæsitū, & amoro quolibet illicito detentore, in litteris Apostolicis appofitas, & consequenter tenebatur assumere officium iudicis, & citare Canonicos, & Capitulum, & ab eius sententia dabatur appellatio, & ideo possessio capta in vim mandati de immittendo intra terminum ad appellandū, est nulla, & attentata, vt sapius fuit dictum in Rota, & præsertim cum Seraph. dec. 1045. coram sanct. mem. Gregor. XV. dec. 91. per tot. dum aliis allegatis per Addentes ad dec. 413. nu. 4. coram eodem. Deducta ab informantibus pro Gherardo non sunt habenda in consideratione, & in omnem casum supradicta attentata, quatenus non essent reuocanda ad instantiam Canonicorum, & Capituli, sunt tamen reuocanda officio iudicis, ob spretum iurisdictionis Rotalis, cuius maiestas fuit lesa, cum supradicta emanauerint post inhibitionem Rotalem, personaliter præsentatam Gherardo, vt aliis omisiss, quæ regulariter ad hoc propositum allegantur, firmavit Rota in Messan. Decanatus 15. Februarij 1645. coram me. Et ita vtraque, &c.

DECISIO XLI.

Sacræ Rotæ Romanæ coram R. P. D. Curiado.  
In causa Papien. Beneficij Pro Illustri & R.  
D. Augustino Amedæo Buronio.  
Contra R. D. Ioannem Petrum Tascam.

Luna 20. Nouembrii 1645.

§. 1. **V**acante beneficio simplici in Parochiali Ecclesia S. Mariæ, & S. Valentini loci Rosafchi Tom. VIII.

Papien. Diocesis per obitum Ioseph. Buccini, de mense Aprilis fuit ad illud præsentatus à maiori parte Patronorum Laicorum Augustinus Amedæus, quō successiue litteras Apostolicas Vicario Episcopi Nouarien. directas obtinuit, quibus iniungebatur eidem, quod iustificato in primis, & ante omnia coram ipso d. Iure patronatus ex fundatione, vel dotatione ac ipsius Augustini idoneitate comperta præfatum beneficium auctoritate Apostolica illi conferret, & assignaret; mox Bartholomæus Ottina d. beneficium tanquam vacans in mense referuato, impetrauit, ac eius possessionem assumptus fuit, & subinde causam iactationis, & iactationis bonæ memor. Coecin. committi obtinuit contra præfatum Augustinum, quæ illi fuit personaliter intimata cum citatione, & inhibitione, iisque subinde reproductis detectus fuit eo instante processus per contradictas de anno 1640. Quibus peractis dict. Bartholomæus ex humanis decessit; Indèque orta controuersia inter Augustinum instantem pro subrogatione in ius, ac possessionem defuncti colligantis vigore Regul. Cancell. S. D. N. 29. de subrogand. Collig. & Ioann. Petrum Tascam nouam eiusdem beneficij prouisionem petentem, hodie propositi Dubium ab Eminenti. D. meo Cardin. Pro datario transmissum. An Augustino sit danda subrogatio: & Domini responderunt affirmatiue.

2. Siquidem Clericatus d. Augustini probatur ex litteris parentibus Ordinarij, vt not. in c. 1. de Cleric. Peregr. & in c. post cessionem de Prob. Rot. penes Pub. dec. 114. num. 5. lib. 2. & Cas. de Grass. dec. vnic. num. 5. & seq. de presump. bon. mem. Card. Seraph. Dec. 713. sub n. 1. bon. mem. Card. Canaler. dec. 483. n. 2. vers. Clericatus enim, & c. & Reuerendiss. Vigelien. dec. 430. num. 2. ac in Recen. dec. 321. num. 5. vers. Clericatus, & c. pari. 1. & in Messan. Archipresbyter. 19. Aprilis 1641. coram R. P. D. meo Cervo. in §. Clericatus autem & in Gerunden. Priorat. 27. Iulij 1644. coram R. P. D. meo Bichio in §. Clericatus, Idoneitas verò illius ex Relatione DD. examinatorum in Vrbe, Rot. penes bon. mem. Bur. dec. 613. num. 6. ver. qua relatio & in recen. dec. 187. n. 1. vers. Clericatus, & idoneitas, & c. p. 6. Obitus autem Bartholomæi in possessione d. beneficij ex confessione vtriusque partis in earum supplicationibus ad locum præc. in C. de liberal. caus. Card. Canaler. dec. 483. sub n. 2. vers. obitus & c. & penes Burat. dec. 300. in vers. quidō & c. ubi Ad. den. referunt concordantes, & dec. 607. sub n. 20. vers. Tum quia hoc, & c. pari. 5. recent.

Lis demum supra relata inter eos vigens ex ipsis actis, & processu coram præfato bon. mem. Coecin. in præsentia exhibitis, ex quibus vtrique probatur litis pendencia inter prædictos, quia non solum fuit obiecta commissio, sed eius vigore citatio, ac inhibitiō contra Augustinum personaliter executi, & deinde reproducta, cap. proposuisti, ex. de foro competent. cap. g. a. rum, de offic. delega. Clement. 2. vt lite pendens. & in his terminis respondit, Rot. in Gerunden. Canonicar. 14. Maij 1601. penes S. mem. Gregor. dec. 27. n. 2. vers. de lite enim, & c. & in Rom. Capellan. 15. Maij 1626. penes Burat. dec. 927. n. 3. vers. ex quas, & c. ubi quod Rota semper fuit huius sententiæ, ac dec. 321. n. 2. vers. de lite, & c. pari. 1. dec. 454. num. 7. vers. Presbyteratus, & c. art. 2. & dec. 507. n. 6. vers. cum alias, & c. pari. 1. recent. & in dd. Messanen. & Gerunden. & rursum in eadem Messanen. Archipresbyteratus 19. Ianuarij 1643. coram Reuerendiss. Domino meo Decano in §. iustificatio autem.

3. Quibus concurrentibus subrogatio conceditur Colliganti superstiti vigore dictæ Regulæ 29. nā propter nouos aduersarios litigia protogari contingat, & ex litium diuturnitate Ecclesiarum, ac beneficiorum detrimenta proueniant, contra text. in cap. 1. & 2. vt lite pendens. in 6. & late comprobant ad eandem Regul. Sarnen. quæst. 1. §. Ita tamen, vers. non tamen videtur honestum

honestum, &c. dicens illi non esse derogandum in præiudicium colligantis, & quest. 1. in princip. versic. & versic. &c. & Mandol. quest. 2. sub n. 6. versic. ex pramissis, & respondit Rota apud Cardinalem Seraph. dec. 990. & dec. 1165. & sancti. mem. Greg. d. dec. 27. & dec. 125. ac Burat. d. dec. 927. & in rec. dec. 426. part. 4. & dec. 607. n. 2. versic. quibus requisitis concurrentibus, &c. part. 5.

4. Non obstat, quod lis illa non vigeret super titulo beneficii, prout necessarium est, ut inret subrogatio vigore dict. Regulæ 29. postextum in dicto c. 2. in princip. ibique not. gloss. in verb. finis, & in c. 1. in verb. litigantibus, licet pendens in 6. & in Clem. 1. versic. Collato, & in verb. litigantibus, cod. tit. ac sepit Rot. respondit, sed super possessione ad quam videtur restricta iactationes Augustini in e. commissione narrata. Mandol. de dict. Regul. q. 14. sub n. 7. versic. aduerte tus, &c.

5. Nam in principio dictæ commissionis fuit quidem expositum à Bartholomæo, ut præiudicium in mente relictum, quod Augustinus præterens dictum beneficium esse de iure patronatu laicorum, & ab illis præsentatum, iactabat velle in partibus ipsum molestare in possessione eiusdem, ac fructibus, proventibus & bonis illius. Verum in conclusione petitam causam committi non tantum super huiusmodi iactationibus, & molestationibus, sed cum omnibus incidentibus, dependentibus, emergentibus, annexis & connexis, totaque negotio principali, ad quam & quas, &c. Quibus sanè veris tam possessorium, quam peritorium in commissione comprehensum fuit, ac subinde per eius productionem, vtrumque censeatur in iudicium deductum, quando eam producens non se retrinxit ad certam speciem, quinimo illa generaliter vltus fuit, ut in hoc casu apparet ex citatione contra Augustinum executam, ad L. solems, ff. de iudic. cap. 1. §. Coelestinus, extr. de sequestr. possess. & fruct. & hanc sententiam sequitur Rot. vt per Egid. dec. 618. ad finem, versic. & maxime, &c. Menoch. dec. 6. post medium, versic. Insuper. de rescriptis. v. tal. dec. 152. part. 1. & fuit dictum in Mediolanen. Capellan. 3. Iulij 1595. coram rec. mem. Card. Pamphili. & dec. 254. sub n. 1. part. 1. d. e. f. Card. Casal. dec. 200. n. 5. versic. præterea Domini, &c. & in his terminis 483. sub n. 2. & sequenti. versic. diff. ultas eras, &c. & Burat. dec. 405. n. 6. versic. nam vltiq. quod sufficit, &c. ac prius à n. 1. & seqq. & sancti. mem. Greg. d. dec. 25. n. 1. versic. non obstat quod dicitur, &c. & bon. mem. And. dec. 44. n. 10. versic. vnde etiam, &c. & in rec. dec. 342. sub n. 2. versic. amen cum causa, p. 1. & dec. 426. n. 2. versic. lis autem ad hunc effectum, &c. p. 4. & dec. 569. n. 40. versic. tum quia causa, &c. p. 5. & late fuit probatum in d. Mess. Archipresbyter. coram R. P. D. meo. erro. in §. nec dubitari potest, ac seqq. & deinde coram Reuerendiss. D. meo Decano, dicto die 19. Ianuarij 1641. in §. neque subsistit, & in §. eoque magis.

6. Minus obstat quod lis dici non possit super titulo, nec ideo beneficium effectum litigiosum, cum Augustinus, qui tanquam actor in eiusmodi iactationum iudicio consideratur Bald. in l. diffamari, in fin. C. de ingen. & manu. miss. Ofalc. dec. 151. n. 4. & 9. & Rot. dec. 102. n. 9. versic. quia sufficit, &c. p. 6. rec. ac proinde ex illius persona, & iure iudicij qualitas dignoscitur, Seraph. dec. 990. n. 4. & in rec. dec. 1212. n. 6. part. 1. Non habet institutionem, seu collationem beneficii, ex qua illi fuerit acquisitum ius in re, sed solum mandatum de prouidendo, cuius vigore, iustificatis in eo dispositis, illud petere non poterat tanquam suum, sed potius tanquam sibi debitum, quo casu lis non dicitur super titulo, nec litigiosum censetur beneficiū, ad text. in d. Clement. 1. in princip. ibique explicat gl. in dicto verb. collato, & in verb. litigantibus, & depend. in d. c. 1. & 2. eodem tit. in 6. & fuit dictum in Roman. Capellan. 3. April. 1620. corā bo. mem. Coccin. & in Leodien. Canoniar. 9. Iulij 1621. corā bon. mem. Vbald. relati; in dict. Gerunden. Priorat. coram R. P. D. meo Bichio. §. Lis probatur, ac sequenti. Quia litteræ Apostolicæ Augustino concessa non continent manda-

tum de prouidendo simplex, ac nudum, in quibus terminis Rota Respondit in decisionibus oppositis, sed ad favorem præsentati ad hoc ipsum beneficium oppositis, sed ad iurispatronatus laicorum, quo iustificato sequentiam, quod cum non esset comprehensum sub regula reuocatoria mensium, prouiso Bartholomæi non erat valida, nullumque ex ea illi fuerat ius acquisitum, vt fuit dictum in Barcinonen. Iurispatr. 3. Aprilis 1643. coram me, ac in aliis pluribus ibi relatis, & beneficium spectabat ad Augustinum, ac ipsi ad iudicandum erat. Ideoque ex eiusmodi lite, quæ agitur inter ipsos præsentatos, siue inter præsentatum à Patrono, & prouiso ab Ordinario, vel à Summo Pontifice, beneficium censetur litigiosum, vt fuit resolutum in Lucan. Iurispatr. 19. Ianuarij 1611. coram bo. mem. Penia in §. nec conferre, nec Patrono alium præsentare, per text. in dicto cap. 1. cum ibi not. per gl. & D. D. & in dicto cap. 1. vt lie pendens, in 6. sed eius dispositio spectat ad Summum Pontificem, & propterea sub hac Regula comprehenditur, vt probat Sarnen. in comment. super ea quest. 6. ad finem, versic. nam in iure quæsto per præsentationem, &c. & firmavit Rota in Mediolanen. benef. 1. Iulij 1592. penes Cardinalem Seraph. dict. dec. 990. a nom. 3. & sequenti. versic. quia cum Ioann. &c. relata in Roman. benef. sanctæ Mariæ Maioris 30. Martij 1637. coram Eminenti. Domino meo Cardin. Panziolo d. dec. 607. sub n. 9. & 10. part. 5. rec. & in Veronen. benef. 1. Iulij 1644. coram bo. mem. Coccin. in §. neque releuat quod lis non est super titulo, ac seqq. & comprobatur ex adductis in dec. eiusdem 42. sub n. 1. & 2. & per Modern. Roman. de re benef. lib. 1. q. 20. sub n. 35. versic. itaque, & sub n. 42. versic. & ideo, &c.

7. Accedit etiã quod cum Bartholomæus narrata eius prouisione Apostolica obtinere commissionem, non solum super assertis iactationibus Augustini, sed super incidentibus, ac emergentibus, & toto negotio principali cum clausula, quam, & quas, &c. sub quibus amplissimis clausulis certum est, tam possessorium, quam peritorium, & titulum beneficii fuisse comprehensum, & que simpliciter, ac indistincte vltus fuerit, & aduersarij generaliter citari fecerit, vt supra dictum est, hinc etiam rectè dicitur ad hunc effectum titulum beneficii fuisse in ea lite deductum illudque effectum litigiosum stante preexistentia collationis, seu prouisionis ipsius Bartholomæi, super qua etiam principaliter cognosci poterat, vt in his terminis probauit Rota penes Cardinalem Casal. dicta dec. 483. sub n. 9. & seq. versic. ad hunc effectum, &c. & in rec. dec. 306. sub n. 1. versic. quom etiam ex eo, & p. 4. & latius dec. 426. sub n. 2. p. 4. & fuit dictum in d. Gerund. Priorat. §. Tum etiam quia lis in versic. maxime verò, &c. & rursum in eadem 9. Dec. 1644. in §. gratis dicitur, in versic. commissio est generalis, &c. ac d. Messen. Archipresbyter. 29. Aprilis 1641. in §. nec dubitari potest. Hoc enim pacto dū ipse causã comitetur obtinuit, dicitur sibi metipsum litē intulisse (quæ durat vique quo durat commissio) ac proprium beneficium litigiosum effectum, vt inquit Sarnen. ad regul. de Triennal. 156. eodem prouiso, sub littera R. versic. nec etiam releuat, &c. & cū sequitur Rota dec. 94. n. 30. versic. dum; in part. 1. & c. part. 7. rec.

8. Præterea non obstat quod lis non possit ei suffragari ad obtinendam subrogationem, vt probat Sarnen. ad dictam regulam in Præstatione, ibique Mandol. quest. 11. Rota penes Seraph. dicta dec. 1165. n. 7. & sequenti. versic. tertium, &c. Quia scilicet conuictus euidenter de non iure illius ex instrumento inuestiturae de anno 1569. 7. Octobris, in quo legitur, Auctores eorum à Episcopo Verellensi iure feudi de Aduocacia dictæ Ecclesiæ SS. Mariæ, & Valentini de Rosalcho cum Clericaturis, quod quidem ius Aduocatiæ, vel importat solam defensionem ac protectionem Ecclesiæ, inu-

not. in cap. Saluator : vers. nomine verò. 1. quest. 3. & in cap. generali, de elect. in 6. el si intelligatur etiam de iurepatronatus, vt sentit gl. in cap. quia Cleric. in verb. Aduocatus, ex. de iurepatronat. ibique not. Abb. sub num. 2. Butt. sub num. 6. & alij. & admittit Rota in Terdonen. iurispatronat. 24. Ianuarij 1614. coram Sanctiss. D. N. Illud tamen ab Episcopo nulliter fuit illis concessum eo particulari titulo feudi, vt notat Innocent. & alij in c. cum saculum de iurepatronat. Roman. consil. 368. sub num. 2. vers. tamen illud, & Lambertin. de iurepatronat. lib. 1. part. 2. q. 7. art. 1. & penitus abrogatum ex dispositione S. Concilij Trident. sess. 25. de reform. c. 9. vers. reliqui patronatus, & c. vt in huiusmodi concessionibus ab Episcopo Vercellen. factis generaliter declarauit sacra Congregatio Eminentissim. DD. Cardinalium eiusdem S. Concilij interpretum, die 30. Aprilis 1622.

9. Nam (quidquid sit de illius testamenti fide, ac reuerentia, cum tantum sumptum ex alio sumpto fuerit in presentia exhibitum à Talca exemplatum dicta lite pendente, absque iudicis auctoritate, & partis citatione, contra rexi. in cap. fin. ex. de fide instrum. Rota penes Buratt. decis. 472. per tot. & in recent. decis. 595. n. 10. vers. maxime, & c. part. 5. fuit responsum, quod Augustinus non producit, nec vtiur d. instrumento, nec ex eo intendit probare. Ius patronatus illorum à quibus fuit presentatus, sed ex fundatione ac donatione quo titulo fuerunt hætenus admittæ ab Ordinariis aliæ presentationes ab eis factæ, & subsecutæ institutiones, & signanter de persona præfati Iosephi Buccini ultimi eiusdem beneficii pacifici possessoris, vt apparet ex publico instrumento anni 1598. 16. Martij ac etiam super canonizatione illius, vt ex fundatione ac donatione competentis, emanauit sententia Ordinarij de anno 1619. 18. Maij, cui multum defertur in hac materia, in qua de ipsius agitur præiudicio. Rot. dec. 1. de iurepatronat. in non. penes Put. dec. 172. lib. 1. ac sanct. mem. Greg. dec. 58. n. 3. vers. & præsertim, & c. & licet non fuerit adhuc exhibitus processus, ex ea tamen resultat huius litis præiudicio. Rot. penes bon. mem. Card. Mani. dec. 350. nam. 9. vers. neque etiam obstat, & c. & dec. 595. sub num. 5. vers. non obstat igitur, & c. lib. 3. part. 3. diuers. ac decis. 498. sub num. 2. vers. sed ad effectum, & c. part. 3. recent. cum qua concurrat prædicta vltima presentatio, cum subsecuta institutione: & possessione pacifica per annos circiter quadraginta, quæ omnino sufficiunt ad excludendam, obiectam exceptionem non iuris & calumniæ; illa enim ad effectum impediendi subrogationem debet esse adeo euidentis ac manifesta, vt euitari non possit, atque idem quauis probabili ratione refellitur, cum non teneatur eam petens docere de bono iure suo. Rot. penes Besignet. dec. 3. num. 3. vers. nam litis motio, & c. de ver. permitt. Cassad. decis. 7. num. 1. vers. tamen quando, & c. de dol. & contum. & decis. 5. num. 3. vers. ex quibus, & c. vt lit. pend. Seraph. dist. decis. 1165. numer. 9. & seq. vers. neque obstat, & c. Cavaler. dist. dec. 126. a num. 4. vers. minus, & c. & seq. & sanct. mem. Gregor. d. decis. 27. num. 5. & seq. vers. non obstat quod obicitur, & c. & d. decis. 125. a num. 1. vers. nec obstat, & c. & seq. & Buratt. d. decis. 297. num. 10. vers. quæ verò deducuntur, & c. & in recent. d. decis. 426. num. 6. ver. denique non obstat, & c. p. 4. & dec. 607. num. 16. & seq. vers. attamen, & c. part. 5. & in dist. Messanen. Archiepiscoper. coram Reuerendiss. D. meo Decano, in §. hinc cessat, & coram R. P. D. meo Cerro, in §. præsertim cum appareat, & in d. Gerunden. Prior. in §. animaduertunt Domini, vers. quæ causa corolara, & c.

10. Neque substitit, quod cum Augustinus impetraverit beneficium, de quo fuerat prouisus præfatus Bartholomæus ætate 60. annorum circiter tunc constitutus, cui propter senium vitæ periculum imminabat, idem

Tom. VIII.

non sit illi concedenda subrogatio, vt canetur in d. reg. 29. in vers. & nihilominus. Quia hoc casu censetur improbus litigator, vbi notat Sarin. q. 16. vers. unde ratione, & c. & Mandos. quest. 6. sub num. 2. vers. qui valet, & c. & seq. ac Rota dec. 42. sub num. 15. & seq. vers. non enim, & 2. diuers.

11. Quia præter quod non satis deducitur imminens vitæ periculum ex sola ætate sexaginta annorum, vt etiam docuit euentus, cum Bartholomæus sex circiter annos postea superuixerit, vt in his terminis Rota in d. Gerunden. Priorat. coram R. P. D. meo Bichio 27. Junij 1644. in §. minus applicatur alia limitatio, & c. & rursus 9. Decemb. eiusl. anni, in §. dixerunt pariter. Ex facto remouetur obiectum, nam constat quod dictus Augustinus fuit presentatus, & literas Apostolicas obtinuit per plures menses, antequam Bartholomæus fuisset prouisus, scilicet 8. Id. Maij anni 1618. ille verò fuit prouisus 3. Kalend. Nouemb. eiusdem anni.

12. Denique, non obstat, quod illius Regule 29. dispositio non habeat locum ad fauorem presentati à præsens patronis, ne fiat præiudicium libertati beneficij, quam alter nouam prouisionem petens intendit defendere.

13. Quia cum ipse presentatus superstes vigore subrogationis non solum imitatur iure suo, sed etiam defuncti colligantis, id e. conseruatur æque in eius persona ius libertatis beneficij, nec vllum illi fit præiudicium; intetæ verò præualeat ratio sopiendi lites, quæ publicæ concernit utilitatem, & fauorabilior est, vt per Sarin. ad eandem regulam, in fin. proem. 2. illud tamen, & quest. 13. vers. si tamen tenendo primam opinionem, & c. & exornat ibidem Mandos. in 1. ram. id e. que iure merito illi concedenda est subrogatio, vt fuit resolutum in dist. Mediolanen. benef. coram Cardini. Seraph. d. decis. 990. a numer. 3. & seq. & in d. decis. 1165. numer. 11. vers. verum, & c. & per tot. in quibus Rota respondit tandem esse subrogationem presentato à patronis Beneficij contra petentem prouisionem, & in d. Roman. Capellan. 1. Maij 1626. penes Buratt. decis. 927. n. 1. vbi expressè firmatur, quod dicta regula locum habet etiam in Beneficiis de Iurepatronatu laicali.

Atque ita fuit conclusum vtrique parte informant. & c.

## DECISIO XLII.

Sacra Rot. Roman. coram R. P. D. Verospio.

In causa Calaguricana Beneficij de Cornago.

Luna 15. Ianuarij 1646.

§. 1. Admittendos esse articulos per Ioannem de Peralta, & Iosephum de Baroxa exhibitos ad excludendum Baccalaureatum Petri aduocarij, Domini responderunt, quia in dubio ex stylo huius tribunalis denegari non solet examen testium in Curia, si de eius relevantia apparet, de quo stylo testatur Vestr. in prax. lib. 5. cap. 14. num. 6. Rot. dec. 24. & 25. de restit. in ant. & coram Verallo dec. 47. part. 1. & in Rosanen. Decimarum 10. Aprilis 1641. coram R. P. D. meo Bichio, & antea in Roman. dotis 15. Aprilis 1630. coram R. P. D. Queippo, vbi rationem ponderat, quod eorum probatio oblata censetur in continenti, quæ in omnibus iudiciis etiam summarijs admitti solet, iuxta text. in cap. litteras, de restit. spol. & in l. ille à quo, §. si de testamento. ff. ad Trebell. cum alijs, per Molin. de primog. lib. 4. cap. 9. num. 4.

Y 3 • Huius