



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

42. Decisio Sacræ Rotæ Romanæ coram R. P. D. Verospio in causa
Calaguritana Beneficii de Cornago. Lunæ 15. Ianuarii 1646.
-

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76432](#)

non in cap. Saluator: verific nomine verò. 1. quest. 3. & in cap. generali, de elect. in 6. et si intelligatur etiam de iure patronatus, vt fentit gl. in cap. quia Cleric. & verb. Aduocatus, ex ir. de iure patronat. ibique not. Abb. sub num. 2. Buratt. sub num. 6. & alij, & admisit Rota in Terdonem, iuri patronat. 24. Ianuarij 1614. coram San-
tiss. D. N. Illud tamen ab Episcopo nulliter fuit illis concessum eo particulari titulo feudi, vt notat Innocent. & alij in c. cum facultate de iure patronat. Roman. consil. 368. sub num. 2. vers. tamen illud &c. Lamberti. de iure patronat. lib. 1. part. 2. q. 7. art. 1. & penitus abrogatum ex dispositione S. Concil. Trident. sess. 25. de reform. o. 9. ver. reliqui patronat. &c. vt in huiusmodi concessionibus ab Episcopo Vercellensis factis generaliter declarauit sacra Congregatio Eminentissimum DD. Cardinalium eiusdem S. Concilij interpretum, die 30. Aprilis 1622.

9. Nam (quidquid sit de illius testamenti fide, ac relevantia, cum tantum sumptum ex alio sumpto fuerit in praesentia exhibitum à Tafca exemplatorem dicta lita pendente, absque iudicis auctoritate, & parti citatione, contra recti in cap. fin. extr. de fide instrum. Rota penes Buratt. decisi. 472. per 10. & in recent. decisi. 595. n. 10. vers. maxime, & c. part. 5. fuit responsum, quod Augustinus non producit, nec vtitur d. instrumento, nec ex eo intendit probare. Ius patronatus illorum à quibus fuit praefatius, sed ex fundatione ac dotazione quo titulo fuerunt haec tenus ad Ordinariis alias presentationes ab eis factæ, & subsecutæ institutiones, & signanter de persona prefacti Iosephi Buecini ultimi eiusdem beneficii pacifici possessoris, ut appareat ex publico instrumento anni 1598.; 6. Martij, ac etiam super canonizatione illius, vt ex fundatione ac dotacione competentis, emanauit sententia Ordinarij de anno 1619.; 8. Maij, cui multum defertur in hac materia in qua de ipsius agitur prædictio. Rot. dec. 11. de iurepatronat. in non. & penes Put. dec. 172. lib. 1. ac sancti mem. Greg. dec. 58. n. 3. vers. ex præteritis. &c. & licet non fierit adhuc exhibitus processus, ex ea tamen resultat huius litis præsumptio. Rot. penes bor. mem. Card. Manti. dec. 350. num. 9. vers. neque etiam obstat, &c. & dec. 195. sub num. 5. vers. non obstat igitur, &c. lib. 1. part. 3. dñer. ac decisi. 498. sub num. 2. vers. sed ad eff. Elum, &c. part. 3. recent. cum qua concurrit prædicta ultima præsentatio, cum subsecuta institutione: & possessione pacifica per annos circiter quadraginta, quæ omnino sufficiunt ad excludendam, obiectam exceptionem non iuris & calumniæ; illa enim ad effectum impediendi subrogationem debet esse additæ evidens ac manifesta, vt evitari non possit, atque id est quibus probabili ratione refellitur, cum non teneatur eam petens docere de bono iure suo. Rot. penes Besiguer. dec. 3. num. 3. vers. nam litis motio, &c. de re. permitt. Cassad. decisi. 7. num. 1. vers. tamen quando, &c. de dol. & contrum. & decisi. 5. num. 3. vers. ex quibus, &c. vi lit. pend. Seraph. diff. decisi. 1165. num. 9. & seq. vers. neque obstat, &c. Cauader. dicta dec. 126. a num. 4. vers. minus, &c. & seq. & sancti mem. Gregor. d. decisi. 27. num. 5. & seq. vers. non obstat quod obicitur, &c. & d. decisi. 125. a num. 1. vers. nec obstat, &c. & seq. & Buratt. d. decisi. 297. num. 10. vers. quæ verò deducuntur, &c. & in recent. d. decisi. 426. num. 6. ver. denique non obstat, &c. p. 4. & dec. 607. num. 16. & seq. vers. arramen, &c. part. 5. & in dict. Messanen. Archipresbyter. coram Reverendiss. D. meo Decano, §. & bini cessat, & coram R. P. Domo Cervo. in §. præteritis cum appareat, & in d. Gerunden. Prior. in §. animaduenterunt Domini, vers. que causa corolata, &c.

10. Neque subsistit, quod cum Rugustinus impetraret beneficium, de quo fuerat prouisus præfatus Bartholomaeus ætate 60. annorum circiter tunc constitutus, cui propter senium vita periculum imminebat, id est

Tom. VIII.

non si illi concedenda subrogatio, vt canetur in d. reg. 29. in ver. s. & nib. omnibus. Quia hoc casu censemur immobus litigator, vbi notat Sant. q. 16. vers. unde ratione, &c. & Mandos. quest. 6. sub num. 1. vers. qui vallet, &c. & seq. ac Rota dec. 42. sub num. 15. & seq. vers. non enim, p. 2. divers.

11. Quia præter quod non fatis deducitur imminentis vita periculum ex, sola etate sexaginta annorum, & etiam docuit euentus, cum Bartholomaeus sex circiter annos postea superuerit, vt in his terminis Rota in d. Gerunden. Priorat. coram R. P. D. meo Bichio 27. Junij 1644. in §. ministris applicatur alia limitatio, &c. & r. sus 9. Decemb. eiusdem anni, in §. dixerunt pariter. Ex facto removetur obiectum, nam constat quod dictus Augustinus fuit prætentatus, & literas Apostolicas obtinuit per plures menses, antequam Bartholomaeus fuisset prouisus, scilicet 8. Id. Maij anni 1618. ille verò fuit prouisus 3. Kalend. Nouembris eiusdem anni.

12. Denique, non obstat, quod illius Regula 29. dispositio non habeat locum ad fauorem præsentati à patrenti patronis, ne fiat præjudicium libertati beneficij, quam alter nouam prouisionem petens intendit defendere.

13. Quia cum ipse præsentatus superest vigore subrogationis non solum innatur iure suo, sed etiam defuncti colligantur, id est conservatur aquæ in eius persona ius libertatis beneficij, nec nullum illi fit præiudicium, interea verò præualeat ratio soprendi litus, quæ publicam concernit utilitatem, & favorabilior est, vt per Santens. ad eandem regulam. in fin. p. 2. illud tamen, & quest. 13. v. sic tenendo primam opinionem, &c. & exornat ibidem Mandos. in p. 2. id est que iure merito illi concedenda est subrogatio, vt fuit resolutum in dict. Mediolanen. benef. coram Cardin. Seraph. d. decisi. 990. a numer. 3. & seq. & in d. decisi. 1165. numer. 1. vers. verum, &c. & per 10. in quibus Rota respondit dandum esse subrogationem præsentato à patronis Beneficij contra petentem prouisionem, & in d. Roman. Capellian. 1. Maij 1626. penes Buratt. decisi. 927. m. 1. vbi expresse firmatur, quod dicta regula locum habet etiam in Beneficiis de iurepatronatu laicali.

Atque ita fuit conclusum vtraque parte informantia, &c.

DECISIO XLII.

Sacrae Rot. Romanæ coram R. P. D. Verospio.

In Causa Calaguritana Beneficij de Cornago.

Luna 15. Ianuarij 1646.

§. 1. Admitendo esse articulos per Ioannem de Peralta, & Iosephum de Baroxa exhibitos ad excludendum Baccalaureatum Petri aduersarij. Domini responderunt, quia in dubio ex stylo huius tribunalis denegari non solet examen testium in Curia, si de eius relevantia appareret, de quo stylo testatur Vestris in prax. lib. 5. cap. 14. num. 6. Rot. dec. 24. & 25. de testib. in ante. & coram Verallo dec. 47. part. 1. & in Rosanen. Decimam 10. Aprilis 1641. coram R. P. D. meo Bichio, & ante in Roman. doris 15. Aprilis 1630. coram R. P. D. Queippo, vbi rationem ponderat, quod eorum probatio oblatæ censemur in continentia, quæ in omnibus iudiciis etiam summaris admitti solet, iuxta text. in cap. litteras, de restit. spoli. & in l. à quo, §. si de testamento. ff. ad Trebeil. cum aliis, per Molin. de primog. lib. 4. cap. 9. num. 4.

Y 3 Huius

DECISIO XLIII.

Sacrae Rot. coram R.D. Dunozet Decano.

In Causa Tolerana Pensionis.

Luna 15. Ianuarij 1646.

2. Huius verò relevantia probationis ostenditur ex quo cessante gradu Doctoratus cessat fundamentum prælationis in decisionibus pondeatum ad fauorem Petri, cum etiam ex facto collatum alterum quod est Sacerdos antiquior; & hos articulos eo facilius admittendo esse Domini censuerunt, qui sumus veritatis huius futurae probationis exhibetur ex libris compilatis in Vniuersitate Salamanca, in quibus non legitur nomen Petri descriptum, prout ex dispositione statuti pluries adnotari consueuisse studentium nomen, antequam laurea decorentur ex illius exhibitione docet, cuius obseruant probati intendunt ex testibus in Curia examinandi, ex hac enim obseruantia resultat probatio negativa, quod Petrus in eodem libro non sit descriptus, nec gradu Doctoratus fuerit insignitus, vt notat Baldus in l.2. C. de err. adu. num. 5. in fin. Ruin, conf. 35. num. 19. l.2. Rota coram Cassad. decis. 5. numer. 5. super regul. & coram Achil. decis. 9. super reg. de trien. n.4. & coram Gregor. XV. dec. 189. n.5. præteritum cum in eisdem articulis aliteratur unicum esse librum pro descriptione studentium destinatum, & ab unica tantum persona retentum, quæ Secretarij munere fungitur; qui sane articulicūm non nisi ex testium depositione valeant iustificari, admitti debent, etiam si aliorum probatio resultaret ex scripturis, vt firmavit Rota dec. 17. de test. in antiqu. & coram Caualer. dec. 271. numer. 5.

3. Hinc cessa obiectio, quod articuli videantur concepi ad euertenda decisionem fundamenta, & propterea reiecti debeant, vt alias reiecit Rota in Mediol. con. 9. Maij 1597. coram clar. mem. Card. Pamphilio, & in Bononian. dismembrationis 11. Decembris 1634. coram R. P. Demeo Gbistrio: illi enim etiam admitti solent dum sumus veritatis exhibetur, vt censuit Rota coram Greg. decis. 414. n.4. & in Cracouien. Iuris legendi 3. Decembris 1629. coram R. P. D. meo Gbistrio inter impress. pari. 5. decis. 25. num. 28.

4. Tollitur etiam altera obiectio, quod materia super qua peritum testium examen, ut continens probationem falsitatis; dicatur obiectiva, super qua remissoria non conceditur, iuxta dec. Verall. 6c. num. 2. & 63. num. 3. pari. 3. & 50. num. 4. pari. 2. recent. Quia dum datur fimus, denegari non debet articulorum admisso, etiam materia obiectiva, si obiecta deducantur excipiendo, & sint de iure dantis, vt notat Vestr. in prax. lib. 6. cap. ultim. num. 1. in fin. post Felinum in cap. cum causam. n. 23. de testib. Menoch. de recuperem. 15. v. 361. Rota coram Put. dec. 219. n. 3. lib. 1. & coram Buratt. decis. 28. n. 7.

5. Non obstar sententiam Petri transitum fecisse in iudicatum, quod siue sicut librum imponit, illa articulorum admissionem impedit. Iaf. in l. farer furioso. numer. 22. ff. de his qui sunt sui vel alior. iur. Rota coram Verall. dec. 1. num. 1. pari. 3. & coram Greg. dec. 211. num. 2. quia limitatur prædicta conclusio pendente causa restitutio in integrum, vt dixit Rota coram Verallo dec. 67. nom. 1. pari. 3. & coram Buratt dec. 555. num. 5. & coram Canal. dec. 425. num. 3. & in Iannen. pecuniaria 27. Jun. & 28. Decemb. 1642. coram Renverdis. D. meo Decano etiam si lapsum fuerit quadriennium, quod ex stylo Curie ad hunc effectum non attenditur, vt firmavit Rota coram Buratt. decis. 452. num. 7. & 604. num. 17. & in Adrien. Iurisdictionis 27. Ianij 1621. coram bon. mem. Pironiano, & in Romana fidei omnis de Caecania 22. Aprilis 1635. coram bon. mem. Coccino.

Et ita vtraque, &c.

5.1. A Gentili D. Abbatii Ioanni Antonio Cofta, pro solutione pensionis securorum 200. referuate vsque sub Kalend. April. 1626. super Achidiaca natum Toleti per Eminentissimum D. Cardinalen Borgianum posse, contra D. Paulum Iordanum, vi scicu. forem, qui accesserat huic reservationi, cum opponeretur de dicta pensionis extinctione per obtum Didici de Cardenas, sub cuius nomine apparebat facta reservatio; sed tamen allegabatur à Domino Abate mudantiammodum nomen illum præstite, commodum vero & utilitatem spectare ad ipsum Dominum Abbottem, sicut idem Cardenas tanquam Hispanus vulgariter nuncupatus *Teka dferro* habebat etiam alias pensiones super sui capite, reservatas ad communem & utilitatem Italorum, ita vt inde invenire ipse dictus Abbas fabrogatione quam fecit sancte memorie Vrbani VIII. Ioannis Gonzales Lagunes pariter Hispani, transrendo in istum omnes pensiones, quæ aderant auctoritate Apostolica reservatas super capite digni Cardenas. Contigit dubitari, an penitus sit reservata ad communem & utilitatem ipsius Domini Abbottis, & D. Paulus Iordanus pro ea teneatur. Quo dubio proposito DD. utrumque illius caput affirmatiue resoluunt.

2. Etenim respectu utilitatis & commoditatis a Domino Abate animaduertebat nouum non esse, vt reservationes pensionum concipiuntur in person Filippi, & nihilominus commoditas spectet ad Italum, prout fieri consueuisse referunt Gatz. de Benef. lib. 1. q. 3. n. 90. & seqq. Catop. quæst. mor. 1. om. 2. tral. 13. dif. 1. part. 15. §. 10. num. 2. Rota divers. dec. 400. n. 2. p. 1. in Nolana pensione 10. Ianuarij 1610. impress. penes Marches. de commiss. p. 1. pag. 622. n. 8. coram Buratt. dec. 835. n. 6. & coram Renverdis. D. Durano dec. 183. n. 8. super quod vbi directa probatio nequeat haberi, nec dubitatur sufficiere presumptiones, & coniecturas. Loter. d. q. 36. n. 101. Caput. dec. 200. n. 6. p. 1. Rota dec. 401. num. 2. p. 1. coram Card. Seraph. dec. 1088. n. 1. & dec. 1108. num. 1. & coram Buratt. dec. 724. n. 3. & dec. 791. n. 2.

3. Ita verò Papam voluisse in praesenti relemente ad communem & utilitatem Domini Abbatis, ipsum Papam ac partes hoc ita etiam intellexisse appetere, librando non minus contextum totius supplicationis, quam fecriam desuper gestorum die Signatura illius, vel ante, ac demum postea, supplicationem enim ipsa contineundo insimul cum reservatione pensionis cui Eminentissimi Cardinalis Borgia consensit, etiam resignationem Domini Abbatis Coftæ de Canoniciatu in Ecclesia Collegiata Beate Virginis Mariae in Via Lata Vrbis ad favorem D. Iordanii familiaris eiusdem. Eminentissimi Cardinalis, ac facultatem pro reservatorio pensionis transferendi, & respectu Eminentissimi Cardinalis Tinularis one re illam soluendi, etiam mandatam, sicut detegit contemplationem habitam à Papa di cte utilitatis & communitatis, sive dum, aliquin frustratoria fuisset mentio resignationis factæ à Domino Abate Cofta, vt bene ad rem ponderat Cardin. Seraph. decis. 103. numer. 3. sive potissimum, quia similes facultates non confinebunt in serlii literis reservationum continentium indifference pensionari nominationem, cum illius modo, sed bene quando unus nominatus, ac alter debet habere communem, vt in hisce pensionibus Hispanis.