



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

46. Decisio Sacrae Rotae Romanae coram R. P. D. Meltio. in causa
Ampurien. seu Civitaten. deputationis Vicarii. Veneris 19. Ianuarii 1646.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76432](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76432)

intimauit. Rota coram sanct. mem. Greg. XV. dec. 458. n. 1. & seqq. Buratt. decif. 252. n. 1.

2. Neque est attendenda possessio capta nomine Camere Carolo, quia Breue de capienda possessione non poterat executioni demandari, nisi præcedente plena iustificatione vacationem contigisse in mense reseruatof, stante clausula (constito) in eodem Breui appofita. Gonzal. ad regul. mens. §. 7. in proem. nu. 216. & seqq. sanct. mem. Gregor. dec. 5. per totam. Buratt. decif. 590. n. 9. Quod procedi etiam si nullus compareat contradicor, quia cum in hoc consistat vnicum fundamentum iuris Camere, ac ipsius Breuis, cuius executio sub illius iustificatione commissa fuit, ea necessario præcedere debet, etiam nemine opponente, Rota decif. 234. n. 4. part. 3. recent. Reuerendiss. Vgellen. decif. 389. nu. 7. Ideoque cum processum fuerit ad executionem huiusmodi Breuis, non iustificata reseruatione, neque citatis Vigarano, & Zobolo anterioribus possessoribus, negari non potest evidens nullitas dictæ possessionis, & omnium inde actorum, ex quibus cum præfati Vigarano, & Zobolus non habuerint se pro spoliatis iure merito danda est illis manuentio, vt in his terminis dixit Rota coram Cardin. Seraphin. decif. 1041. n. 3. & in Nanlen. Pa. oehialis 31. Martij 1642. coram bon. mem. Molino, §. aut prædicit.

3. Non obstat quod monitorium illis personaliter intimatum habuerit vim citationis stante clausula (si quis senserit se grauatum.) Quia monitorium potest quidem importare citationem ad effectum introducendi litem, vt dixit Rota penes Buratt. de if. 100. n. 1. non autem supplere alias citationes necessarias faciendas in vltiori processu pro iustificatione dictæ clausula (constito) processus erat necessarius, licet pars monita comparere negligeret, seu differret, vt tradit Salust. Tiber. in prax. lib. 3. c. 7. sub n. 6. Modern. Roman. de re benefic. lib. 2. q. 11. n. 78. & seqq. Immo cum in præiudicium eiusdem Ferrarini, qui præfatum monitorium obtinuit, & intimauit fuisset inductalis, non poterat ipse absque vitio attentatorum possessionem capere, nisi anterioribus possessoribus legitime citatis, & verificata clausula, (constito) vt in specie dixit Rota Tridentina Canoniarum relata per Garziam de benef. part. 6. c. 3. n. 41. Seraph. dec. 1044. n. 2. bon. mem. Coccin. decif. 492. n. 7. & 8. Reuerendiss. Vgellen. decif. 389. n. 1. & seq. & in recent. decif. 162. n. 3. & 4. part. 5.

4. Quod autem Vigarano, & Zobolus declarauerint se nolle opponere, aut contrariare, quominus Procurator Camere possessionem apprehenderet, non potest obstat, quin ipsi essent citandi, non solum quia stante dicta clausula (constito) in Breue appofita iustificatio illius erat omnino necessaria, licet nullus compareret contradicor, vt supra dictum est, sed quia etiam dicta declaratio ab vtriusque facta fuit metu censurarum, & ob reuerentiam literarum Apostolicarum, vt ex præcedenti sum. Vigarani, & Zoboli n. 7. & 8. ex qua apparet quod illi noluerunt de facto se opponere apprehensioni possessionis quatenus ad illam deueniretur, non autem quod consenserint illam apprehendi non seruatis de iure seruandis, nec iustificato Breui, quin immo expressè opposuerunt malè fuisse in eo suppositum, atque narratum Summo Pontifici, quod vacatio contigerit de mense Ianuarij 1644. reseruatof, & propterea stante prædicta oppositione non poterat deueniri ad executionem Breuis, antequam iustificaretur reseruatof plenè, & concludenter vt dixi. Rota in Vien. beneficij. 25. Februarij 1600. coram clar. mem. Gard. Pamphili relata per Garz. de benef. part. 6. c. 1. num. 61. Insuper cum post dictam declarationem protestati expressè fuerint se haberi non velle pro spoliatis, sed sua iura illata remanere, & ad Summum Pontificem recursum habere velle pro consequenda manuentione, vtique ipsi non videntur amississe possessionem saltem

ciuilem, sed eam animo retinuisse, quod sufficit ad effectum manuentionis, vt in specie dixit Rota coram Reuerendiss. Vgellen. decif. 114. nu. 9. cum alijs in primi decisione adductis.

5. Minus obstat, quod ex actu etiam meticoloso amittatur possessio iuxta notata in l. 3. si quis autem ff. de vi, & vi arm. & l. non solum §. si Dominus ff. de iur. cap. Quia hoc potest habere locum, quando possessio fuit non solum corpore, sed etiam animo dimissa, secus quando illa animo retinetur, nam si quis in possessionem, quam ipse habet alium ingredi patitur, ab eaque recedat, non quidem animo eam amittendi, sed quanto citius poterit reuertendi, is vtique possessionem non amittit, sed animo retinet, vt est text. in l. 3. in quod. §. in amittenda, & in l. si id quod. §. quod autem ff. de acquir. possess. Et ideo cum in casu proposito Vigarano & Zobolus non dimiserint possessionem animo eam amittendi, sed ob reuerentiam literarum Apostolicarum, & metu censurarum, & animo retinendi, vt apparet ex eorum declarationibus, & protestationibus expressè factis, manuentio eis denegari non potest.

6. Cetera, quæ dicuntur de protectione contraria facta ex decisionibus Seraph. fuerunt sublata in præcedenti decisione in qua hodie Domini peritendum esse responderunt. Vtraque, &c.

DECISIO LXVI.

Sacra Rota Romana coram R. P. D. Melio.

In causa Ampurien. seu Ciuitatem deputacionis Vicarij.

Veneris 19. Ianuarij 1646.

§. 1. **O**Rta controuersia inter Capitulum, & Canonicos Cathedralis Ampurien. & Ciuitatem, ex vna, & Capitulum, & Canonicos Collegiate de Templo ex altera super deputacione Vicarij Capitularis Sede Episcopali vacante, & proposito dubio sub hac die super manuentione talis deputacionis Vicarij ad fauorem Capituli & Canonicorum Cathedralis Ampurien. & Ciuitatem. fuit resolutum, quam sententiam amplexi fuerunt Domini ea ratione iuris comprobata, quod Capitulum Sede vacante succedit Episcopo in iurisdictione, cap. cum olim, de maior. & etia. c. 1. etia. in lib. 6. Abb. in dicto cap. cum olim, c. ca. finem, in fine. postea tamen, idemque disponit sac. Conci. Trid. sess. 24. de reformat. c. 16. Paulin. in suo tract. de offi. Sede vacante, part. 1. q. 1. n. 3. & seqq. part. 2. o. 10. num. 2. & seqq. vtriusque respondeo ergo, & c. sac. b. Sbroz. de Vicar. Epif. op. lib. 1. qu. 15. & 11. Federic. de Sen. cons. 30. c. 1. vtriusque contra Capitulum Rot. de if. 166. n. 1. part. 1. recent. & hæc, licet sola sufficeret pro obtinenda manuentione in hac materia iurisdictionis, dum tamen talis assistentia non esset turbida, vel quando alius non esset in possessione. Text. in cap. cum persona, de priuileg. in 6. Rot. dec. 416. n. 2. part. 2. recent. Canal. dec. 193. num. 1. & seqq. cum alijs relatis per Add. ad dec. 312. sub n. 4. coram Papa Greg. XV. & dec. 615. n. 3. part. 4. recent. nihilominus concurrat etiam actualis possessio Capituli circa deputacionem Vicarij generalis in vtraque Dicece, in qua etiam vnica sufficit vnus Vicarius, qui bene potest explere negotia vtriusque Diceces. Rebuff. in praxi tit. de vnion. benefic. n. 16. Ba. bos. de Canonie & dignit. c. 42. n. 33. & seqq. Riccius de if. 274. n. 1. in fin. Canal. decif. 418. n. 2. que actualis possessio probatur ex testimonio depositionibus, & literis patentibus, in summario eiusdem Capituli exhibitis sub num. 1. & 2. vbi enarrantur diuersæ deputaciones Vicarij supra dicti spatio 40. annorum, & tamen ad effectum, de quo agitur sufficeret etiam vnica deputatio, quæ habuerit effectum.

Sum, cap. cum Ecclesia Sutrina, ubi Abb. n. 23. & Resp. n. 52. & 53. de caus. possess. & propriet. Dec. consil. 1. 34. n. 1. Menochius consil. 612. n. 16. versic. siquidem, & consil. 725. n. 12. versic. immo vnicui tantum, &c. Rot. decis. 382. n. 5. parte 2. recent. in Augustana iurisdictionis 30. Martij 1607. coram clar. mem. Card. Pamphilio penes Marches. de commiss. p. 1. fol. 98. sub n. 1. Florentina hospitij 5. Iulij 1627. coram bon. mem. Vbaldo penes Modern. de manus. decis. 22. n. 2. versic. quia constat, &c. & in aliis pluribus relatis per eundem Modern. obseru. 18. n. 4. Vercellen. regressus 1. Iulij 1643. coram Reuerendiss. Domino meo Decano, Effectiuatio autem deputacionis Sede Episcopali vacante per obitum Ioannis della Breda in personam Nicolai Valentini à Capitulo deputati in Vicarium Capitalarem, probatur ex attestacione Episcopii Bosanen. dicti sum. n. 4. quæ attestatio sufficit in hoc iudicio mantentionis. Rot. decis. 323. n. 2. in impress. post. 2. volum. conf. Farin. & de fide Episcopii adest decis. 97. n. 3. & seqq. apud eundem Possb.

2. Non obstat, quod Capitulum Ecclesiæ Collegiatæ de Tempio in vltima vacatione Sedis Episcopalis etiam deputauerit, Vicarium, quia cum talis deputatio dederit causam liti, non est habenda in consideratione pro obtinenda mantentione. *Rota decis. 181. nu. 15. coram Cardin. Caualerio decis. 4. n. 2. coram Papa Gregor. XV. 2. n. 14. post dict. Modern. decis. 409. n. 4. part. 2. recent. Alphens. iurisparronarius 1. Iulij 1629. coram R. P. Domino meo Ghislerio, maxime quia deputatio Vicarij Capitalaris non spectat ad Canonicos Collegiatæ, sed ad capitulum Cathedralis, cum in illud solum, & non alios transferatur iurisdictionis Episcopalis Sede Episcopali vacante, vt bene probat Pauin. de potest. Capit. Sede Episcop. vacante, part. 1. qu. 2. Rot. decis. 296. n. 1. par. 1. recent.*

3. Additur etiam, quod Ecclesia Tempio, quæ prius erat in statu Parochialitatis solum de anno 1621, creata fuit in Collegiatam à Gregor. XV. in qua tamen erectione nulla Canonici dicte Ecclesiæ concessa fuit iurisdictionis, sed illa in totum fuit expressè reseruata Episcopo Ampurien. vt in d. sum. num. 2. in cuius locum Capitulum Sede vacante succedit iuribus supra allegatis, quæ quidem reseruatione declarat quid, & quantum dictis Canonici fuerit concessum. *Bald. conf. 107. col. 1. in fin. vers. præterea extenso lib. 10. Aym. conf. 214. n. 14.*

4. Nec releuat, quod Cathedralis Ampurien. & Ciuitaten. fuerint æquè principaliter vnite, itaut in spiritualibus non ladantur: Quia cum hodie agatur in summariissimo possessorio, & consistet de possessione eorumdem Canonicoꝝ Cathedralis Ampurien. circa talem deputacionem Vicarij, eisdem non est deneganda mantentio, §. retinenda. & in §. hodie, & ibi Fab. n. 16. in fin. de interd. Capuar. decis. 98. part. 2. Et ita informantibus tantum Capitulo, & Canonici Cathedralis Ampurien. & Ciuitaten. resolutum fuit, altera parte sæpius citata ac minimè informare volente, &c.

DECISIO XLVII.

Sacra Rotæ Romanæ coram R. P. D. Roias.

Barcinonens. Canoniciatus.

Luna 26. Februarij 1646.

§. 1. Confirmantur hodie Domini decisionem coram me sub die 15. Decembris præteritis, in qua dictum fuit, Possessionem Petri Ioannis Atzer prouisi Apostolici de Canonicatu Penitentiariorum contro-

uerso esse manutemibilem, quamuis capitaliter non legatur capta, dum Capitulum Barcinonens. eam præcedente instantia nulla urgente iusta causa tradere recusauit, iuxta text. in cap. ubi Capitulum, & ibi notata per DD. de concess. preb. Lotet. de re benef. lib. 5. qu. 5. n. 38. Gregor. XV. dec. 364. n. 2. ubi Ad littera B. circa med. Caualer. dec. 359. n. 4. part. 5. recent. dec. 97. n. 23. cum aliis in decisione hodie confirmata.

2. Nec visum fuit concurrere in præsentem iustam causam denegandi possessionem, prout Capitulum tenetur probare, alias eius contradictio non attenditur, nec minus recusatio, vt censuit Rota in Narnien. Canoniciatus 28. Martij 1642. coram D. Carillo, dum pro iusta causa non fuit per DD. reputatus non factus concursus iuxta formam Indulti concessi per sanct. mem. Greg. XV. Sereniss. Regi Catholico pro Cathedralibus Ecclesiis existentibus in Regni Hispaniarum. Quia non fuit probatum sub eodem Indulto adesse comprehensionem claram Principatus Catalonia, in quo Ciuitas Barcinonæ reperitur collata, quam comprehensionem adesse ad Capitulum spectat probare, quia fundans se in aliqua lege seu Constitutione tenetur probare se esse in loco, & casu ab illa dispositio. *Traq. de retract. lignag. §. gloss. 1. n. 1. Rota decis. 167. n. 36. part. 1. recent. & in Toletana Decimarum de Dayniel. 17. Decembr. 1605. coram Dard. Lancellosio, & in Bononien. dotis 1. Iulij 1615. coram Manzanedo, nec interim dictum Capitulum valebat impedire effectum reseruacionis, nisi claram, & liquidam exceptionem adduceret cum in dubio litteris Apostolicis esse parendum tradendo possessionem eidem prouiso Rota decis. 381. num. 1. rec. & part. 4. decis. 542. n. 6. Ultra quod idem Petrus Ioannes fundatur in regula reseruatoria mensium, & Canonici de quo agitur vacauit de mense Iulij, qui semper est Apostolicus, ac reseruatus, vt per Gonzal. super. regul. 8. gloss. 45. §. 1. n. 22. nec non in dispositione iuris communis nullum desiderantis concursum in prouisionibus non habentibus curam animarum. Lotet. de re benef. libro secundo q. 3. n. 18. Seraphin. decis. 942. n. 5. & 6.*

3. Nil obstat quod idem Capitulum voluerit probabiliter credere dictum Indultum Gregorianum loquens de Regni Hispaniarum voluisse comprehendere Ecclesias Principatus Catalonia, dum in decisione quæ reuindetur §. dubitatio, firmatum fuit à multis Historicis Catalaniam Regnum denominari, & solum dubitationem sufficere ad hoc vt Capitulum non dicatur negligens in tradenda possessione dicto prouiso Apostolico, vt in dec. 636. part. 4. diuers. Nam fuit responsum quod esto, quod dubietas prædicta, quam pars pretendit, excuset Capitulum ab inobedientia, & contumacia si ageretur de infligendis aduersus ipsum ab inferiore Ecclesiasticis censuris, aliisque penis contra inobedientes fulminatis, in quibus terminis loquitur d. dec. 636. part. 4. diuers. ex quo credulitas à dolo excusat cum non sit plene datus subditus inobediens à Prelato inferiori, ad id ductus probabilis opinio, cum tunc vacet culpa. Io. Sanchez disp. select. disp. 33. n. 43. & per tot. Castr. Palao oper. moral. rom. 1. disp. 2. punct. 6. n. 8. quod quomodo sit intelligendum declarat Thomas Sanchez præcept. decalog. lib. 6. c. 3. n. 1. & per tot.

4. Profectò in præsentem venit excusandus idem Petrus Ioannes, si reculante dicto Capitulo ab eo possessionem fuit affectus, nec ob morà in apprehedendo sibi præiudicium infertur, vt per Menoch. de adipisc. remed. 2. n. 58. & seqq. per text. in l. de pupillo. §. si quis riuos. ff. de nou. oper. munc. l. ait prætor. 20. §. si debitorem. ff. qua in fraudem credit. Rota in Gerunden. Capellanis 20. Maij 1645. coram R. P. D. meo Bichio, §. sed casui nostro, unde eidem Petro Ioanni mantentio non venit deneganda, donec dubitetur, an concursus etiam esset necessarius, vt ferè in puncto Coccin. decis. 124. numer. 4. & 5.