



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

62. Decisio Sacrae Rotae Romanae coram R. P. D. Royas Ianuen.
Privilegiorum. Veneris 28. Iunii 1647.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76432](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76432)

lat. Gonzal. ad reg. 8. glof. 8. n. 8. Rota coram Seraph. decis. 1163. num. 12. & dec. 229. num. 1. par. 1. recent. & fuit plene dictum in hac causa 11. Martij 1641. in princ. coram R. P. D. meo Ghislerio.

4. Nullitas verò huiusmodi Professionis cuiari non potest sub pretextu tacite professionis, deductæ ex declaratione habitus, & ex aliis gestis per le Petit; quia cum ipse obtinuerit à sancto me Paulo V. Breue restitutionis in integrum, & vigore huius sententiam, quia illius Professio fuit declarata nulla, vt in sumario Venerab. Lingua num. 2. & 11. excluditur ex hoc tacita professio, stante expresso dissensu le Petit profitentis, vt probant Innoc. in c. 1. sub n. 1. & in fin. 10. de Anan. sub num. 7. & n. 9. Butr. in fin. & alij de his, qua vi, mensuræ causa sunt, Bald. conf. 206. lib. 4. Nauar. conf. 324. num. 3. de Regul. Decian. conf. 18. num. 5. lib. 3. Hounded. conf. 78. n. 4. 23. & 29. lib. 2. Rot. decis. 529. n. 3. part. 1. & decis. 705. n. 5. part. 2. & decis. 179. n. 1. ac decis. 397. n. 1. & decis. 533. sub n. 4. & 5. par. 4. recent. & in Vixbonen. nullitatis Professionis 10. Decembris præteritis in §. cum ergo coram R. P. D. meo Arguelles.

5. Neque le Petit hodie potest impugnare sententiam ad ipsius instantiam, & fauorem prolatam, sed in eius præiudicium valida, & omnino iusta præsumitur, l. si feruus plurimum §. 5. l. ff. de legat. 1. l. translatioe la. 21. C. de translat. late Peregr. de fideicom. art. 53. num. 33. & seqq. Rot. decis. 1000. n. 4. par. 2. recent. & comprobatur ex dec. 665. n. 12. p. 1. in eisdem, non enim potest, quia in iudicio proponere id, cuius contrarium fecit approbare per sententiam, Roman. conf. 34. sub n. 9. vers. an instantia. Gabr. de regul. iur. concl. 1. n. 44. & 47. Rot. decis. 78. n. 3. par. 1. in recent. & dec. 556. n. 8. coram S. meo Greg.

6. Nec releuat quod le Petit de anno 1618. obtinuerit Sedem in prioratu Aquitaniæ; Quia hoc perperam obtinuit à Iudice laico, nullam prorsus habente iurisdictionem in hac materia, que in Ecclesiæ iurisdictione consistit, c. decernimus, de iudic. c. conringit. de arbit. nec minus suffragatur licentia deferendi habitum à Magnò Magistro obtemperata, quia si le Petit verò fuisset Religiosus, habitum gestare potuisset absque licentia, quæ propterea denotat cum non fuisse talem, cum licentia nil aliud sit, quam collatio libertatis concessa ei qui eam non habet ex se ipso; licet de Regul. Bald. conf. 299. ante fin. lib. 3. & dixit Rot. decis. 144. n. 7. p. 1. in recent.

7. Cum itaque ex prædictis consistat de iustitia sententiæ Rotalis, & validitas appareat ex reuolutione actuum, cessat latio, sine qua non datur restitutio in integrum. Rota coram Burato decis. 323. n. 1. in recent. dec. 132. n. 1. & seqq. p. 1. & dec. 66. n. 1. & dec. 69. n. 9. par. 6. in Romana præsentis societatis 12. Iunij 1645. in fin. coram meo, & in alijs sapissimè.

Et ita fuit resolutum vtraque parte informante, &c

DECISIO LXII.

Sacra Rotæ Romanæ coram R. P. D. Rojss.

Ianuen. Priuilegiorum.

Veneris 24. Iunij 1647.

§. 1. **P**atribus Oratorij S. Philippi Nerij Ciuitatis Ianuën non licere residere in Ecclesia sancti Pancratij postquam cause proportionem fuit hodie resolutum ex quo d. Ecclesia S. Pancratij non distat ab Ecclesia Parochialis, Sir in qua resident Patres Theatini per Cannas 40. Vnde obtant priuilegia Apostolica emanata ad fauorem plurimum Religionum, & alij Religiosi, vel persone Ecclesiasticæ, vel pia loca valeat acquirere intra spatium 140. Cannarum. Potissimum

Tom. VII.

est illud ad fauorem Patrum Carmelitarum Clem. IV. siue potius Clementis V. reletum per Rodric. quast. regul. tom. 2. quast. 49. art. 5. Confirmatum per Sixtum Quartum vt refert Sorb. in compend. priuileg. regul. verb. edificare num. 19. in quo expressis verbis prohibetur ne intra spatium 140. Cannarum proximum Ecclesiis Carmelitarum possint per quicumque personas Ecclesiasticas nouæ Ecclesiæ edificari siue de nouo recipi; vnde quamuis prima pars prohibitionis locum fortasse sibi non vindicet in presenti, ex quo Patres Oratorij non intendunt nouam construere Ecclesiam, sed constructam ampliare iuxta decis. Mani. 363. certe locum sibi vindicat secunda pars priuilegij prohibens ne de nouo Ecclesiæ recipiantur, in quibus terminis nos versari non est dubium.

2. Præstatum verò priuilegium concessum per summos Pontifices Patribus Carmelitanis suffragari in presenti Patribus Theatinis dicebat Domini ex quo Clemens Septimus communicauit eisdem generaliter omnia priuilegia mendicantium, vt habetur in Constitutione eiusdem Clementis VII. la 38. num. 1. tom. 1. Bullar. tom. 1. fol. 505. ibi, Exemptionibus, immunitatibus, & infra exemptiones, gratias, &c. plenarium effectum sorti debere decernimus, qui priuilegia venire sub communicatione censuit Rot. decis. 87. nu. 5. p. 4. recent. cuius priuilegij tenor est seruandus c. porro de priuileg. Rot. decis. 791. n. 1. par. 3. rec. Mani. d. decis. 163. n. 2. & communicatio priuilegiorum operatur idem ac si eadem priuilegia specificè concessa fuissent. Oldrad. conf. 300. in princ. n. 6. Paris. conf. 22. num. 5. lib. 4. Rot. decis. 300. in princ. par. 4. rec. & tradit Roderic. quast. regul. tom. 1. quast. 9. art. 9.

3. Nec obstat quod dicta Communicatio priuilegiorum non intelligatur de priuilegijs tendentibus in præiudicium tertij, & fuit decisum in Valentina decimarum 28. Iunij 1603. Cor. Lancelloro penes Marches. de Commiss. tom. 1. fol. 639. n. 2. in Valisoleiana quarta funeralis 19. Aprilis 1606. Coram Iusto, apud Tambur. de iur. Abb. tom. 3. dec. 83. n. 6. Canal. decis. 110. n. 3. quia hæc responsio non visa fuit tuta ex quo in puncto quod d. priuilegio Clementis V. gaudeant alij habentes communicationem cum priuilegijs mendicantium tradit Barbol. de iur. Eccles. vniuers. lib. 2. c. 12. n. 7. 2. in fin. Campanil. diuersorium iuris Canonici rubr. 1. c. 1. §. 3. sub n. 81. vers. Et quia præsertim, cum d. communicatio priuilegiorum ad fauorem Patrum Theatinorum sit amplissimis verbis concepta, & loquatur etiam de priuilegijs præiudicialibus Ordinatio seu tertio.

4. Minus obstat alia responsio adducta per informantes pro Patribus Oratorij Sancti Philippi quod d. priuilegium non sit in vsu in Ciuitatibus magnis, qualis est Ciuitas Ianuensis, dum in illis valent plura monasteria mendicantium viuere ob magnam affluentiam elemosynarum quibus illa Ciuitas abundat, vt notat Sorb. in compend. priuileg. regul. verb. edificare n. 20. in annot. vers. quoad dispositionem Tamburin. de iur. Abb. tom. 3. diff. 597. sub num. 2.

5. Attamen contrarium visum fuit manifestè apparere ita & aliter vt tale priuilegium extet in vsu etiam in Ciuitatibus magnis prout expressè voluit Conselt. in lib. de priuileg. mendic. tit. 3. c. 3. Campanil. diu. iur. canon. dicta rubr. 1. 2. cap. 1. §. n. 18. vers. Sorbus autem 3. & vers. Attamen ubi reprobat Sorbum, supra adductum, & reddit rationem, quia cum priuilegium sit concessum ordini regularium non abrogatur per eius non vsum, aut contrarium vsum aliquorum monasteriorum c. si dilecti de for. comper. Mitan. manual. Pralat. 2. 3. art. 2. ubi quod non admittitur hoc priuilegium per non vsum per decennium neque per vllū tempus, Barbol. de potest. Episc. alleg. 26. n. 10. Rot. dec. 240. n. 5. & sequen. part. 4. diuers. Burat. dec. 704. n. 9. & 10. & part. 1. rec. dec. 82. n. 9. & part. 5. decis. 63. num. 10. vltra quod ad probandum

B b non

non vltim non fufficit attestatio aliquorum doctorum, cum illis circa hoc non credatur praesertim quia non sunt versati in Ciuitate lanuae Sud. *conf. 74. n. 14. Mohed. decis. 2. n. 3. de consuet. Coccino. decis. 123. n. 27. cum aliis congestis per Mascard. de probat. conclus. 528. n. 1. & seq. num. 3. ampliat etiam plures Doctores testentur de contrario.*

6. Nec fuerunt habita in consideratione exempla adducta per Patres Oratorij, quia esset probandum quod in illis casibus regulares vicini, in praesenti se opposuerunt dum fundans se in obseruantia teneretur eam probare in terminis indiuiduis casus controuersi. *Mar. dec. 58. n. 7. Seraph. dec. 326. nu. 2. Buratt. decis. 229. n. 6. quanto quidem casus, qui pro non vsu adducuntur non concludunt, quia valuit in illis interuenire regularium vicinorum consensus quo circa non est inferendum ad casum quo ipsi contradicunt vt in praesenti prout in terminis priuilegij super 4. funerali extat decisio in *Rauennaten. quarta funeralis 20. Iunij 1622. coram b. m. Coccino. ea ratione, quia non fuit in potestate Regularium consistere, vt monasteria noua erigerentur, talis obseruantia affirmatiua in actibus facultatiuis non conuincit quod idem sit seruatum ipsis Religiosis inuitis. Ruin. conf. 28. n. 10. & seq. lib. 1. Menoch conf. 298. n. 62. Surd. conf. 460. n. 80. Seraph. decis. 817. n. 5. Terall. decis. 204. n. 2. par. 3. Causal. decis. 85. n. 1.**

7. Sed cessat difficultas quia obseruantia, & vsus dicti priuilegij potius extant in praesenti ex Breui san. me. Pauli V. ad fauorem cotantum Patrum Theatinorum contra RR. PP. Societatis Iesu *Summario Theatinorum h. 6. prout rursus idem fuit seruatum contra Praesbyteros saeculares S. Caroli in Ciuitate Neapolitana d. Sum. num. 7. de quo meminit P. de Lezana in sum. quast. reg. verb. Monasteria regul. n. 2. fol. 403. vers. Vnde cum qui Praesbyteri S. Caroli certe nec erant mendicantes. Quod Breue valde vrgere dictum fuit siue interpretetur emanatum fuisse in executionem antiquorum priuilegiorum siue in vim noui priuilegij, vtroque casu idem militat dum priuilegium concessum monasterio vnus loci prodest omnibus & singulis monasteriis aliorum locorum eiusdem Religionis ex constitutione Pij IV. quae licet non procedat in priuilegijs confessi seu concedendis particularibus personis Religiosorum, locum tamen habet in omnibus priuilegijs concessis ipsi Monasterio vt perbelle explicat Roderic. *regul. 10. l. 9. 55. art. 9. & art. 18. vers. aduertendum & id totum etiam in vim alterius Constitutionis Leonis X. relatae a Confessio in collect. priuileg. regul. inter conf. Leonis X. Conf. 18. fol. 188. ibi, aut in posterum concedentur, etiam priuilegia postea concessa & in futurum concedenda suffragantur, cum lex semper loquatur l. *Adriani C. de hered. Castr. conf. 235. num. 1. vers. restat respondere lib. 1. Rot. in Cracouien. l. ius legendi 19. Iunij 1626. cor. bon. mcm. Coccino.***

8. Nec est dicendum praefatum priuilegium fuisse reuocatum per Constitutiones nouissimas Clem. VIII. *la 99. Bular. nou. tom. 3. fol. 146. Gregor. XV. constit. 31. tom. 4. fol. 138. & Urbani VIII. Conf. 25. eod. tom. 4. fol. 265. nam in dd. Constitutionibus ne verbum quidem de 140. Cannis de quibus specificè legitur facta mentio in antiquis Constit. Et Rot. in hac materia seruat antiquas Constitutiones vt in *Ianuen. Domorum coram Manzacedo. quae est la 88. num. 5. par. 4. rec. & cum praefatae constitutiones non disponant nisi inter regulares non derogant Iuri prohibendi quod ex dicto priuilegio regulares habent aduersus cunctas personas Ecclesiasticas ne Ecclesias de nouo recipiant de quo dd. Constitutiones loquuntur iuxta theoreticam Bald. in *l. 1. final. C. de latin. liberr. tollen. Ramon. conf. 17. n. 1. & 2. Mant. decis. 104. n. 5. Rot. dec. 103. n. 5. part. 2. recessi. & dec. 287. n. 7. part. 3.***

9. Satis autem praefatas antiquas Constitutiones seu

priuilegia vrgere ponderatum fuit contra Patres Oratorij S. Philippi propter praedictum quod eorum nimirum vicinitas intra spatium canarum 40. afferret Patribus Theatinis in Ecclesia Sancti Sirti residentibus ratione elemosynarum quas dubitari non potest quin eorum eisdem Theatinos tenuiores redderetur propter nimirum vicinitatem, dum Ecclesia Sancti Sirti sacramento percipere per assuetos diuerteretur ad nouam Ecclesiam Oratorij Sancti Philippi quod praedictum quantum non esset considerabile si ageretur de noua introductione in Ciuitate idonea ad subministranda alimenta omnibus mendicantibus iuxta terminos dictae Constitutionis 99. Clementis Octaui de qua loquitur Rota *decis. 745. par. secunda recen. summo prope tamen extat considerabile, quod noua Ecclesia construeretur intra breve spatium praefatum canarum 40. propter accumulationem & rixas quae inter Ecclesiam tam vicinas possent exoriri, ad quas euitandas emanauit priuilegium Clementis V. vt habetur in verbis relatis a Roderic. in *collect. priuileg. tom. 1. fol. 209. col. 1. n. 79. ibi & vt quatuor fratrum, &c. Rota dicta decis. 87. n. 5. par. 4. rec. Nec lat est quod intrare volentes non mendicantes quia oportet vt nec aliquid faciant ex quo aliquid detrimentum ceteris regularibus obuenerit possit, vt tradit Pat. de Lezan. Modern. Carmel. Martien. in d. sum. quast. reg. verb. monasteria fol. 400. n. 6. Rot. dict. 87. n. 5. par. 4. rec. Quocirca nil vrgit imò retorqueatur *decis. 676. n. 1. o. part. 1. rec. in qua dictum fuit non praedicti Theatinis per vicinitatem Collegij Societatis Iesu dum in huiusmodi Collegijs nullus non Religiosus ex eisdem sepelitur nec ibi elemosyna pro Missis, & aliis officiis admittuntur, & non attendi an hi qui de nouo volunt Ecclesias acquirere sint mendicantes vel non mendicantes habetur ex d. priuileg. Sixt. IV. ubi extendit priuilegium Clem. V. loquentis de mendicantibus ad omnes alios Religiosos aliorum ordinum etiam non mendicantium, & ad quascumque alias Ecclesiasticas personas refert Solbo in compend. Priuileg. Regul. verb. adificare num. 19. & eadem Bull. est impressa a *Lezana tom. 5. sum. part. 2. §. 79. fol. 519. & in comment. n. 451. fol. 807.****

10. Quam sententiam eo libentius Domini amplecti fuere dum Patribus Oratorij S. Philippi nil nocet residere in loco remotiori, & Patribus Theatinis hoc multum prodest, praesertim cum ipsi sine redditibus ex partibus elemosynis sponte à fidelibus oblati & non extendatis viuunt, sicutque certe omnia faciendae, quae ceteris non nocent, & illis profunt iuxta *lex. in lib. 2. ubi nisi ei nihil noceat, & ibi Bart. vers. ad huius antea ff. de mar. Imol. conf. 17. n. 18.*

Et ita resolutum vtraque parte informante &c.

DECISIO LXIII.

Sacra Rotae Romanae coram R. P. D. Corrada.

Hispalen. Decimarum.

Mercurij 26. Iunij 1647.

§. 1. Attendentes Summi Pontifices Paul. III. & Pius IV. S. M. multiplices, & vberes animarum fructus, quos Venerab. Societas Iesu vsque ab eius orientis Institutionis initio in Populo Christiano in dies producerebat, dignum censuerunt, vt illi plura concederentur priuilegia, inter quae illud specialiter recenseretur, vt de domibus, Collegijs, ac praedictis, bonis aliisque locis eisdem locis iuxta eorum viuendum institutum habere, seu cessis Decimam aliquam etiam Papalem teneant, seu canonicam portionem exhibere &c. non teneantur &c. Eandemque Societatem, Domos, Collegia, & bona