UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor, Coordinatus, Seu Omnes ...

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

64. Decisio Sacræ Rotæ Romanæ coram R. P. D. Celso. Maioricen. Parochialis. Veneris 28. Iunii 1647.

urn:nbn:de:hbz:466:1-76432

Visual Library

26. Poſtremò non obſtat,quod agatur de executione litterarum Apoſtolicarum, quæ ob exceptiones requirentes altiorem indaginem retardari non debet.

27. Quia procedit obiectio, quando litteræ Apoſtolicæ, ſunt vndique claræ,nullamque requirunt interpretationem,vel liquidationem, prout in caſu propoſito requiritur,in quo cum S.mem. Leo præmiſſa expoſitione priuilegiorum particularium Societatis tantum,ac litium,eorumque occaſione,vertentium iuſſerit Decimam, ac vigeſimam reſpectiuè ſolui omnium rerum quæ de Iure,vel conſuetudine decimari ſolent Eccleſiis quibus alioquin circumſcriptis dictis priuilegiis Decima perſolui deberet, &c. Hæc vtiquè ipſa earundem verba eiuſmodi diſcuſſionem præſeferunt,vt conſtet,de quibus rebus,quibuſque Eccleſiis,circumſcriptis priuilegiis prædictis de iure,vel conſuetudine Decimæ erant ſoluendæ. Quibuſque priuilegiis,ac conſuetudinibus fuerit ibidem derogatum.Quorum ſanè congrua determinatio neceſſariam facti probationem præcedere poſtulat,vt certior inde reſultet iuris deciſio *iuxt. l. ff. ex plagis* §. *in Cliuo*,ibi, *reſpondi in cauſa Ius eſſe poſitum,vbi gloſſ.in ver.in cauſa,ff.ad l. Aquil. d.l.Iudices. C.de Iud.l.1. in princip.ibique gloſſ. in verb. improbatis his.C.quæ ſit long. conſuetud.d. cap.fin.30.q.5.* Ideoque omnino admitti debet etiamſi longiorem dilationem expoſcat,cum oriatur,& prodeat ex ventre ipſarum litterarum *iuxta theor.* Barthol. *in l.1.§.& parui refert.ſub n.5.verſ. aut aliæ exceptiones deſcendunt.ff.quod vi, aut clam.* Rota *penes Cardin.Seraph.dec.980.ſub num 12. verſ. non obſtat, quod dicitur & ſeq.* vbi quod alia pars grauatur & Burat. *deciſ.122. n.2. verſ. & iſta exceptio ac ſeq.in rec.dec.728. n.2. & verſ. facit quod iſta exceptio part.2.& 348.ſub n.2.& verſ. facit quod iſta exceptio part.3.*

28. Prædicta verò latiùs fortè,quam propoſitæ quæſtionis exigeret ſolutio coacti fuerunt Domini afferre, vt emergens hæc diſceptatio,iam tres ferè annos, variis partium argumentationibus agita ſileat tandem,ac terminetur. Cum etiam in dubio æquius, ac tutius ſit probandi facultatem concedere,quam coarctare *l.quoniam multi in fin.C.de hæret. &* Manich. *cum concord. penes Buratt.dec.28.n.3. verſ.&* Rota, *& d. dec.656. n.5.verſ.& nihilominus,&* Coccin.*dec.20.ſub n.4.verſ. eoq.libentius & in rec.dec.503.ſub num.2.verſ.&* Rota *part.2.& d.dec.277.n.4.verſ. præterea part.3. ac deciſ. 240.nu.6.verſ. Atque in hanc ſententiam part.4. tom.2.* ſufficit enim ad hunc effectum probabilis releuantia Iudicis arbitrio penſanda Bald. *in c.licet cauſam n.33. verſ.dicitur tamen extr. de probat.* Rot. *penes Caſſador. dec.1. ſub nu.1. verſ. quæ remiſſio non negatur de dil. &* Card.Mant. *dec.312.ſub n.10. verſ.vnde remiſſoria,* & Card.Caual. *dec.232.n.2.verſ. nam* Rota *non ſolet, & dec.105.n.1. verſ. præſertim & ſeq.part.4. diuerſ. ac in rec.dec.41.n.41.verſ.cum in iſtis terminis part.7.*quæ in hoc caſu ex prædictis viſa fuit Dominis reſultare. Neceſſaria verò,atque concludens ad definitionem cauſæ refertur poſt factas probationes Veral. *dec.61.ſub n.1. verſ. ſed hoc iudicari debet & ſeq.part.3. S.mem.Greg. dec.124.n.3. ver. quamuis autem.* Quo tempore præmiſſa quoque,ac alia à partibus adducẽda denuò(prout opus fuerit) diſcutientur. Ne autem diutius quam par ſit probationes differantur reſeruarunt Domini eorum arbitrio facultatem proſequendi interea,vel retardandi diſputationem dubij principalis, ac proceſſum ad vlteriora,vt factum fuit *in d. Anconit. ſeu Auximana ſor. 26. Aprilis 1613.coram Burat.dec.392 in fin.verſ. Verum quia,* & *in Theatin. ſeu nullius Abbat. 15. Martij 1641.coram R.P.D. meo Bichio,ac in aliis.*

Atque ita fuit concluſum concedendam eſſe Remiſſoriam cum retardatione,vel ſine arbitrio,&c. Vtraque parte informante,&c.

DECISIO LXIV.

Sacræ Rotæ Romanæ coram R. P. D. Celſo.

Maioricen. Parochialis.

Veneris 28. Iunij 1647.

§.1. PLacuit DD. ſequendo ſenſum Sacræ Congregat. Concilij confirmare deciſionem ſub die 13.Iunij anni præteriti coram me emanatam, in qua reſolutum fuit, decernendum eſſe nouum examen in Vrbe,& potuiſſe Iacobum appellantem prouocare Andream præelectum ad nouum examen, etiam non docto de irrationabili iudicio Epiſcopi.

2. Nam quamuis vera ſit concluſio,quod pro iudicio Ordinarij ſemper præſumendum ſit *cap.in præſentia, ibique DD.de renunc.c.ſicut de ſent.& re iud.* Rot. *coram.Buratt.dec.635.n.8.& in rec.dec.537.n.14.in fin. part.1.dec.36.n.1.part.2.dec.521.in fin.part.3. & dec. 149.n.8.part.4.tom.2.*

3. Præſertim quando mores, & qualitates electi innoteſcunt eidem Epiſcopo,vt notat Gonzal. *ſuper regul.8.gloſſ.4.n.117.verſ. præſertim, & num. ſeq.* Caputaq. *dec.406. per Buratt. dec.22. num.30. & dec.654. n.4.part.4. diuerſ.*

4.Itaut allegans contrarium debeat id plene,& concludenter probare,Barboſ. *de Paroch. c.2.n.142.* Rota *in Cremonen.concurſus 15. Ianu.1621. coram Manzanedo,& dec.164.n.1.& 2.part.4.tom.2.rec.*

5.Nihilominus id venit intelligendum,ſi ageretur de infirmanda electione ipſius Epiſcopi,quo caſu de dicta irrationabilitate deberet ſufficienter conſtare, in quibus terminis procedit *dec.11.corã ſan.mem. Greg.XV.* vbi non obſtante, quod benedictus appellaſſet ab electione Ordinarij, & obtento nouo examine, in quo præelectus non comparuit,repertus fuerit idoneus, & vlterius ſententiam fauorabilem reportauerit, non propterea cenſuit Rota, conſtare de irrationabili iudicio Epiſcopi,quinimo ſententiam ad fauorem eiuſdem Benedicti latam eſſe, & reuocandam, & ita etiam loquitur *dec.223.impreſſa poſt 2.volum.conſ. Farinac.*

6.Conſtitutio enim ſanct.mem.Pij V. in ord.33.Bull. nou.*to.2.*duas continet partes,alteram, quæ concernit appellationem à prætenſa mala electione Epiſcopi, & prouocationem præelecti ad nouum examen,& in hac nullam probationem prætẽſæ irrationabilitatis requirit, vt patet ex verbis ipſius Conſtitutionis, de quibus in §.7.ibi, *Poſſint ij, qui reiecti fuerint à mala electione huiuſmodi ad Metropolitanum,vel ſi ipſe eligens Metropolitanus,aut exemptus fuerit ad viciniorem Ordinariũ, &c.aut alias ad ipſam Sedem Apoſtolicam appellare,ac præelectum ad nouum examen coram ipſo appellationis iudice, & eius examinatoribus prouocare.* Quæ verba, cum ſint ſatis clara,nulla indigent interpretatione,*l.3. C.de lib.præt.* Axm. *conſ. 294.ſub n.6. verſ. tertio principaliter,*Rot. *coram Seraph.dec.762.n.1.& in rec.dec. 45.n.5.p.1.* & in his præciſè terminis firmat Gratian. *dec.Marchiæ 97.n.22.* & melius ibidem *in add.n.7.*

7.Neque ex huiuſmodi appellatione præiudicium aliquod infertur Eccleſiæ,quia talis appellatio non impedit quominus electio facta per Ordinariũ interim debitæ demandetur executioni, ſed tantum operatur reſpectu deuolutiui, vt cauetur expreſsè in §. 8. eiuſdem Conſtitutionis,& notat Garz. *de benef.part.9.lib.2.c.2. n.246.* Gratian. *d.dec. Marchiæ 97.n.93.* Rot. *in recent.dec.656.n.1.& 2.part.1.*Buratt.*dec.22.n.11.& 15. dec.37.num.1.dec.625 n.4.& 5.& dec.900.n.1.verſ. quæ appellatio,& n.ſeqq.* Add. *ad Greg.dec.538.n.7.cũ* aliis per Lotther.*de re benef.lib.2.q.31.n.126.& 127.*

8.Alteram vero,quæ reſpicit terminationem cauſæ,& collationem ipſius Parochialis,& in hac præcedere debet probatio ſuper irrationabili iudicio Epiſcopi,ibi,*Et*

conſtito

UNIVERSITÄTS-BIBLIOTHEK PADERBORN

conſtito de prioris erigentis irrationabili iudicio, eoque reuocato Parochialis magis idoneo conferatur. Clauſula enim, conſtito, importet conditionem, & debet planè, & concludenter probari, vt latè Felin. *in cap. ſi conſtiterit n. 5. de accuſ.* Pariſ. *conſ. 41 n. 14. lib. 4.* Rot. *dec. 4. n. 5. p. 4. tom. 1. recent.* & in his terminis firmatum fuit coram *ſan. mem Greg. dec 11. n. 2.* Riccius *in praxi concurſus reſolut. 363. n. 2.*

9. Vnde hodie non eſt diſcutiendum de qualitatibus oppoſitorum, neque, an electio de digno poſſit fieri digniori omiſſo; Eſto enim, quod de digniori debeat, vt inquit, *text. in cap. quoniam de iure pat. ibi, præficiatur Eccleſiæ, qui maioribus iuuatur meritis. cap. Metropolitano 63. diſt. in fine, Beneuentanæ Parochialis 1. Iunij 1590. coram Orano inter diuerſ. dec. 655. n. 1. part. 4. & in Calaguritana dimidij beneficij 16. Iunij 1603. coram Ortembergio.* & diſponit *Concil. Trident. ſeſſ. 24. c. 18. de reformat.*

10. Nihilominus, non ex eo tantum, quod in examine Iacobus euadat doctior erit præferendus Andreæ ſi apparebit, illum, vltra doctrinam; habere alias maiores qualitates, Rota *d. dec. 655. n. 1. part. 4. diuerſ. & in recent. dec. 521. n. 1. & dec. 551. n. 2. part. 3.*

11. Dignior enim dicitur ille, qui eſt magis vtilis, & aptus ad munus, cui præponitur Couarr. *in reg. peccatum part. 2. §. 7 n. 4 verſ. dignior vero* Sot. *de iuſt. & iur. lib 3. q. 6. art. 2. concl 9* Rodrig. *in ſumma part. 1. cap. 105. n 2.* Mareſch. *de commiſſ part. 1 fol. 283. n. 28.* Rot. *diu. dec. 654 n. 2. part 4. & coram Bura t. dec. 22. n. 29. & dec. 635. n. 6.*

12. Inde Concil. Trident. *d. ſeſſ. 24. c. 18. de reformat. in verſ. peracto deinde examine,* dum vult, quod Epiſcopus enim eligat, quem cæteris magis idoneum iudicauerit, huiuſmodi idoneitatem exemplificat in ætate, moribus, doctrina, prudentia, & aliis ad vacantem Eccleſiam gubernandam opportunis, & ita diſponit *text. in cap. cum in cunctis de electio.* & notat Gonzal. *ſuper reg. 8. gloſ. 4. numer. 110. & pluribus ſeqq. vſque ad n. 146.* Garz. *de benef. part. 9. c. 2. n. 232. & ſeq. Ricc. in in prax. for. Eccleſ. reſol. 362. nu. 2. & ſequenti. modern. Alexandrin. in prax. haben. concurſ. requiſ. 5. dub. 2. n. 6. & ſeqq. & dixit in d. deciſ. 655. part 4. diuerſ.*

13. Quod autem examen huiuſmodi ſit facien. in Vrbe, probant expreſsè verba Conſtitutionis, ibi *Ac prælectum ad nouum examen coram ipſo appellationis iudice, ac eius examinatoribus prouocare.* Quæ verba; *coram ipſo,* important de neceſſitate præſentiam, vt inquit *text. in l. diem proferre, §. coram autem, ibique Bart. Bald. & communiter DD. ff. de recept.* & vltra reſolutiones Sacr. Congregatio Concilij, ita firmat Barboſ. *de offi. Paroch. part. 1. c. 2. n. 149.*

Et ita deciſum fuit vtraque parte informante.

DECISIO LXV.

Sacræ Rotæ Romanæ coram R. P. D. Otthobono.

Calaguritana beneficij de Cornago.

Veneris 14. Iunij 1647.

§. 1. VAcante integro ſimplici beneficio in Eccleſia S. Petri de Cornago, eoque diuiſo in duas partes, ac poſtmodum poſito concurſu iuxta diſpoſitionem motus proprij fel. recor. Clement. VIII. plus filij patrimoniales dicti loci ſe oppoſuerunt, inter quos cum Baroxa, & Peralta renunciati fuiſſent habiles ad Curata, iidem ab Ordinario Calaguritano Inſtitutionem, ac poſſeſſionem reſpectiue receperunt. Verum quia à relatione examinatorum tanquam mala appellauit Petrus Roderico cauſa ad Rotam deuoluta firmatum fuit coram R. P. D. meo Ghiſlerio; & per ſententiam Rotalem ob non interpoſitam appellationem in iudicatum tranſactam pronunciatum Roderico eſſe ad iudicandum d. integrum beneficium. Commiſſa verò cauſa reſtitutionis in integrum R. P. D. meo Veroſpio præuiis duabus deciſionibus fuit firmatum conſtare de cauſis reſtitutionis, ac deſuper lata fuit Sententia Rotalis cum declaratione dictis Peraltæ, & Baroxæ eſſe adiudicanda dimidia beneficia de quibus agitur, ſed cauſa appellationis mihi commiſſa dubitaui, An ſententia Rotalis lata per R. P. D. meum Veroſpium eſſet confirmanda, vel infirmanda, & Domini pro confirmatione reſponderunt.

2. Validitas enim remanet abunde probata ex actorum reuolutione *iuxta deciſ.* Caputaq. 260 *part. 2.* abſque eo quod obſtet vnicum obiectum per informantes pro Roderico excitatum ſcilicet, quod lata fuerit ad fauorem Baroxæ excommunicati ob recurſus ad Iudices laicos. Nam cum ipſi obtinuerint ante Sententiam abſolutionem à cenſuris in vim literarum Apoſtolicarum iſta nullitas remanet ſublata ex facto.

3. Iuſtitia vero ſententiæ apertè viſa fuit Dominis comprobata ex latè deductis in duabus deciſionibus emanatis corã R. P. D. meo Veroſpio ſuper cauſis reſtitutionis in integrum, conſiſtit ſiquidem in Baroxa, & Peralta concurrere omnia requiſita per Conſtitutionem Clementinam neceſſaria pro huiuſmodi beneficiis obtinen. cum ipſi ſint filij naturales, & Patrimoniales Loci de Cornago ſe ſubiecerint examinati, in quo fuerunt approbati habiles ad Curata, ac fuerint præſentati Ordinario à beneficiatis, quibus concurrentibus ipſis debet beneficium adiudicari *cap. decernimus 16. q. 1. cap. illud in fine, vbi* Abb. *& alij de iurepatr. cum aliis deductis in Calag. beneficij de Logrono 27. Aprilis 1646. coram R. P. D. meo Rojas.*

4. Præſertim quia maiores qualitates ſuppoſitæ in ſẽtentia lata per R. P. D. meum Ghiſlerium ſuper adiudicatione ad fauorem Petri eliſæ fuerunt ac illæ magis verificantur in Baroxa, & Peralta quo caſu ipſis, & non Petro eſt debita adiudicatio, vt ſuperius reſoluit Rota *in beneficiis Calag. Diœc.* & ſignanter *in d. Calaguritana beneficij de Logrono 27. Aprilis 1646. §. nec obſtat corã R. P. D. Rojas in Calag beneficij de Ocon. 11. Maij eiuſdẽ anni poſt princip. coram R. P. D. meo Peutigerio confirmata die 5. Nouembris ſubſequentis corã me. In Calaguritana beneficij de Lumbreras 4. Iulij eiuſdem anni in §. ideo Morenus pariter coram me, & in Calagurit. benefic. de la Caſa de la Reyna 16. Ianuarij præterit. §. ideo iſto caſu, & ſeq. coram R. P. D. meo Bichio,* ideoque cum ſententia R. P. D. mei Ghiſlerij adiudicaret beneficium Petro non poteſt euitari eius iniuſtitia, ac per conſequens fuit reuocata in gradu reſtitutionis in integrum per R. P. D. meum Veroſpium cum reſtitutio ſemper competat, quoties ſententia eſt iniuſta Rota *coram Seraph. dec. 251. n. 2. & dec. 492. n. 1. part. 1. & dec. 307. n. 1. part. 2 rec. coram Buratt. dec. 92. nu. 5. coram S. me. Greg. dec. 459 n. 2. & in Ariminenſ. Molendini 22. Maij 1637. in princip. coram R. P. D. meo Ghiſlerio.*

5. Quod autẽ maiores qualitates concurrant in Baroxa, & Peralta patet quia conſtat non ſolũ hos per octo annos ante fuiſſe Sacerdotij charactere inſignitos, quã Sacerdotij antiquioris qualitatem ad hunc effectum ponderauit Rota *vt in hac eadem cauſa 20. Maij 1639. in §. quia cum iuxta Conſtitutionem coram R. P. D. meo Ghiſlerio, & in Calagur. Beneficij de Lumbreras 4. Julij præteriti in §. fin. coram me,* ſed etiam quia Baroxa, & Peralta ſunt ætate ſeniores, quæ qualitas multum facit pro prælatione reportanda, Bald. *conſ. 167. in fin. lib. 4.* Roland. *conſ. 470. n. 7. lib. 1* Lambert. *de iur. patr. lib. 2. quæſt. 7. art. 26. n. 2.* Rota *in d. Calaguritana beneficij de Logrono in §. vlterius coram R. P. D. meo Roias, in d. Calag. benef. de Lumbreras coram me, & in d. Calagur.*

beneficij

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN