UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor, Coordinatus, Seu Omnes ...

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

65. Decisio Sacræ Rotæ Romanæ coram R. P. D. Ottobono. Calaguritana beneficii de Cornago. Veneris 14. Iunii 1647.

urn:nbn:de:hbz:466:1-76432

Visual Library

conſtito de prioris erigentis irrationabili iudicio, eoque reuocato Parochialis magis idoneo conferatur. Clauſula enim, conſtito, importet conditionem, & debet planè, & concludenter probari, vt latè Felin. in cap. ſi conſtiterit n.5. de accuſ. Pariſ. conſ.41 n.14. lib.4. Rot. dec. 4.n.5. p.4. tom.1. recent. & in his terminis firmatum fuit coram ſan.mem Greg. dec 11.n.2. Riccius in praxi concurſus reſolut. 363.n.2.

9. Vnde hodie non eſt diſcutiendum de qualitatibus oppoſitorum, neque, an electio de digno poſſit fieri digniori omiſſo; Eſto enim, quod de digniori debeat, vt inquit, text. in cap. quoniam de iure patr. ibi, præficiatur Eccleſiæ, qui maioribus iuuatur meritis. cap. Metropolitano 63. diſt. in fine, Beneuentanæ Parochialis 1. Iunij 1590. coram Orano inter diuerſ. dec. 655. n.1. part. 4. & in Calaguritana dimidij beneficij 16. Iunij 1603. coram Ortembergio. & diſponit Concil. Trident. ſeſſ. 24. c. 18. de reformat.

10. Nihilominus, non ex eo tantum, quod in examine Iacobus euadat doctior erit præferendus Andreæ ſi apparebit, illum, vltra doctrinam; habere alias maiores qualitates, Rota d. dec. 655. n.1. part. 4. diuerſ. & in recent. dec. 521. n.1. & dec. 551. n.2. part. 3.

11. Dignior enim dicitur ille, qui eſt magis vtilis, & aptus ad munus, cui præponitur Couarr. in reg. peccatum part. 2. §. 7 n.4 verſ. dignior vero Sot. de iuſt. & iur. lib 3. q. 6. art. 2. concl 9 Rodrig. in ſumma part. 1. cap. 105. n 2. Mareſch. de commiſſ part. 1 fol. 283. n. 28. Rot. diu. dec. 654 n. 2. part 4. & coram Bura t. dec. 22. n. 29. & dec. 635. n. 6.

12. Inde Concil. Trident. d. ſeſſ. 24. c. 18. de reformat. in verſ. peracto deinde examine, dum vult, quod Epiſcopus enim eligat, quem cæteris magis idoneum iudicauerit, huiuſmodi idoneitatem exemplificat in ætate, moribus, doctrina, prudentia, & aliis ad vacantem Eccleſiam gubernandam opportunis, & ita diſponit text. in cap. cum in cunctis de electio. & notat Gonzal. ſuper reg. 8. gloſ. 4. numer. 110. & pluribus ſeqq. vſque ad n. 146. Garz. de benef. part. 9. c. 2. n. 232. & ſeq. Ricc. in in prax. for. Eccleſ. reſol. 362. nu. 2. & ſequenti. modern. Alexandrin. in prax. haben. concurſ. requiſ. 5. dub. 2. n. 6. & ſeqq. & dixit in d. deciſ. 655. part 4. diuerſ.

13. Quod autem examen huiuſmodi ſit facien. in Vrbe, probant expreſsè verba Conſtitutionis, ibi Ac prælectum ad nouum examen coram ipſo appellationis iudice, ac eius examinatoribus prouocare. Quæ verba; coram ipſo, important de neceſſitate præſentiam, vt inquit text. in l. diem proferre, §. coram autem, ibique Bart. Bald. & communiter DD. ff. de recept. & vltra reſolutiones Sacr. Congregatio Concilij, ita firmat Barboſ. de offi. Paroch. part. 1. c. 2. n. 149.

Et ita deciſum fuit vtraque parte informante.

DECISIO LXV.

Sacræ Rotæ Romanæ coram R. P. D. Otthobono.

Calaguritana beneficij de Cornago.

Veneris 14. *Iunij* 1647.

§. 1. VAcante integro ſimplici beneficio in Eccleſia S. Petri de Cornago, eoque diuiſo in duas partes, ac poſtmodum poſito concurſu iuxta diſpoſitionem motus proprij fel. recor. Clement. VIII. plus filij patrimoniales dicti loci ſe oppoſuerunt, inter quos cum Baroxa, & Peralta renunciati fuiſſent habiles ad Curata, iidem ab Ordinario Calaguritano Inſtitutionem, ac poſſeſſionem reſpectiue receperunt. Verum quia à relatione examinatorum tanquam mala appellauit Petrus Roderico cauſa ad Rotam deuoluta firmatum fuit coram R. P. D. meo Ghiſlerio; & per ſententiam Rotalem ob non interpoſitam appellationem in iudicatum tranſactam pronunciatum Roderico eſſe ad iudicandum d. integrum beneficium. Commiſſa verò cauſa reſtitutionis in integrum R. P. D. meo Veroſpio præuiis duabus deciſionibus fuit firmatum conſtare de cauſis reſtitutionis, ac deſuper lata fuit Sententia Rotalis cum declaratione dictis Peraltæ, & Baroxæ eſſe adiudicanda dimidia beneficia de quibus agitur, ſed cauſa appellationis mihi commiſſa dubitaui, An ſententia Rotalis lata per R. P. D. meum Veroſpium eſſet confirmanda, vel infirmanda, & Domini pro confirmatione reſponderunt.

2. Validitas enim remanet abunde probata ex actorum reuolutione iuxta deciſ. Caputaq. 260 part. 2. abſque eo quod obſtet vnicum obiectum per informantes pro Roderico excitatum ſcilicet, quod lata fuerit ad fauorem Baroxæ excommunicati ob recurſus ad Iudices laicos. Nam cum ipſi obtinuerint ante Sententiam abſolutionem à cenſuris in vim literarum Apoſtolicarum iſta nullitas remanet ſublata ex facto.

3. Iuſtitia vero ſententiæ apertè viſa fuit Dominis comprobata ex latè deductis in duabus deciſionibus emanatis corã R. P. D. meo Veroſpio ſuper cauſis reſtitutionis in integrum, conſiſtit ſiquidem in Baroxa, & Peralta concurrere omnia requiſita per Conſtitutionem Clementinam neceſſaria pro huiuſmodi beneficiis obtinen. cum ipſi ſint filij naturales, & Patrimoniales Loci de Cornago ſe ſubiecerint examinati, in quo fuerunt approbati habiles ad Curata, ac fuerint præſentati Ordinario à beneficiatis, quibus concurrentibus ipſis debet beneficium adiudicari cap. decernimus 16. q. 1. cap. illud in fine, vbi Abb. & alij de iurepatr. cum aliis deductis in Calag. beneficij de Logrono 27. Aprilis 1646. coram R. P. D. meo Rojas.

4. Præſertim quia maiores qualitates ſuppoſitæ in ſẽtentia lata per R. P. D. meum Ghiſlerium ſuper adiudicatione ad fauorem Petri eliſæ fuerunt ac illæ magis verificantur in Baroxa, & Peralta quo caſu ipſis, & non Petro eſt debita adiudicatio, vt ſuperius reſoluit Rota in beneficiis Calag. Diœc. & ſignanter in d. Calaguritana beneficij de Logrono 27. Aprilis 1646. §. nec obſtat corã R. P. D. Rojas in Calag beneficij de Ocon. 11. Maij eiuſdẽ anni poſt princip. coram R. P. D. meo Peutigerio confirmata die 5. Nouembris ſubſequentis corã me. In Calaguritana beneficij de Lumbreras 4. Iulij eiuſdem anni in §. ideo Morenus pariter coram me, & in Calagurit. benefic. de la Caſa de la Reyna 16. Ianuarij præterit. §. ideo iſto caſu, & ſeq. coram R. P. D. meo Bichio, ideoque cum ſententia R. P. D. mei Ghiſlerij adiudicaret beneficium Petro non poteſt euitari eius iniuſtitia, ac per conſequens fuit reuocata in gradu reſtitutionis in integrum per R. P. D. meum Veroſpium cum reſtitutio ſemper competat, quoties ſententia eſt iniuſta Rota coram Seraph. dec. 251. n. 2. & dec. 492. n. 1. part. 1. & dec. 307. n. 1. part. 2 rec. coram Buratt. dec. 92. nu. 5. coram S. me. Greg. dec. 459 n. 2. & in Ariminenſ. Molendini 22. Maij 1637. in princip. coram R. P. D. meo Ghiſlerio.

5. Quod autẽ maiores qualitates concurrant in Baroxa, & Peralta patet quia conſtat non ſolũ hos per octo annos ante fuiſſe Sacerdotij charactere inſignitos, quã Sacerdotij antiquioris qualitatem ad hunc effectum ponderauit Rota vt in hac eadem cauſa 20. Maij 1639. in §. quia cum iuxta Conſtitutionem coram R. P. D. meo Ghiſlerio, & in Calagur. Beneficij de Lumbreras 4. Iulij præteriti in §. fin. coram me, ſed etiam quia Baroxa, & Peralta ſunt ætate ſeniores, quæ qualitas multum facit pro prælatione reportanda, Bald. conſ. 167. in fin. lib. 4. Roland. conſ. 470. n. 7. lib. 1 Lambert. de iur. patr. lib. 2. quæſt. 7. art. 26. n. 2. Rota in d. Calaguritana beneficij de Logrono in §. vlterius coram R. P. D. meo Roias, in d. Calag. benef. de Lumbreras coram me, & in d. Calagur.

beneficij

beneficij de la Caſa de la Reina in §. fin. coram R.P.D. meo Bichio. Et tandem quia conſtat de eorum habilitate maiori non ſolum ex teſtium depoſitionibus, ſed etiam ex Synodalium examinatorum approbatione, quæ quidem maior habilitas ſufficit pro obtinenda prælatione iuxta præſcriptum eiuſdem Conſtitutionis Clementinæ in cuius terminis ſæpe reſoluit Rota, *vt in deciſionibus relatis in d. Calaguritana benef. de Lumbreras in §. ideo Morenus coram me.*

6. Neque releuat quod etiam Petrus fuerit renuntiatus habilis ad Curata ab examinatoribus hic in Vrbe, prout fuerunt approbati Baroxa, & Pralta ab examinatoribus ſynodalibus, literatura enim inſpicienda eſt de tempore examinis, non autem poſt, quia Petrus potuit addiſcere poſt factum examen in quo fuit reprobatus *arg. text. in cap. ſi eo tempore cum gloſ. in verbo effectus de reſcript. in 6.* Rota *d.c. 147. n. 7. part. 6. recent. & in d. Calagurit. beneficij de Logrono in §. quod vero coram R.P.D. meo Roias.* Ideo cum Petrus non intra annum, prout ſaltem debebat, ſed poſt 23. menſes à die ſequutæ reprobationis ab examinatoribus ſynodalibus examini ſe ſubiecerit, non poteſt ex hac ſera approbatione maiorem ſuam habilitatem deducere cum illa non ſit habitus innatus, ſed contingens & tractu temporis acquiritur *iuxta text. in l. Stichus 12. ff. de legat. 3. Lotter. de re benef. lib. 2. quæſt. 31. n. 155.* Rot. *dec. 505. n. 4. part. 2. rec. cum relatis in deciſ. 18. Februarij præteriti in § neque vrget coram R.P.D. meo Veroſpio.*

7. Præterquam quod etiam data paritate inter Petrum, & Baroxa, & Peralta quoad habilitatem, adhuc tamen Baroxa, & peralta eſſent præferendi, cum in Petro non poſſunt verificari qualitates maioris ætatis, ac Antiquioris Sacerdotij, quæ in illis concurrunt illoſque digniores reddunt, vt reſoluit Rota *in deciſ. Calagurit. benef. de Logrono 27. Aprilis 1646. §. fin coram R.P.D. meo Roias, & in d. Calag. benef. de Lumbreras in fine coram me.*

8. Minus releuat quod Petrus ſit Bacchalaureus, quia cum priuilegium per ipſum exhibitum non ſit legale, ſed ſuſpectum, huiuſmodi qualitatem non iuſtificat, maximè quia compulſatis fortiter libris in quibus diligentiſſimè ſolent adnotari nomina illorum, quia huiuſmodi gradum aſſequuntur non fuit repertum nomen Petri, hinc enim ſuſpicio potiſſimum coadiuuatur, & negatiua cõuincitur, vt notat Barthol. *in l. vlt. n. 2. C. de reb. cred. & in l. Titia textores 36. n. 2. ff. de leg. 1.* Trentacinq. *var. reſol. lib. 2. tit. de fide inſtrum reſ. 2. n. 3. cum aliis relatis in d. deciſ. 10. Decembris præteriti in hac cauſa emanata coram R.P.D. meo Veroſpio, & 31. Maij præteriti § Verum ceſſat coram me*, ac propterea priuilegium non eſt amittendum in præſenti caſu cum in ciuilibus ſola ſuſpicio falſitatis pro falſitate admittatur, *vt notat in l. iubemus 24. C. de prob.* Alex. *conſ. 57. ſub n. 6. lib. 1.* Grat. *conſ. 60. n. 19. lib. 2.* Menoch. *de præſumpt. lib. 1. q. 99. n. 5.* Rota *coram Caputaq. dec. 4. n. 3. p. 2. & firmat vtraque deciſio R.P.D. mei Veroſpij.*

9. Nec demum obſtat prætenſa iniuſtitia Senten. de qua agitur deducta ex eo quod illa loquatur de duobus dimidiis beneficiis, & tamen beneficium vacauerit integrum per obitum Martini de Vea, & de integro beneficio loquatur Sententia in lata ad fauorem Petri. Quia licet beneficium tempore vacationis eſſet integrum, fuit tamen poſtea diuiſum in duas partes, vt patet ex decretis Ordinarij datis in hodierna propoſitione huius cauſæ. Certum autem eſt quod Ordinarius poteſt beneficia diuidere propter vtilitatem, & multiplicitatem Clericorum indigentium ex inueterao ſtylo, & conſuetudine eiuſdem Eccleſiæ Calaguritanæ, quæ remanſit probata ex diſpoſitionibus teſtium hodie [illegible]tis.

Fuit itaque reſolutum Sententiam Rotalem eſſe confirmandam vtraque parte informante.

DECISIO LXVI.

Sacræ Rotæ Romanæ coram R. P. D. Bichio.

Montis Caſſinen. Parochialis.

Veneris 8. *Februarij* 1648.

§. 1. IN poſſeſſione Parochialis Eccleſiæ ſub inuocatione S. Martini ad Iudaïcam dixerunt Domini dandum eſſe mandatum de manutenendo *Franciſco Saſello* prouiſo ab Abbate Montis Caſſini, quia ille poſſidere probabuit per publicum inſtrumentum apprehenſionis poſſeſſionis, quod niſi ex aduerſo probetur tunc alium poſſediſſe ſuffragatur ad obtinendam manutentionem *l. prædia vbi notant omnes ff. de acq. poſſ.* Rota *penes Greg. XV. deciſ. 138. n. 1. penes Coccin. deciſ. 14. n. 5. & alias ſæpiſſimè.*

2. Abſque alia diſcuſſione vel exhibitione tituli quæ in hoc ſummariſſimo iudicio neque in beneficialibus neceſſaria eſt, ne liceat cuique poſſeſſores moleſtare Abb. *in c. in litteris n. 27. de reſt. ſpoliat.* quem ſecuta eſt Rot. *dec. 212. n. 8. coram S. mem. Greg. XV. deciſ. 13. n. 3. & ſeqq. coram Reuer. Vrgellen.* vbi reſpondetur omnibus contrariis, & dicitur illa forſan procedere in tribunalibus ſæcularibus, quæ cum ſolum ſe interponant ad coadiuuandos prouiſos à Papa, aut ab Ordinario conſequenter etiam titulum exhiberi expoſcunt *deciſ. 698. n. 3. p. 2. recent. deciſ. 242. n. 16. inter impreſſ. apud Cinc. de cenſib. dec. 328. n. 8. dec. 402. n. 10. & 11. deciſ. 589. apud Modern. de manut. & fuit dictum in Montis alti beneficij 18. Maij 1646. itaque coram me.*

3. A qua receptiſſima concluſione non poteſt in caſu noſtro recedi eo, quod cum agatur de beneficio ſæculari quale dicitur, quod Clerico ſeculari ſolet in titulum conferri, non attento an Collator ſit ſæcularis, vel regularis Felin. *in cap. in noſtra ſub n. 44. de reſcript.* Gonzal. *ſuper reg. 8. Cancel. gloſſ. 8. n. 38* Lotther. *de re benef. lib. 1. q. 34. n. 7.* ius reſiſtit collationi de eo factæ ab Abbate Montis Caſſini *ad text. in cap. omnes Baſilicæ 17. q. 7.* ac tradita per Lotther. *de re benef. lib. 2. q. 21. n. 1.* & propter reſiſtentiam etiam in ſummariſſimo poſſeſſorio requiritur titulus ſaltem idoneus ad præſcribendum *cap. cum perſonæ de priuileg. in 6.* Couarr. *practic. quæſt. lib. 1. q. 19. n. 11.* Gratian. *diſcept. 870. num. 15. & ſeqq.* Rot. *deciſ. 646. n. 9. apud modern. de manuten.*

4. Quia licet ſecundum priorum Canonum regulam omnes Eccleſiæ in eius Epiſcopi poteſtate conſiſtant, in cuius Territorio ſunt, vt habetur in *d. c. omnes Baſilicæ*, exinde non prohibetur quin etiam Abbas regularis habere poſſit in eodem territorio collationem beneficiorum ſæcularium, vt poſt *Abbatem & alios ibi allegatos dixit* Rota *dec. 578. ſub n. 2 verſ. nam eſto part. 1. rec. Lotther. de re benef. lib. 1. q. 34. n. 8.* ſed ſolum reſultat iuris exiſtentia pro Epiſcopo, quæ non impedit quominus aduerſus priuatum, nempe Ioann. Baptiſtam Martuccium de hoc ipſo beneficio ſe prouiſum prætendentem dari debeat manutentio Abb. *in c. 1. n. 4. vt lit. penden.* Mareſc. *var. reſol. lib. 1. c. 11. ſub num. 46. verſ. quapropter*, vbi ait aliud eſſe poſſidere iure communi reſiſtente, & prohibente quaſi poſſeſſione, aliud poſſidere ius aliquod aduerſus quandam præſumptionem iuris quaſi poſſeſſionem, nec vehementer ei reſiſtit Seraph. *dec. 970. n. 5. dec. 1047. n. 10.* Burat. *dec. 121. n. 9.* Rot. *inter rec. dec. 752. n. 5. part. 2. cum aliis allegatis à modern. Peruſino de manuten. obſeruat. 44. n. 56. & ſeqq.* Præter quod verſamur extra terminos huius quæſtionis, quæ forſan caderet, ſi ageretur de manutenendo Abbate in quaſi poſſeſſione conferendi beneficium ſæculare exiſtens in Diœceſi alterius Epiſcopi;

at

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN