



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

71. Decisio S. Rotæ Romanæ coram R. P. D. Meltio. Hispalen. Deciamrum.
Veneris 19. Iunii 1648.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76432](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76432)

2. Siquidem de alternatiua per Episcopum acceptata non potest debitari, dum de hoc clarè constat ex libris Dataria, vbi similes acceptationes adnotantur iuxta opinionem Rotæ, vt in *Ferrariens. Prioratus* 12. *Martij* 1608. *coram Penia*, & in *dec. 349. num. 1. part. 3. dec. 205. num. 2. part. 4. recent. & coram Buratt. decis. 888. num. 3.* Et licet alternatiua obrenta fuerit sub sola expressiõne Diocesis Marianen. Nihilominus sub illa comprehenditur Diocesis Accien, adeo vt suffragetur pro omnibus beneficiis in vtraque Diocesi existentibus.

3. Tum quia sola expressio nominis Marianen. stat demonstratiuè, non autem taxatiuè, prout in dubio semper præsumitur *Aymon. conf. 301. num. 3. Rota dec. 662. n. 3. part. 1. diuers. & decis. 114. n. 5. dec. 312. n. 4. part. 1. rec. & in Casaraugust. beneficij de Tausse* 14. *Novemb. 1586. coram Platto* relata per *Garz. de benef. part. 5. c. 1. num. 706. in vers. non obstat.* Et appositum fuit solum nomen Marianen. quia vti dignius ab eo semper denominatio sumitur, ex argumento *Text. in l. quæritur ff. de stat. homin. Rebuff. in prax. tit. de vnion n. 16.* & in terminis obseruat *Gonzal. ad reg. 8. Cancell. gloss. 5. §. 7. n. 31. & 32.* Maximè quia hoc fuit etiam seruatum in propositionem dd. Ecclesiarum facta in Consistorio Papæ ad fauorem prædicti Episcopi, in qua dumtaxat nominata fuit à Cardinali Ponente Ecclesia Marianen. quamuis vtraque proponeretur vnde ex solito inferitur, quod sub sola expressiõne Marianen. comprehenditur etiam Diocesis Accien. *Puc. dec. 45. n. 2. lib. 1. in correct.* *Rota in Valenia subsidij 4. Maij 1611. coram Penia*, & in nullius seu Sublacen. attentatorum 15. *Ianu. prætorij coram R. P. D. meo Bichio.*

4. Tum etiam quia quamuis sint duæ Dioceses, respectu tamen Episcopi attenda illarum vnione vtraque pro vna Diocesi habetur *Anan. in c. nouit. num. 2. de offic. legat. Hoied. de in comparib. benef. c. 3. num. 2. ad me. d. vers. 3. modo inter tract. diuers. tom. 15. p. 1. fol. 167. Gratian. discept. 655. num. 6. Barbol. de iur. Eccles. lib. 3. c. 16. num. 21. Rota coram Caualer. dec. 418. num. 3. & fuit dictum in *Apartien. seu Cinitaten. Archyepiscop. byera. tus* 14. *Decembris 1646. coram R. P. D. meo Bichio.* Vnde cum beneficia vtriusque Dioc. spectent ad liberam collationem Episcopi Marianen. in omnibus debet alternatiua gaudere, vt in fortioribus terminis firmavit *Rota in d. Casaraugustana benef. de Tausse coram Platto*, vbi resolutum fuit, quod Episcopus gaudet alternatiua per ipsum acceptata etiam super beneficiis extra suam Diocesim existentibus, dummodo sint ipsius libera collationis.*

5. Tum denique quia obseruantia subsequuta apertè declarauit Episcopum Marianen. acceptasse alternatiuam in vtraque Diocesi, dum eueniente vacatione beneficiorum in Diocesi Accien existentium in mensibus Alternatiuis Martij, & Septembris, illa contulit vigore d. alternatiua. Ex hac enim obseruantia clarè desumitur, qualis fuerit intentio Episcopi vsque ab initio in acceptatione huiusmodi alternatiua, *Crauet. conf. 101. n. 3. Mantie. de iact. & ambig. lib. 2. tit. 1. num. 5. Gonzal. ad reg. 8. Cancell. gloss. 63. n. 8. Rota coram Gregor. dec. 502. n. 2. ac in alijs adductis in dec. 28. num. 13. part. 7. rec.*

6. Nec disceptandum est in præsentis casu; An dd. Ecclesie sint aequè principaliter, vel subiectiue vnita, quia licet Dioceses essent distincte, aut aequè principaliter vnita, tamen quoad Episcopum reputatur vna Diocesis exemplo Præsidis duarum Provinciarum, vt præter supra allegatis tenet *Innocent in d. c. nouit in fin. de offic. legat. quem sequuntur ibi Hostien. num. 13. Io. Andr. num. 5. & nota secundum, ac alij relati per Caualer. in d. decis. 418. num. 3. & in dec. 537. num. 4. tom. 3. recent.*

7. Itaque licet dictum beneficium vacauerit de mense

Martij, qui vigore regulæ 9. Cancellaria est semper Ordinarij, itante tamen d. alternatiua, que suffragatur in Diocesi Accien. prædictus mensis effectus fuit Apolto Mandos, *conf. 18. sub n. 1. & 8. & dixit Rota in Segobien. beneficij 26. Martij 1604. coram Iustos in alijs conge. flis in d. dec. 349. n. 1. p. 3. recent.*
Et ita Ornano tantum informante resolutum fuit, &c.

DECISIO LXXI.

Sacra Rotæ Romanæ coram R. P. D. Mellio.

Hispalen Decimarum.

Veneris 19. Iunij 1648.

§. 1. **C**onceffo mandato de manutendo sub die 19. Februar. 1647. Decano, Capitulo Hispalen. in exactiõne decimarum bonorum nuncupatorum de Buena Esperanza prouenientium ex hereditate Ferdinandi Henricique, & acquisitorum à Patribus Prædictatoribus S. Pauli Cinitatis Hispalen. in vim dicti mandati expedite fuerunt litteræ executoriales de petendo sub comminatione censuræ summæ. Capituli n. 2. quæ capitulariter dictis Patribus intimata, d. summæ, non. 4. atque in actis legitime reproducta, & seruari quatuor termini soliti num. 7. cum per dictos Patres nedum necessaria paritio non fuerit præstita, sed apertè recitata fuit sub hac die contra illos resolutum pro relaxatiõne declaratiua, quæ deneganda non erat non solum ob non paritionem iuxta stylum huius Tribunalis, de quo testatur *Veltr. in prax. lib. 8. cap. ult. num. 19. Abb. in c. 1. num. 10. de iud. Mohed. dec. 1. de senent. excom. Achill. dec. 5. num. 2. eod. tit. Buratt. dec. 27. num. 1. & in recent. dec. 445. num. 4. part. 2. 254. num. 1. part. 6. & 299. num. part. 1. part. 7. & fuit firmatum in *Deri. usen. decimarum* 11. *Maij 1609. coram Marquemontio apud Marches. part. 1. fol. 675. Bouen. Abbata 10. Nouembris 1645. §. moti fuerunt coram R. P. D. Argulles. Tolerana Canonicius 18. Iun. 1646. coram R. P. D. meo Oribobono, Casaraugustana distributionan 25. Maij eiusdem anni coram R. P. D. meo Cerro*, verum etiam ex asserta expressa contraditiõne, quæ colligitur ex responsione data per Syndicum dicti Conuentus allegantem nullitatem, & iniustitiam dicti mandati Rotalis d. summæ, num. 6. & fuit ponderatum in eadem *Bouen. §. & præserim, & in d. Tolerana Canonicius 8. imo quoad peius est. Tridentina Decanatus 27. Maij 1642. & in Barcinonen. Canonicius 26. Februar. 1646. coram R. P. D. meo Roias, Buratt. dec. 825. num. 2. vers. & ex respõsione.**

2. Non obstat prætensa immemorabilis per dictos Patres circa exemptionem decimarum deducta ad effectum euitandi talem declaratoriã, Quia cum Testes ad illam probandam examinati non deponant per verbum fuit, & est, & careant alijs requisitis recentis per *gloss. in c. 1. in verb. memoria de prescript. in 6. illo tempore depositio non releuat, Seraph. dec. 454. num. 4. 1101. num. 2. aut ex testibus, Greg. XV. dec. 449. num. 9. vers. nam quoad immemorabilem, & decis. 101. num. 8. & part. 4. tom. 2. recent.* Et isto interim donec talis immemorabilis melius probata fuerit, non est retardanda manutentio Capituli iuxta *text. in cap. cum persona §. fin. de priuileg. in 6. & fuit resolutum in dec. 1380. n. 1. vers. bis tamen non obstantibus coram Seraph. Deri. usen. decimarum 1. Iul. 1620. coram Sacrato, & in rec. dec. 341. & 562. part. 1. 189. & 205. p. 2. Hispalen. decimarum 27. Iun. 1644. §. nec aduersantur decisiones coram R. P. D. Corrado.*

Nec

3. Nec releuat quod Patres à Nuncio Hispaniarum mandatum de manutenendo obtulerint in possessione exemptionis, seu libertatis non soluendi has decimas, & per consequens ex hoc eorum possessio probata remanet, excludatur possessio Capituli: Quia Patrum possessio contra Capitulum abique illius scientia, atque patientia non potuit acquiri quod, autem ab eodem Capitulo nulla fuerit habita scientia, & præfita patientia, elicitur ex attendamentis decimarum per istos Ministros factis singulis annis cum expressa reservatione exigendi decimas à renuentibus, & immunitatem præcedentibus, ut deponunt Testes in summ. præcedentis positionis n. 7. & sic cortuit possessio dd. Patrum, ex quo illa ab ipsis alias acquiri non potuit, nisi data prædicta scientia, & patientia eiusdem Capituli; de quibus non doceatur, ut in his propriis terminis bene respondit Rot. in Hispanen. decimarum 27. Iunij 1644. coram R. P. D. meo Corrado §. nec visa fuerunt subsistere. V. ar. l. a. decimarum. 13. Nouembr. 1645. coram R. P. D. meo Cerro. §. minus etiam, & in Hispanen. decimarum de Barata 12. Ianuarij 1646 §. quicquid ad finem coram eodem. Et ex hoc reficitur etiam obiectum factum super nullitate mandati de manutenendo concessi d. Capitulo, deductum ex eo, quod in illo non reperitur reuocatum d. præcedens mandatum de manutenendo Patribus concessum à Nuncio Hispaniarum in possessione exemptionis, seu libertatis non soluendi decimas, quam reuocationem necessariam esse declarat modern. Perul. de manu. obseru. 1. 8. n. 6. cum regulariter Iudices procedere non possint, non reuocata sententia præcedenti, ne detur sententia contra sententiam iuxta text. in l. 1. C. quoad reuoc. non est necess. Felin. in cap. inter monasterium n. 1. §. & seq. de sent. & re iud. & declarat Gabr. conf. 54. n. 8. lib. 1. Nam prædicta procedunt in casu quo primum mandatum non reperitur notorie iniustum data enim notoria iniustitia, ut illud non indigeat aliqua reuocatione declarat idem Modern. de manu. d. obseru. 1. 8. n. 42. alios allegans. De tali autem iniustitia hic non est hæsitandum, eo quia Patres concludenter non docuerunt de eorum præfata possessione exemptiua, cum scientia, & patientia Capituli, ut supra deductum fuit, & late etiam firmatum apparet in decisione in hac eadem causa emanata coram me sub 15. Februarij 1647. §. & dum & c. imò talis acquiescentia aduorsarij esse debuisset decennalis iuxta mentem Rotæ declaratam in Sponcia pensiois 8. April. 1647. coram R. P. D. meo Peuringerio.

4. Vtcrius etiam fuit per DD. ponderatum, quod sententia Nuncij Hispaniarum ad fauorem Patrum prolata emanauit diffinitiuè in iudicio ordinario petitorio, ac possessorio simul complicatis, ut colligitur ex illius lectura sum. Patrum n. 1. quapropter cum adhuc ab illa pendeat appellatio, bene potuit Capitulum intentare summariissimum mantentionis remedium, atque in eo per decretum pronunciarum, cuius effectus durabit lite ipsa pendente Seraph. dec. 299. n. 1. & seq. & n. 9. vers. quarto non obstat cum seqq. Greg. XV. de decif. 275. vers. quia aut volumus.

5. Nihilque facit, quod Mangellum Procuratorem dd. Patrum fuerit facta oblatio, eosdem esse paratos, & promptos parere mandatos de manutenendo, & executorialibus, facta tamen prius liquidatione d. sum. n. 8. quæ cum vsque adhuc facta non appareat, utique ad relationem declaratoria denentiri nequeat.

6. Nam similis oblatio Patribus non suffragatur tanquam facta à dicto Mangello carente speciali mandato ad hunc actum necessario, & quod semper requiritur pro declaratione eorum, quæ latent in animo principalem Angel. in l. si quis intentione ambigua ff. de iud. Bart. in l. 1. §. 1. col. 1. ff. de liber. agnos. Alex. consil. 18. n. 12. vers. sed ita est lib. 5. Paril. consil. 31. n. 113. p. 1. Seraph. dec. 1100. n. 7. & in rec. dec. 523. n. 1. p. 4. tom. 2. Vi-

Tom. VII. l.

cen. pensiois 4. Decemb. 1641. §. res. coram R. P. D. meo Decano atque ista oblatio vti verbalis non est sufficiens ad impediendam declaratoriam ob non passionem, ut fuit firmatum in Colonien. monasterij 4. Aprilis & 7. Maij 1629. coram Vbaldo & Leodien. Abbatissus 1. Iulij 1644. coram R. P. D. meo Ghislerio.

7. Obiecta incertitudo summæ debite, ac illius omiffa liquidatio minusque Patribus suffragatur, dum ipsi non comparuerunt, nec insteterunt, ut talis fieret liquidatio, prout tenebantur *Mis. in reposito ver. excommunicatus in se Rot. dec. 5. de re iud. in nou. Achill. dec. 1. 2. prin. de sent. excom. & in rec. dec. 154. n. 8. p. 6. & fuit actum in Vien. pensiois 18. Martij 1639. coram R. P. D. meo Dec.* Imò etiam si per eos petita fuisset liquidatio, vltcrius debuissent Patres aliquid quantumvis modicum tollere, facta per eos obligatione de soluendo residuo post factam liquidationem, ut dixit Rot. in prælegata Derusen. decimarum, & plenius in D. Vien. pensiois 18. Martij 1639. §. non obstat, & 4. Dec. 1641. §. non coram eod. Reueren. meo Decano, d. moder. Perul. d. obseru. 104. n. 2. & seq.

8. Tandem non obstat præfatus excessus mandati contra Patres relaxati, cum illud contineat decima ante motam litem decurtata, & per consequens declaratoria vigore d. mandati non sit concedenda.

9. Quia quando agitur de mantentione super aliqua re fructifera, & geritur res ipsa principaliter fructus etiam veniunt ex quadam consequentia, & non debentur nisi à die petitionis mantentionis, & in his terminis loquuntur decisiones Seraph. 1168. n. 3. vers. decisiones in contrarium allegate, Tiraçon decim. 5. Maij 1608. coram Marquemonto penes Marchef. de commiss. p. 1. fol. 1262. d. moder. Perul. obseru. 74. n. 11. §. sed est quidem aduertendum secus autem est quando principaliter fuit actum super ipso facto exactionis decimarum, ut in præfenti casu, & decima petuntur tanquam fors, & non vti aliquod accessorium, & sic veniunt etiam decimæ debite ante motam litem iuxta opinionem huius Tribunalis, ut in dec. 589. p. 3. lib. 3. & dec. 176. n. 6. p. 4. diuers. Bisignet. dec. vlt. in fine de restit. spol. Mediolan. pensiois 19. Ianuar. 1635. coram Merlino in rec. dec. 3. n. 6. vers. prima est. & n. 18. vers. sit q. semper p. 7. confirmata sub 31. Ianuar. & 27. Iunij 1646. coram R. P. D. meo Bicchia de modern. Perul. obseru. 74. n. 11. vers. secus veros & c. firmando id procedere etiam in pensioibus, censibus, & aliis similibus annuis præstationibus. Vetum Domini benignius agendo ordinarunt, & mandarunt quod declaratoria concedatur expectato prius spatio temporis vnus mensis quo videri possit, si vere Patres mandato contra illos relaxato, parere velint, ut aliàs fuit obseruatum, & signanter in Theatina iurisdictionis S. Ioannis in Venere 10. Iunij 1621. coram bo. me Coccino, quæ est decisio 290. n. 6. p. 4. rec. tom. 2.

Et ita vtraque parte, & c.

DECISIO LXXII.

Sacra Rotæ Romanæ coram R. P. D. Arguelles.

Pisaurensium localium.

Luna 22. Iunij 1648.

§. 1. Dissoluto matrimonio anno 1644. inter D. Comitissam Mariam Lauram Santinellæ, & boni mem. D. Camillum Pampillum, istius Hæres coram Auditoribus Eminentiss. Legati Urbanatensium petiit localia, aliaque res per sponsum ipsius, traditas, ac transmissas, & per sententiam obtinuit condemnari ad restitutionem localia, & vestes pretiosas, ac festinas dignitatis. Causa appellationis mihi commissa dubitanti, An, & quæ res veniant

Ce 3 nianè