



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

85. Decisio Sacrae Rotae Romanae coram R. P. D. Arguelles, in causa
Pampilonen. beneficii de Esparza. Mercurii 15. Decembris 1649.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76432](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76432)

postea aduersa valetudine detentus non potui ita oppido decisionem extendere. Et ita visum Dominis nihil obitare temporis decurrit prædicti, cum non sit culpa Francisci vt in allegatis decisionibus Pamphili & Seraphini, maxime stante dicta magna suspicione contra Examinatores, & dictis approbationibus ad Curata, vt in ipsis decisionibus & in dicta decif. 38. coram Comitolo.

Et ita vtraque, &c.

DECISIO LXXXV.

Sacræ Rotæ Romanæ coram R. P. D. Arguelles.

In causa Pampilonen. Beneficij de Esparza.

Mercurij 15. Decembris 1649.

§. 1. IN Ecclesia Parochiali Oppidi de Esparza Pampilonen. Diocesis, per obitum Marci de Calle in mense referuato, simplex Beneficium seruitorium vacauit, Illudque Domini Ioannes Diaz de Isla, & Andreas Chauati impetrarunt, ille à Reuerendissimo Hispaniarum Nuncio per non excessum 24. ducat, auri de Camera & possessionem etiam obtinuit. Ille verò à Sanctissimo Domino nostro cum narratiua valoris non excessus ducat. 24. certorum, & cum incertis 50. At ipse Andreas dum coram Iudicibus deputatis suarum literarum executionem petebat, propter recursum per Ioannem ad Iudices Laicos habitum, iura sua coram Ordinario Pampilonen. experiri fuit coactus, qui sententiam ad fauorem Ioannis protulit, eo quia Andreas excessum 24. ducat, non iustificauit: Ab huiusmodi sententia prædictus Andreas appellauit, & causa mihi commissâ, Dubitauit, An gratia Apostolica sit iustificata, iuste Andrea danda sit immisio, & per Dominos meos affirmatiue fuit responsum; quia omnia narrata in literis prouisionis ad eius fauorem emanata remanent iustificata.

2. Vacatio si quidem beneficij per obitum Marci ultimi possessoris controuerti non potest, cum dictus Ioannes Diaz ex eadem vacatione veniat, dec. 54. n. 4. part. 4. decif. 02. n. 2. part. 7. recent. cum aliis adductis Nuntien. beneficij 27. Martij 1648. §. vacatio beneficij coram me.

3. Clericatus iustificatio clara resultat ex testibus in Curia examinatis de publica voce, fama, & visu deponentibus, scientiæque sue causam reddentibus, quia viderunt illum clericali habitu indutum, & pro tali communiter reputatum, Grass. de effect. cleric. in Pra. n. 204. cum multis ibi citatis iunctis aliis adminiculis n. 205. Rota coram sancti. mem. Greg. dec. 137. n. 10. & 11. penes Burat. dec. 3. n. 2. in recent. dec. 613. n. 4. p. 1. dec. 550. n. 2. coram Penia.

4. Adminicula in præsentem sunt, Primo, quod Andreas alia beneficia possidet, & sic oritur argumentum quod de tempore prouisionis Apostolicæ esset Clericus, Indicijs autem, & argumentis Clericatum probari est rexi, in cap. inter quatuor & ibi Gloss. in verb. per argumenta de Cleric. Peregr. Boer. dec. 171. n. 25. Grass. ubi supra n. 201. Secundo quia in titulis dictorum beneficiorum Clericus à Papa enunciat, Grass. cum ibi congeris ubi proxime n. 200. & seq. cum ex aduerso non negatur.

5. Insuper prædicti Testes summ. n. 6. attestantur, quod prænominatus Andreas est Pampilonen. Diocesis (vt ipse in gratia narrauit) Rota dec. 266. n. 5. n. 4. recent. in Calaguritana præsisionij 10. Maij 1649. §. vacatio coram R. P. D. meo Ortiobono.

6. Narratiua, & suæ præsentia in Curia de tempore gratiæ, & suæ familiaritatis cum clar. mem. Cardinali

Tom. VIII.

Albernoz iustificata redditur, ex iisdem testibus summ. n. 7. quorum dispositiones respectu quidem præsentium sufficiunt, cum illius narratiua non dicatur causa gratiæ, Rota coram Duran. decif. 237. n. 4. Provt etiam respectu familiaritatis, quæ melius quàm per familiares (quales sunt isti testes,) probari non potest, Gabr. de rest. concl. 10. n. 34. quem sequitur Rota decif. 125. n. 12. coram Comitolo.

7. Obtentorum valor ex prædictis testibus summ. n. 8. datis iustificatur. Hæc autem iustificatio sufficiens reputatur, cum hoc Sacrum Tribunal in probando obtentorum valorem vnico teste, & qualicumque probatione sit contentum, Rota coram Card. Cagnal. decif. 33. n. 3. in Bouen. Abbacia 3. Julij 1645. §. qualitates quoque, & in Placentina beneficij 11. Decembris 1647. §. quo verò, & valor obtentorum coram me. confirmata 15. Iulij 1648. §. quod beneficium, vbi cum tamen coram R. P. D. meo Celso, quod indubie procedit, quando ex aduerso non controuertitur.

8. Iustificatio valoris non excessus ducat 24. pro certis, & vna cum incertis 50. ex Testibus in partibus examinatis desumitur, qui sunt eiusdem Ecclesiæ Beneficiati summ. n. 11. & vbi tales fructus perceperunt, iunctis libris publicis Ciuitatis summ. n. 13. idem beneficium valorem probant Rota dec. 603. n. 1. part. 1. recent. & in Placentina beneficij 27. Martij 1647. coram Reuerendissimo Domino meo Terracinen. in Oten. Archidiaconatus 14. Decembris 1648. coram R. P. D. meo Peusingero, & in dicta Bouen. Abbacia 3. Julij 1645. coram me. Circa quam iustificationem cessat omnis scrupulus, stante Aduersarij confessione, qui huiusmodi beneficium per non excessum ducat 24. impetrauit Rota coram Burat. decif. 931. n. 1. vbi ex qua etiam, & decif. 593. n. 2. part. 3. recent. in Bonon. Archipresbyteratus 23. Martij 1648. §. valor autem coram R. P. D. meo Corrado. Præcipue cum ad probationem non excessus leuiore probationes sufficiant, Garz. de benef. part. 1. n. 98. Rota coram Cardin. Cagnal. dec. 533. n. 6. in dicta Placentina beneficij 11. Decembris 1647. in fine coram me.

9. Non reuelat si dicatur, quod dictis testibus fides non sit præstanda, cum deponant deductis oneribus. Nam respondetur, quod cum dictorum testium depositio simpliciter fuerit facta, est interpretanda deductis oneribus Rota coram sancti. mem. Greg. XV. dec. 263. n. 3. decif. 277. n. 7. in allegata Placentina beneficij, §. nec facit coram me. Maxime cum deponant circa valorem negatiue narratum, Rota coram Mantis. decif. 138. n. 2. & in citatis Placentin. §. non obstat, vbi, & quod coram Reuerendiss. D. meo Terracinen. & d. §. nec facit in fine coram me. Et qui contrarium probare intendit, magis valorem per non excessum narratum iustificat, Nam si non deductis oneribus non excedit summam de qua agitur, multo minus deductis. Ita in mox allegatis decisionibus.

10. Denique ad probandum, quod beneficium sit simplex, vltra iuris præsumptionem, quæ in dubio facit, vt simplex præsumatur Rota dec. 266. n. 6. p. 4. recent. coram sancti. mem. Gregor. XV. dec. 89. n. 1. & apud Peniam dec. 517. n. 1. & dec. 683. n. 8. Concurrunt dicti Ioannis confessio, qui (provt in summ. n. 1.) hoc beneficium tanquam simplex à Reuerendissimo Hispaniarum Nuncio impetrauit Rota de decisionibus 256. n. 6. p. 4. recent. & 117. n. 2. coram Penia.

11. Cum igitur ex his omnibus literæ prouisionis Andræ appareant iustificata veniunt exequenda, text. in est capitulo, §. ibique gloss. in verbo exequatur de concess. præsent. in 9. Rota in d. Bonon. Archipresbyteratus 23. Martij 1648. §. fin. coram R. P. D. meo Corrado in d. Bouen. Abbacia in arinc. coram me. Et ipsi danda immisio, sicuti ex testamento non abolito, nec cancellato per l. fin. C. de edit. Din. Andr. toll. Rota in Volaterrana

Ec 3 prioratus

prioratus 27. Junij in prag. coram bon. mem. Pirouano cum superius allegatis, & alibi passim.

12. Quam quidem immisionem impedire nequit Ioannes à Reuerendissimo Nuncio prouisus, quia cum sup. promissionis titulus, nullus, & inualidus detegatur, non sit legitimus contradictor ad hunc effectum Rota in Bonon. fideicom. de Rubis 30. Martij 1646. in fi. coram R. P. D. meo Corrado in Compostellana parochialis 1. Julij 1648. sub §. verum eo magis, & in dicta Calaguriana praesimonij 10. Maij an. ceteri §. neque ad immisionem coram R. P. D. meo Orthobono.

13. Nullus autem, & inualidus detegitur titulus ex quo Andreas verificauit beneficium excedere summam

24. ducat, non solum per testes datos summ. n. 9, Rota apud Casar. de Grass. dec. 3. de probat. Verall. dec. 277. n. 7. part. 1. in Aretina Capellania 11. Martij 1633. §. valor autem, & in dicta Volaterrana prioratus 3. Junij 1634. §. de valore coram Pirouano. Et per testes productos ab ipso Ioanne in partibus sum. n. 10. qui sunt Beneficiarij eiusdem Ecclesie, & fructus perceperunt vt supra dictum est; Verum etiam tam per libros Ciuitatis, & Ecclesie quibus standum est, cum per partes variari non possint, Rota cum ibi citatis dec. 287. n. 4. & 5. coram Penia, Quam per paritas formiter extractas, quas hodie impugnare non potest Ioannes cum fuerint ab illo productas, & sic approbata, cap. cum venerabilis 9. de excepr. cum vulgaris, Rota coram Buratt. dec. 160. num. 3. Et propterea Reuerendissimus Nuncius illud conferre non poterat, cum restrictam habeat facultatem ad beneficia ducat. 24. non excedentia, Garz. de benef. s. part. c. 3. n. 182. in dicta Calaguriana praesimonij. §. tituli verò coram R. P. D. meo Orthobono. Et huiusmodi non excessus erat probandus ab ipso Ioanne tanquam suae gratiae pars, & fundamentum Rota coram Crescen. dec. 4. n. 1. de probat. Mohed. dec. 20. n. etiam 1. eod. tit. in Calaguriana Archiepiscopatus 20. Maij 1587. coram Gypso impress. apud Garz. de benef. d. s. v. c. 3. fol. mibi 447. n. 188. Et qui habet regulam qualitate debet probare qualitatem, vt ex Rota, & multis alijs late probat Fontanell. de part. nupt. claus. §. gloss. 1. p. 2. n. 19. & seqq. quia tuetur se exceptione à regula, & sic debet eam probare late n. 24. & seqq.

14. Nec propterea dictus Ioannes apponere potest subsequutam possessionem, quia in mandato Reuerendiss. Hispaniarum Nuncij de non conferendo beneficio vltra 24. ducat. de Camera adest decretum irritans, quod possessionem, & titulum inficit, Rota dec. 679. n. 7. coram Penia dec. 440. n. 13. p. 4. tom. 2. & dec. 108. n. 8. p. 5. recent.

15. Accedit vltimus pro maiori tituli nullitate, & inualiditate quod huiusmodi beneficium non à Nuncio, sed à Papa semper fuit collatum, qui vltimo loco prouidit Marcum de Calle, per cuius obitum nouissime vacauit, ideo non Nuncio sed Pontifici est reseruatum, cum in reservationibus vltimis status potissimè attendatur, Rota coram Penia dec. 659. n. 25. 71. n. 5. in fine part. 2. decis. 257. num. 12. p. 4. tom. 2. recent. Durand. dec. 330. n. 1.

16. Nihil facit, quod via executiua litterarum Apostolicarum vulnerata fuerit per sententiam Ordinarij denegantem eiusdem litteris executionem, quia cum sententia non simpliciter executionem denegat, sed ob non iustificationem valoris in dictis litteris ab impetranti narratis, ibi, Non probatur quod dictum beneficium excedat in omnibus suis fructibus ducat. 24. aureos de Camera summ. n. 4. non vulnerauit viam executiuam, quominus facta iustificatione in secunda instantia valeat Index appellatiouis executiue procedere, vt respondit Rota in Asturien. Archidiaconatus 6. Nouembris 1602. coram Card. Lancell. impress. apud Marches. de commiss. part. 1. fol. 37. & coram Card. Cunal. dec. 11. sub n. 5. &

6. & in Meleuitana beneficij 25. Junij prox. part. 5. fin. coram R. P. D. meo Bichio & ita vnica, &c.

DECISIO LXXXVI.

Sacrae Rotae Romanae coram R. P. D. Orthobono.

Leodiën. Praepositorae Tongren.

Mercurij 19. Ianuarij 1650.

§ 1. Vb die 8. Februarij superioris anni fuit coram me resolutum Arnoldo ab Hoensbrouch dandum esse mandatum de manutentione, & de illius bono iure constare ad effectum manutentionis, sed reallumpra disputatione, an esset recedendum à Decis. DD. sub die 25. Junij praeteriti mandatum, vt videretur de bono iure, & hodie proposito dubio, ac re mature discussa, responderunt constare de bono iure Arnoldi. Nam vltra paritatem votorum, habet etiam praerogatiuas Nobilitatis, potentiae, & aliarum qualitarum, quae desunt in Laurentio competitore, qui propterea stante decreto gratificationis appposito in literis Apostolicis, est proponendus Arnoldo, qui maioribus inuaret studiis, & meritis iux. text. express. in c. si forte dist. 63. Gloss. in c. obeumibus §. nunc primo quaritur post med. vers. sed quod eadem dist. 63. Fr. Sigilmund. à Bononia de elect. ab. 47. n. 9. vers. si verò vota, cum alijs relatis in decisione huius causae sub §. stante paritate.

2. Votorum paritas est incontrouertibilis, quia cum Capitulares Ecclesiae Tongren. ad eligendum Praepositum congregati essent numero decem, & octo, nouem dederunt suffragium Arnoldo, & alij nouem Laurentio.

3. Nec dicta paritas excludit ex eo, quod inter nouem Votantes ad fauorem Arnoldi adest Canonicus Elderen, qui vt minor viginti duobus annis non videbatur posse ex particulari statuto huius Ecclesiae Tongren. habere vocem, & votum tradere in electione Praepositi. Quia praeterquam quod praedictum statutum non fuit à Capitulo acceptatum, nisi sub conditione, quatenus accederet confirmatio Sanctae Sedis Apostolicae, quae nunquam accessit, vt in Summario Arnoldi n. 14. illud praeterea est contrarium, & omnino repugnans dispositioni, tam Sac. Concilij Tridentini sess. 12. cap. 4. de reform. quam Concil. Viennensis ibidem in nouari, ac relati in Clem. 2. de stat. & qual. vbi dicitur, quod nullus de catero vocem habeat, nisi in Subdiaconatus ordine fuerit constitutus; quae dictio, Nisi, cum praecedat negatiua, ponit, & determinat affirmatiuam in casu nominato l. actione 4. vbi Bart. n. 1. & Bald. n. 1. Coa de transact. Mantie. de contect. vlt. volum. lib. 3. tit. 17. n. 8. & seqq. Rot. coram Seraphin. dec. 1244. n. 1. coram Cocchino dec. 244. n. 1. inter alios 222. n. 2. p. 1. & in recent. dec. 639. n. 2. p. 1. quae est Buratt. in orb. 84. ac proinde tale statutum auferens vocem iis, qui sunt in facris, vti nullum non esse attendendum, trahit Calder. conf. 14. vers. sed. prima pars de Consi. Henr. Botteus in tral. de Synodo p. 3. ar. 1. num. 69. inter tral. mag. to. 1. p. 2. fol. 91. Ioan. Andr. Massobr. eod. tral. cap. 4. dub. 53. n. 14. & declarauit Sacra Congregatio Concilij Interpretum relata per Cardinalem Bellarminum ad dist. c. 4. sub n. 1.

4. Nec releuat, quod huiusmodi statutum fuit confirmatum à Nuncio Apostolico, quia ex oculari lectura facultatū Nuncij datarum in sum. m. Arnoldi n. 3. apparet facultates eiusdem Nuncij fuisse restrictas ad cōferenda statuta Sac. Canonibus, & Concilij Tridentini decretis non repugnantia; ideo cum statutum praefatum Sac. Concilij repugnet, vt visum est, confirmatio dicta