



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

102. Decisio Sacræ Rotæ Romanæ coram R. P. D. Bichio. Calaguritana
beneficii. Lunæ 15. Ianuarii 1652.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76432](#)

Abb. mun. 16. cum seqg. de Regul. Nauar. in comment. 1. eodem tit. n. 18. & comment. 4. n. 34. vbi pro ratione considerat, quod professio nullatenus subfistere posse. & que legitimo duorum interuentu personarum, quarum altera suam erga Religionem fidem astringat, altera Religionis erga ipsum obligationem inducat, quam quippe reciprocum professio ipsa contineat. Less. de iust. & iur. d. 1. 2. c. 41. sub num. 11. & 61. Roderic. quæst. Regul. 10. 1. q. 1. art. 2.

7. Nec etiam præfato gradu, ac professioni licet invalidus robur addit confutetur efficacibus, ut ex aduerso supponitur probationibus iustificata; Quamvis enim alias legitimè constaret, quod Eminentissimus Magnus Magister pro tempore, huiusmodi obedientia Magistratali habitu, seu devotione, vel aliter nuncupatum, remissò aliquippe nobilitatis rigore, ac probationis anno; perlonis sibi bene visis, deferre consuerit, non tamen inde concluditur personas illas, co-decoratas, etiam si vota prædicta protulerint, de corpore Religionis euangelio, quamvis pium, ac laudabilem viuendi institutum elegerint, atque honorato habitu præfato cohonestari. Equi nomen assumplerint, vt notat Abb. in rubr. de Regul. numer. primo Nauar. in comment. primo eod. iii. sub num. 18. in fine, & 19. & con. 35. numer. tertio, eod. iii. de Regul. Less. de iustitia, & iur. adducto cap. 41. sub num. 62. §. 6. in fine, vers. adiuverit tam Siluestris, in summa in §. Religio. I primò quæst. prima & secundum fratribus, & bene declarat Roderic. d. quæst. prima art. secundo vers. hinc est, quod vocum eorum cum seqg. & tom. tertio quæst. 48. art. quarto & quæst. 72. art. prima §. prima conclusio, & in similibus fere terminis Monialium scilicet sub instituto S. Franciscæ Romanae in Urbe militantium, tradit idem Nauar. in con. de statu Monachorum libro tertio, ipsas, licet eum habitus nautatione, ac trium sub emissione votorum collegialiter viuentes, non tamen Religiones inde professas esse censendas, dum ipsarum Regulam sub titulo vere Religionis non approbauerat Eugenius Pontifex, sed sub laudabili collummodo institutione viuentes; Adeoque allegata confutatio ad effectum de quo agitur suffragati non poterit, dum in eisdem terminis vertentes controverbia non ostenduntur præcisè ferauta, & tamen esset per neccesse probanda, secundum Oldrad. con. 237. Aymon. con. 96. n. 4. Anch. con. 339. n. 8. C. ar. de Graff. dec. 6. n. 5. de prob. & coram Seraphin. 326. n. 2. coram Greg. 45. n. 6. 162. n. 2. & part. 3. recent. dec. 662. n. 3. & part. 1. 10. 2. dec. 323. n. 24.

3. Hinc minus ad probationem confutandis præfatae defuerint, sive Breue sanct. me. Clem. VIII. hor-tantis Magnum Magistrum, qui Sicutum quedam ad habitum obedientia Magistratalis admireretur, eoque riti Equitem renunciaret, sive litera commendatitiae Cardinalis Aldobrandini nepotis, cuiusdem fauore transmisæ. Siquidem illa tantummodo supponitur in Magno Magistro facultatem, eam tamen nullatenus attribuum neque iustificant, nisi aliunde confitetur tunc verè, ac realiter extitisse, cum ad hunc effectum Breue, ac litera prædicta non emanauerint ut dicitur in Clem. olt. §. similiter, ibique post gloss. per D.D. communice de sententia excommunicat. Oldrad. con. 238. sub num. primo vers. è contra autem cum seqg. Rom. con. 180. num. 4. Rot. decisi. 23. in fine de procurat. in antiq. & decisi. 108. num. 3. par. 1. & decisi. 154. numer. quarto par. secunda disserit. Neque ex iis valet inferri personas eodem habitu insignitas, in ipsa Religione tunc suffici, ac esse incorporatas, unde pender solutio dubitationis proposita.

9. Hinc quoque S. Religioni opitulari non poterit latius tempori spatio annorum 30. & ultra, à die per Petrum editæ professionis, quasi benelacitum Apostolicum valeat inde presumi. Etenim procedere for-

Tom. VIIII.

san posset obiectio, si dum temporis cursu obseruantia quoque concurreret, nimurum, quod Petrus semper inter Equites habitus fuerit, ac verè Religiosus, ut vitrumque requisitum ad hunc effectum copulatim necessarium tradit. Abb. in cap. Albericus sub numer. tertio de testibus, Alex. con. 12. numer. 70. & con. 17. numer. quartus, libro quarto. & plures respondit Rot. videlicet in una Mediananæ, refectionis permutationis 10. Innuar. 1587. coram regal. mem. Card. Pamphilios & decisi. 176. num. 25. pag. quinta recent. & pag. Pa-cif. de falso. decisi. 170. numer. 8. & in Perusini bonorum quaria luli 1608. coram Pania. Dum itaque obseruantia in ea propposito excluditur ex testibus, deponentibus, Petrum per annos viginti quinque & clita, nec in Pallio, nec in pectorale Crucem detulisse, ab eoque tempore circa inter Equites amplius agnitus non fuisse, nec reconstitutum, cursus ille temporis licet longanus; & presumptionem Pontificis assertam inducere non valet, vt notat Socin. in con. 29. num. 20. cum seqg. lib. 1. lafon. in l. sciendum in 4. limit. ff. de verb. oblig. Felin. in e. sicut n. 33. vers. 7. & ult. de re iud. Add. ad dec. Pitr. 355. n. 7. lib. 2. Rot. coram bo. me. Coce. decisi. 501. n. 3.

10. Prædicta vero certiora redduntur ex resolutione S. Congregationis Concil. Trident. in una Militem. sub die 10. Maij 1608. qua Eminentissimi Patres responderunt, Professionem ab huiusmodi Equiibus obedientia nuncupatis emissam, nullius esse roboris, atque momenti ad obligandum ipsos Religioni, nisi eorum instituto ad Apostolicam Sedem fuerit approbata, vel ab eadem Eminentissimus Magister legitimam ad facultatem obtineat; Quorum responsa non solum futuri imponendi finem controverti vim obtinent, sed iustam quoque præferunt interpretationem, in præcedentibus casib[us] haec tenus non decisis, neque in iudicium deducitis pari ratione seruandam, iuxta gloss. in praem. Clem. in verb. de cetero, Salas de leg. 97. tract. decimo quarto sett. decima secunda vers. quarto colligo, vbi loquitur in specie de resolut. Sac. Congregationis præfatae Rot. coram Greg. dec. 310. nam. septimo & dec. 17. num. 31. par. quarta tom. secundo recent. & in Melitiana antianitatis 26. Maij 1640. in §. non obstat, quod prædicta ordinatio Reuerendiss. D. meo Decano; Et ad hoc Tribunali semper magna cum reverentia suscipi solent, vt dictum fuit in Ausana beneficiorum 3. Iulij 1606. coram Card. Sacraio, & coram Burari. decisi. 479. num. 2. & in Meien. Abbatia 19. Ianij 1628. coram Reuerendiss. D. meo Dec. & in Maioricens. parochialis 13. Ianij 1646. coram R.D.P. meo Celsio, & in relatis in Calaguritanæ clavi 12. Ianu. 1648. in ult. §. coram R.P.D. meo Corrado, & in Oppiden. processionali 18. Maij 1646. in §. Et hoc iuris dispositio coram me.

Et ita vtraque, &c.

DECISIO CII.

Sacrae Rotæ Romanae coram R.P.D. Bichio.

Calaguritanæ Beneficij.

Lune 15. Ianuarij 1652.

§. 1. *O*ppositores inter admisis pet sententiam Ordinarij latam de mensi Maij 1647. ad integrum beneficium morte Petri la. Questa vacans in Ecclesiis Parochialibus Sanctorum Iacobi, & Andreae Ciuitatis Calaguritanæ, idonei etiam ad Curam anointarum ab Examiniatoribus Synodalibus renunciati fuerunt plures, vt in Summ. Antonij numero secundo. sed Antonius Qualite non obstante Quid alij à dicta relatione appellarent, fuit à Beneficiariis presentatus & ab Ordinario institutus. Nunc in gradu appellationis de prælatione contendunt.

G g

Décisiones Nouissimæ

350

contendunt idem Antonius Galilei, Michaël Gurea, Stephanus Palatios, & Ioannes Gonzales, quorum meritiss. & equalitatis hodie discussis præcellere Antonio, & Michaël visi sunt Stephanus, & Ioannes, quia sunt ex parte, ac Sacerdotio antiquiores, alter ex illis ut infra dicitur est Baccalaureus, & ambo curam animarum alias exercuerunt, quod in his terminis ponderauit Rota in pluribus decisionibus relatis in Calaguritana Beneficio della Casa della Reina 27. Marii 1648. §. quod auem. coram Reuerendiss. Terracoton & in Calaguritana Beneficio de Logrono 11. Februarij 1650. sub §. 1. coram R. P. D. meo Veroſpicio, facilius contra Michaëlem qui in examine habito in partibus, & iterum prima vice in Curia fuit reprobatus, quamvis in tercio approbationem reportauerit; nam ut responsum fuit in Calaguritana Beneficiorum 26. Iunij 1648. §. quo magis. coram me, tertium examen non praedicata cooperatoribus non citatis, qui præterea eo quod ab omnibus fuerunt approbati censentur digniores Michaële bis reprobato Buratt. decision. 362. numer. 9. in fin. & numer. decimo Rota in Calaguritana Beneficio de Logrono 27. Aprilis 1646. §. quod vero, versi. cum tamen, coram R. P. D. meo Rojas.

2. Neque Antonium iuvat supra memorata institutio Ordinarii sue prouisio Apostolica ex causa concordiae cum Michaële inita obtenta: nam institutio Ordinarij tunc denus presumptionem dignoritatis facit, cum ab Ordinarij iudicio præelectionem, videlicet habentis pender, fecis in casu nostre quo cadit super præsentationem beneficiatorum, eamque sequi Ordinarius debuit, & sic ipsorum Beneficiorum dumtaxat iudicium prævaleret, quod ex præfatis aliorum cooperatorum meritis erroneum dignoscitur, ut in puncto respondit Rota in Calaguritana Beneficio 27. Novembri 1648. §. fin. coram me. Eoque minus eidem præsentationi, & infinitum deferri debet, cum fuerit declarata attentata ut fuit ponderatum in d. §. fin. & in dec. 572. num. 9. part. 1. recent. Calaguritana Beneficio del Ziego 6. Februarij 1651. coram R. P. D. meo Veroſpicio, in Calaguritana Beneficio de Nieuw 28. Aprilis eiusdem anni coram R. P. D. meo Othobono.

3. Vnde nil refert, quod ex Constitutione Clem. VIII. quia plures oppositores declarati fuerunt sufficiens ad Curam Beneficiarii præsentare potuerint quem maluerint, & sic Antonium non attento an alij sint digniores: quia præsentatio attenta est, ac si non emanauerit Rot. coram Buratt. dec. 642. num. 6. & dec. 16. num. 3. apud Moder. Perſon. de manu. & virtus est quod etiam ex pluribus approbatis ad curam præsentandus est dignior, itaut arbitrium Beneficiarii concessum liberum quidem sit ubi de alterius ex approbatis præeminentia non constat in quibus terminis loquitur decif. 572. numer. 8. par. prima recent. at conuerso digniori sit debitum, prout eadem constitutio disponit in casu plurium approbatorum ad simplicia, & bonum virum decet, ut declarauit Rota in d. Calaguritana Beneficio §. & hic, coram me, quæ iuxta intereratum stylum huius sacri Tribunalis non potest incidenter in dubium reuocari, & solidissimis nictur fundamentis, idomque in terminis plurium approbatorum ad curam decisum prius fuerat in Calaguritana Beneficio de Lumbrales quarto Iunij 1646. §. penult. coram R. P. D. meo Othobono.

4. Prouisio autem Apostolica cum emanauerit pro confirmatione concordia, idemque ac eius limites restringatur l. Aurelius 29.8. testamento ff. lib. leg. c. 1. & 2. de confir. p. 1. vel inuit. Surd. cons. 349. numer. 7. Ror. decif. 301. num. 1. p. 1. recent. non nocet Ioanni, & Stephano in ipsa concordia non nominatis Baldi, in l. 3. n. 3. vers. sed quid si iste, C. si aduersus rem iudic. Cor. cons. 8. num. 6. vers. quæ confirma l. 3. Gabr. cons. 129. n. 18. & 19. l. 1. Maled. decif. 7. num. 4. de ref. spoliare. Bu-

rati. decif. 170. n. 3. Præferita stante clausula ibidem apposita dummodo tempore data præsentium non fit akeri ius quæsum, qua & si non præferari ius quæsum ex sola oppositione iuncta etiam examinatorum approbatione dixerit Rot. d. decif. 572. num. 6. & 7. pars. 1. recent. ea ratione quia tale ius non est confidabile, & validum, cum possent Beneficiarii præsentare quæsum, quod ut supra dicebatur, intelligendum est data in cooperatoribus qualitatem meritorum, et etiam decifum fuit in Calaguritana Beneficio S. Martini 10. Maij 1649. §. & quidem, coram R. P. D. meo Corrado. præferuerat sanè quando alter ex illis sit dignior, & res fuit in iudicium deducta, ut responeat Rot. coram Put. decif. 252. num. secundo l. tertio in cor. decif. 97. num. 2. par. 3. recent. & in d. Calaguritana Beneficio de Logrono 11. Februarij 1650. §. fin. in fin. coram R. P. D. meo Veroſpicio, & prius in alia Calaguritana Beneficio septimo Maij 1638. §. 1. & seq. coram Reuerendissimo Salamanino.

5. Num irum dignior quippe qui iuxta constitutionem Clementinam præsentare debuit afflum præfato Lothter, de re benef. l. 2. quest. 3. num. 16. & seq. P. decif. 252. sub num. 2. & 3. l. in corr. Rot. d. decif. 97. n. 3. par. 3. recent. in Tarraconen. Beneficio. 20. Iunij 1639. coram Reuerendiss. Salamanino, & in Granda. Beneficio 17. Iunij 1644. coram me. Et ipsa huius iudicatio addit ius, cui Papa nisi illius mentionem faciat non censem voluisse prædicare c. fin. ut lit. p. 1. & fin. de conf. notat. Card. q. 6. Imol. sub n. 10. ser. 1. p. 1. ex predictis. Arctin. num. 7. vers. per textum Cassaf. dec. 18. num. 6. de probab. Buratt. dec. 779. num. 10. Et gratis dicitur item quod Stephanum, & Ioannem tunc temporis fuisse extinctam eo quod à sententiæ inflatione non appellarentur, dum enim non probatur illos fuisse personaliter citatos, appellare poterunt à die scientiæ Ang. in l. 1. vers. & ideo, C. temp. appell. Capit. dec. 139. in fin. Rot. dec. 16. num. 2. de dol. & cunctum. in nou. dec. 46. num. 2. de appell. in ant. dec. 15. num. 1. 7. d. in Volaterrana Prioratu 5. Maij 1645. §. negres iudic. coram me, & appellationem nemed à Michaële, sed etiam ab aliis cooperatoribus interpositam prosequi Scacc. de appellat. quest. decima secunda, numero 74. & seqq. post. Salye. & alios ibi allegatos, & in his terminis fuit dictum in Calaguritana Beneficio de Logrono 20. Nonembri proxime præteriti coram R. P. D. meo Veroſpicio.

6. Inter ipsos vero Stephanum, & Ioannem, hic dignior, & præferendus viuis est, tum ob gradum Baccalaureatus quo caret Stephanus, quemque Rota in his terminis semper magni fecit, ut dictum fuit in præcita calaguritana Beneficio della Nieuw coram R. P. D. meo Othobono, & in Calaguritana Beneficio de Logrono 20. Nonembri proxime præteriti coram R. P. D. meo Veroſpicio, in Calaguritana Beneficio de Logrono 1651. coram eodem.

7. Tum quia nemed est filius naturalis, sed originarius Ciuitatis Calaguritanæ, atque descendens ab auis & matre Parochianis Ecclesiæ, S. Andree in qua situm est beneficium controversum, ut probant testes dati in eum Sum. n. 1. que qualitas originis in loco beneficij ponderatur ad effectum prælatensis in Calaguritana Beneficio de Logrono 27. Aprilis 1646. §. quod vero, coram R. P. D. meo Rojas. Tum tertio quia curam amarum in eadem Ecclesiâ, de qua agitur, exercuit, quod ponderauit Rot. in saginis citara Calaguritana Beneficio de Logrono 11. Februarij 1650. §. 1. vers. fin. eadem, coram R. P. D. meo Veroſpicio, facit. decif. 573. num. 1. & 2. p. 4. tom. 2. recent. ac text. in cap. nullus, cap. obitum 1. distinct. e. cum inter Canonicos, bique glossa, verallan de elect.

8. Non obstat, quod Ioannes possideat aliud integrum beneficium, ac propterea præferendus sit Stephanus natus.

nullum aliud beneficium habens; iuxta text. in c. is, qui de proben. in 6. Garz. de benef. p. 7. cap. 9. num. 12. & 3. Seraph. decif. 767. nu. 1. Penia in his terminis decif. 38. numer. 3. & 4. Quia hoc non probatur nisi ex fidelibus extrajudicialibus datis in Sum. Stephani n. 6. & 7. cum tam tamen tanquam fundamentum intentionis plene, & concludenter probati debuisse, tum paupertas Stephani, qui imo ad titulum alterius beneficij sacris Ordinibus insignitus afferitur, tum pacifica possessio Ioannis alteri beneficij, quodque illud sufficiat ad eius honestam sustentationem; nam extra terminos regulæ Cancellariae 17. de concurrentibus in data, que beneficium etiam minus sufficiens satis esse vt non beneficatus praefatur, tradit. ibid. Mandos. & Mo. a Cokier. relati in Lucana Cappellania 7. Iunij proxime præteriti §. posita vero, oram me certum est de iure communis, quod nisi beneficia alia sunt incompatibilia aseptione secundi etiam in concursu non habentis beneficium, non obstat primus honesta sustentationi non idoneum, ad tradita per Innoc. in c. fin. numer. 1. de Cler. non resid. & in c. cum iam dudum num. 2. & 4. de proben. Garz. de benef. par. 11. cap. 5. num. 24. & 307. & in puncto Rot. in d. Calaguritana Beneficij della casa della Reina §. minus facit, coram Reverendiss. Terracimen. vbi ultius ponderatur, quod beneficiatus maioribus qualitatibus praeditus praferendus est non beneficiato, vt etiam dixit Rot. dec. 6. n. 4. p. 3. recent. & in d. Lucana Cappellania §. non obstat, coram me, & superius in Calaguritana Beneficij de Bannares 1. Decembri proxime præteriti coram R. P. D. meo Oliboboro.

Et ita decisum omnibus informantibus.

DECISIO CIII.

Sacra Rotæ Romanae coram R. P. D. Bichio.

Romana, seu Ianuen Cambij.

Mercurij 26. Junij 1652.

§. 1. **Q**uidam de via executiva afferunt duas priores decisiones editas sub die 17. Novembris, & 18. Martij proximè præteriti, causa hodie super eisdem posita confirmarunt Dominicum negari non possint, aut facultates A. C. aut confensus Siororum in eorum literis expressi, quod Baldus possit se reuare in Nundinis vbi executio proceditur (maxime quia usitatus modus se reuelandi in Nundinis est mediauitibus literis cambijs patrata executionem habentibus) aut earundem literatum complementum per effectuam solutionem iuxta illarum tenorem fibimet à Balbo factam, que, eti in materia cambiorum de usuris suspecta non probetur per confessionem creditoris, nisi aliunde de numeratione constet quando persona recipientis est realiter distincta à persona solventis; probatur sane vbi idem est physicè, solvens est recipiens, quia tunc impossibile est dare à parte rei auctum numerice solutionis, & receptionis, hoc est in codem subiecto actionem, & passionem 17. Januarij, ff. seruit. Pr. ban. præl. 1. ff. quemadmodum seruit. amitt. l. neque pigminus ff. reg. iur. Rota dec. 276. num. 6. p. 6. recent. & dec. 213. num. 5. inter impress. post. Zucch. de obligat. Cameral. & quittantia ipsa a scripturæ direccio in libro solvere debentis habet implicitum auctum numerationis non aliter practicabilis, quam per modum aquipollentem; ideoque admittendum Rotæ decif. 32. numer. 10. vers. merito, p. 3. recent. in puncto Cancer. variar. re. tom. 2. cap. 6. numer. 210. Rot. Ianuen. decif. 1. num. 8. & 22. vbi quod hoc indubitatum est in præiudicium mandantis solui.

2. Præfertum quia ultro adnotata est solutio à tergo
Tom. VIII.

literatum, & in libro nuncupato Scartafaccio, quod vocant de fiera, & Balbus de solutione fibimet facta certiorauit Siro per epistolam successivè ad alios scriptam sub die 11. Novembris 1649. qua non loquitur de partitis terminatis in præcedenti Feria Auguisti, vt ex adverso supponitur, sed in feria Sanctorum, ibi in questa fiera de Sancti riceuuta, &c. Summario prima positio eius pro Balbo n. 5. eiusdemque tenoris est responsio Siorum ad dictam Epistolam, ibi in risposta del vostro spaccio di fiera passua de Sancti dicto Summario nu. 6. unde verum est dicere, quod Siri solutionem vñ supra factam approbarunt, & propterea eam impugnare homines non possunt, quod semel de reg. iur. in 6. l. in diem ff. acq. plu. arcen. Cephal. cons. 386. n. 29. Riminald. iun. cons. 362. & 34. & 35. Decian. se pons. 2. n. 148. lib. 1.

3. Hinc resulst etiam utilitas mandati executiui contra Siro ad instantiam Balbi relaxati pro rembursatione scutorum 54. S. aurii que de eorum ordine Balbus soluit, cum sufficiat procuratori docere de implemento ordinis sibi directi vt contraria actione mandati reperire possit, quod soluit ex allegatis in prima decisione §. sed de re petenda.

4. Non obstat, quod cambium, de quo agitur, proueniat ab alio scut. 20000. & alio scutorum 9325. marcarum contractis de anno 1640. tum quia diversum efficit apparer ex quo priora illa duo limitata erant pro una tantum fiera; Cumque ad hoc ultimum cambium processum fuerit creando debitum contra mandantem aliquo villa relatione ad antiqua, & acceptando cambium de novo factum per mandantem sine aliqua noua specificatione, quod sit factum in continuationem antiquorum, eo minus eorum continuatio dici potest ad quem effectum satis non est, quod ab illis occasionaliter dependeat iuxta theoricam Ancaran. in successorium sub n. 16. veris præterea isti duo actus de reg. iur. in 6. Baptista de S. Blasio tr. de correlat. quib. 66. num. 54. Pacian. de probat. l. 1. cap. 28. in addit. l. 1. F. Rota in Engubina Erroris calculi 26. Aprilis 1641. coram Reverendissimo Salamanino, & in Romana, seu Velitena restitutio in integrum 17. Decemb. 1646. coram me. Et sufficit de hoc dubitari posse, ne per hanc exceptionem iudicium executuum retardetur, vt ponderant prima decisiones §. fin.

5. Tum etiam quia continuatio cambiorum non est illicita, aut damnata à Constitutione san. mem. Pij V. nisi quando primum cambium contractum fuit cum pacto, quod accipiens non possit in primis Nundinis, pecuniam restituere, & cambium extinguere, hoc enim casu, quia debitor cogit pecuniastenere sub usuris, cambium dicitur constitutum pro pluribus Nundinis, & propterea tanquam Usurarium à dicta Constitutione teicitur. Aliud autem est quando, prout hic pecuniæ data fuerunt pro primis Nundinis addita solum facultate cambiandi casu, quo in illis debitum non solvatur; nam tunc cum sit in potestate debitoris pecuniæ restituere in primis Nundinis & sic se eximere ab onere Usuratum, non dicitur ab initio contractum cambium pro pluribus Nundinis, & cessante coactione continuandi contemplata à Constitutione Piana, cessat pariter dicta Constitutione, licetumque est conuertere debitum in aliud cambium, quod dicitur nouum, & non idem, vt doctè distinguendo firmatum fuit in Romana pecuniaria, seu cambiorum 10. Junij 1616. secundo principiatis, coram bon. mem. Cardinali Satrato, & in Romana pecuniaria 13. eiusdem mensis Junij coram Sanclissimo Domino Nostro impressari 4. recent. decif. 304. num. 3.

6. Quatenus igitur Siri debitores in primis Nundinis anno 1640. dicta scuta 20. mil. & alia 9325. integrè non restituisserent eadem cambia originaliter Nundinaria ex mutuo consensu partium delupto à continua transmissione, & retentione literatum pro singulis

Gg 2 fcrii