



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

118. Decisio Sacrae Rotae Romanae coram R. P. D. Zarate. Mindonien.
Parochialis. Lunae 3. Martii 1653.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76432](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76432)

mor. Gregor. XV. decisio. 332. numero 4. & ibi Ad-

den. Nee relevat, quod Lombardus antea institisset pro confirmatione in curia Episcopali, scilicet die 14. Decembris 1650. quæ instantia alias prodesse solet, ad sustinendam donationem, etiam in præiudicium eorum, qui deinde similem donationem obtinuerunt, vel à donatore fuerunt presentati, & efficere, ut si petitio iniuste sit reiecta, aut delata Donatario, minime noceat, sed quod confirmatio subsequens retrotrahatur, ad diem petitionis, ut per cit. Lambert. de insepation. lib. 1. part. 2. quest. 1. art. 2. num. 3. vers. casus autem. Mantic. d. l. decis. 86. num. 7. & 8. Nam etiam admittitur prædicta conclusio tunc locum habet, quando constaret de instantia facta coram Episcopo, aut eius Vicario, facultatem habente, & istis reculantibus de recursum habito ad Metropolitanum, pro compellendo Episcopo ad confirmandum Sanch. resp. moral. lib. 2. cap. 3. dub. 76. numero 14. in quibus terminis intelligendum esse Lambert. doctrinam declaravit Mantic. d. l. decis. 86. numer. 9. vers. responsum fuit. Præterquam confirmatio donationis Nicandri nendum præcessit per duos ferè menses confirmationem donationis Lombardi, quinimo per 11. dies instantiam à Lombardo factam pro habenda confirmatione, si quidem ista facta fuit die 14. Decembris 1650. ut constat ex Sum. Lombardi. num. 9. quo casu dubitari non potest de prælatione.

6. Vltimus nec debet attendi retrocessio facta per Nicandrum ad fauorem Palumbi donantis 11. Octobris 1639. Sum. Raguccij. num. 6. Tum quia in ea defuit consensus Ordinarij requisitus, etiam in translatione intus præsentandi, ut post Lambert. de insepation. lib. 1. part. 2. quest. 6. art. 4. notat. Sanch. resp. moral. lib. 2. cap. 3. dub. 76. num. 7. Tum quia ista retrocessio fuit limitata ad tempus scilicet durante tantum vita d. Alexandri Palumbi, atque ideo vltimus progredi non valet, ex reg. iur. in l. in agris ff. de acquir. ver. domin. cum similibus Gurtier. part. lib. 3. quest. 31. numer. 7. Gonzal. ad reg. 8. cancell. §. 1. præom. num. 6. Mantic. dec. 232. n. 9. & dec. 267. n. 4. Rota decis. 690. part. 2. recent.

7. Denique ex abundanti, & ex supposito quod omnes prædictæ donationes essent nullæ ex defectu legitime confirmationis susceptoratus, nusquam à d. Alexandro Palumbo donatore fuisset abdicatum, ut committere probatur ex d. d. cap. facultum, & cap. illud de insepation. & ex superius traditis, atque ideo potius deberet attendi presentatio facta per Palumbum ad fauorem Raguccij, quem potuisse præsentare, ac si donationem non fecisset, tradidit in puncto Sanch. d. cap. 3. dub. 77. num. 5. in fin. Rot. penes Put. dec. 18. lib. 2. in correll. in d. Fesulana Beneficij coram R. P. D. meo Bichio.

8. Nec tunc obstat, quod Raguccius qui duas habet presentationes alteram à Nicandro, alteram à Palumbo, teneatur declarare, qua presentatione uti velit iuxta. c. ex. in c. ut qui duas de elect. in 6. quem habere locum in presentatione, voluit Lopus alleg. 8. numer. 3. Caualer. decis. 297. num. 3. Nam conclusio ista procederet in actore petente se institui, secus verò in Reo, qui non teneatur declarare Rocch. de Insepation. vers. honorificum quest. 40. num. 72. vers. limitata tamen.

Atque ita pro Raguccio vtraque parte informante Domini concluserunt, &c.

DECISIO CXVIII.

Sacra Rota Romana coram Reuerend.

P. D. Zarate, &

Mindonicæ Parochialis.

Luna 3. Martij 1652.

31. Vacante per obitum Petri Fernandez Ecclesiæ Parochialis Sancti Vincentij de Lagor Mindonicensis Diocesis, controuersia fuit orta inter Ordinarium Mindonien, prætendentem Vicariam dictæ Parochialis in concursu prouidere, & Capitulum Ecclesiæ Cathedralis Lucensis asserentem ad se spectare Vicarij deputationem ad nutum amouibilis, tanquam in Ecclesia sibi perpetuo vnita; Unde præuio concursu prædictus Ordinarius dictam Vicariam contulit Francisco Mel. Capitulum verò Andream Pardo designauit, pro cuius institutione coram Ordinario instituit; Quapropter appellationis causa commissa à Reuerendissimo Hispaniarum Nuntio cuidam Iudici Synodali Ordinarij sententia fuit reuocata, & declaratum dictam Parochialem esse perpetuo vnitam Mensæ Capitulari Ecclesiæ Lucensis, quæ postea per eundem Reuerendissimum Nuntium fuit confirmata, à cuius sententia, cum mihi causa fuisset commissa, proposui dubium. An esset locus concursui, & Domini negatiuè responderunt.

2. Ex ea nimirum ratione; nam constat prædictum Beneficium Sancti Vincentij esse perpetuo vnitum Capitulo Lucensi, adeo ut penes illud residat cura habitualis animarum, & exercitium duntaxat eiusdem Curæ Vicario incumbat, ut præter ex Bulla sal. record. Leonis X. edita de anno 1618. data in Summatio Capituli numero primo ex qua sufficiens vnionis probatio inducitur Garz. de Benefic. part. 12. cap. 2. numer. 226. Barbof. de iur. Eccl. 10m. 2. lib. 3. cap. 16. numero 61. Rota decisio. 9. & 10. de reb. Eccl. non alien. in antiq. Buratt. decisio. 734. numero primo. & decisio. 870. eodem numer. & in recent. decisio. 174. numer. 5. part. 6. & decisio. 448. numero primo. & secundo, part. 4. tom. 2. & notam Add. ad sancti. memor. Gregor. XV. decisio. 196. numero tertio, vers. quando igitur. Quod procedit quando prædicta Bulla non sit extracta ab originali, sed sit sumptum de sumpto accedentibus pluribus adminiculis infra referendis, Rota penes Caputaquen. decisio. 234. numero secundo, part. 1. & in Segobien. Habitus 28. Ianuarij 1613. coram Sacrato, iuncta etiam obseruantia (quæ constat) Rota in Virgellen. Vnionis 27. Iuni 1640. coram Reuerendissimo Salamantino, & in Barchinonen. Parochialis 15. Februarij 1647. coram Reuerendissimo Terracinen. & decisio. 482. numero tertio, part. 1. decisio. 18. numero 1. decisio. 703. numero octauo, part. 2. recent. decisio. 469. numero quinto, coram sancta. memor. Gregor. XV. vbi Adde. littera B. decisio. 641. numero nono, coram Caualer. Quæ etiam prælumere facit iustificacionem eiusdem Bullæ concurrente longissimi temporis lapsu, Rota coram Serraphin. decisio. 1432. numero quarto, & recent. decisio. 196. numero sexto, & sequentib. part. 7. in Barchinonen. Vicaris 12. Decembris 1639. & 10. Martij 1640. coram Coccino, & 10. Februarij 1645. coram Eminentiissimo Cardinali Carrado. Accedente præterea, quod alias in executionem illius tanquam legitime extractæ emanauit sententia iuxta Caputaquen.

quen. *decision. 351. numero 5. part. 2. Seraphin. decision. 1192. num. 3. & decis. 465. num. 3. ad med. part. 1. recent.*

3. Effectiuatio verò prædictæ vniõnis adest in possessione capta per Capitulum Lucen. in executionem eiusdem Bullæ de anno subsequenti 1519. dicto Summario numero secundo. Vnde non intrat regula reuocatoriæ Vniõnis Adriani V. I. & aliorum Pontificum, vt notat Garz. de beneficiis *dist. part. 12. capit. 2. numer. 281. & 290. Barbof. in collect. Concil. sess. 7. de reformat. cap. 6. numer. 10. & de iure Eccles. dist. tom. 2. lib. 3. capit. 16. numer. 65. vbi plures allegantur Rota. decision. 402. in princip. part. 4. recent. & decis. 90. numer. 6. versicul. quod autem eadem part. 4. tom. 2. in Bouen. Abbatia 3. Iulij 1645. coram bon. memor. Arguelles, & in Perusina Beneficij 10. Februarij 1648. Oram Reuerend. P. D. meo Bichio.*

4. Contra quam allegari non valet, quod deficeret mandatum procuræ in persona eius, qui nomine Capituli cepit possessionem, vel controuerti, quod tunc temporis possessio esset vacans, aut quod valide capta fuisset. Nam mandatum enunciatum in ipso instrumento capte possessionis, & præsumitur, tum ex præcedenti titulo Vniõnis, tum ex quo idem Procurator Instrumentum vniõnis exhibuit, Cassad. *decision. 3. numero quarto de procura. Rota decision. 176. numero octauo. coram sancti. memor. Gregor. XV. in Bononien. fideicommissi de Glauanis 2. Iulij 1639. & 18. Maij 1640. coram Reuerendissimo Tarraconensi. Eoque magis, quia ipse erat Canonicus eiusdem Ecclesiæ, qui vti talis, etiam sine mandato nomine suæ Ecclesiæ agere voluit ad illius vtilitatem ex cap. coram 34. de offic. delegat. capit. 14. de confirmat. vtil. vel inutil. Glof. in verb. portitoribus in capit. 1. de procurat. vbi Panormit. numero octauo. Hostien. ad tit. de Procurat. numero decimo tertio. Valboa in cap. causam 9. numero tertio. de probat. Tusch. conclus. 821. numero octauo. cum sequentib. litera P. Golinus de procurat. part. 2. cap. 5. numero decimo septimo. Bouit. singul. 26. numero decimo octauo. Ofsuald. ad Bonell. lib. 18. cap. 12. Litera K. Virgil. de legitimatone person. capit. 19. numer. 11. Modern. de manutent. obseruat. 55. numer. 133. Rot. *decision. 630. coram Cavalerio, & Capitulum successiue de hoc Beneficio tanquam vniõto disposuit, vt infra apparebit. Vacua verò fuisse possessionem dubitari nequit, stante resignatione per possessorem facta, non ad fauorem alterius; vt supponitur, sed liberè, per quam propterea statim ac fuit à Pontifice admitta vacante beneficium, eiusque possessio fuit abdicata à resignante, & vacua remansit cap. quod in dubijs de renunciat. cap. susceptum de rescripti. in 6. Zabarell. consil. 210. numero secundo septimo. Viuan. de Iure patronat. lib. 13. cap. 10. a numero 6. Barbof. de Iure Eccles. disto lib. 3. cap. 15. à numero decimo sexto, & numer. 66. cum sequentib. & à numero 148. Rota *decision. 240. numero 3. part. 1. recent. decis. 231. coram Merlino numer. 3. & in Hieracen. Parochialis 4. Decembris 1651. Deinde coram me.***

5. Validitas autem possessionis patet, ex facultate in literis Vniõnis concessa Capitulo capiendi possessionem propria auctoritate, quæ non aderat in casu ex aduerso allegato. *decision. 7. sub numero nono. vers. Possessi part. 6. recent. & cui non censetur renunciatum ex quo aditus fuit Executor, & de eius manibus capta possessio, dum hæc omnia extraiudicialiter emanauerunt Barr. in l. creditore numero 26. Cod. de pignor. lal. in l. 2. numero 113. versicul. volens. tamen Cod. de Iure Emphyt. Cancet. var. re-*

soluc. tom. 3. cap. 19. numero vigesimo quinto. Rota coram Seraphin. decision. 1903. numero 1. in Romana seu vniõnis restituitio in integrum 16. Decembris 1646. Hac verò & sequentib. coram Reuerend. P. D. meo Bichio.

6. Actus verò obseruantia ostenduntur, Primo ex mandato procuræ ad nominandum Vicarium, & nominatione eius vigore facta de anno 1556. sub enunciativa prædictæ Vniõnis, & Bullæ Leonis X. cum facultate, nominandi Capellanum, & alium nominandi, & apponendi, provt ipse Procurator nominauit Rodericum Diaz approbandum ab Episcopo, vt in dicto Summario.

7. Deinde ex sententia Ordinarij Mionien. ad fauorem Martij Manriquez vti nominati à Decano, & Capitulo sub eadem enunciativa Vniõnis dicto Summario numero quarto. Maxime cum per possessionem à dicto Manriquez captam etiam probetur præsentationis effectiuatio Cald. consil. 12. de Iure patron. Rota per Buratt. *decision. 111. numero secundo. Quibus accedit alia nominatio cum consensu Capituli in personam Petri Fernandez de Rico, vel potius permutatio facta de anno 1625. quæ habet vim nominationis, & præsentationis Rota *decision. 792. numero septimo & octauo. part. 1. diuers. & *decision. 196. numero tertio, part. 1. recent. Ex quibus etiam præsumuntur nominationes medijs temporis vt ex Seraphin. & alijs ibi allegatis ponderant in prædicto Vniõnis Rota in Perusina Beneficij 10. Februarij 1648. §. concurrunt coram Reuerend. Patre Domino meo Bichio.***

8. Quæ obseruantia non potest referri ad alium titulum; quam ipsius Bullæ Vniõnis, quia prædicti actus apparent explicitè gestis in vim Vniõnis. Ac Testes deponunt de nominationibus factis à Capitulo etiam in mensibus referuatis, quod non licuisset, si vt prætenditur emanassent ex causa Intruspatronatus quod cum esset Ecclesiasticum cecidisset sub regula referuatoria mensum, Rota in Compostellana Parochialis 17. Iulij 1644. coram Eminentiissimo Cardinali Cocchino, & 10. Februarij 1645. coram Reuerend. Patre Domino meo Veropio.

9. Præterea adstipulantur tres Testes fomiter examinati pro parte Capituli Lucen. eius Summario numero decimo, deponentes de visu, & certa scientia de nominationibus continuo factis à Capitulo referendo singulares personas nominatas, & reddentes optimas, & sufficientes rationes, qui propterea bene probant Rota coram Buratt. *decision. 578. numero sexto, & *decision. 270. numer. 1. part. 7. recent.**

10. Et vterius addunt fructus Beneficij vniõti perceptos fuisse à Capitulo relicta solum pro Vicario certa portione pro congrua sustentatione, vt etiam deponunt Testes ex aduerso examinati pro parte Francisci quod quidem est signum Vniõnis, & Curæ habitualis penes Capitulum Lucen, cui vniõ facta fuit Ioan. Andt. in capit. exposuisti. numero octauo, de prebend. Rota apud Caputaquen. *decision. 339. numero tertio, part. 3. Mohed. *decision. 5. in fin. de decimis *decision. 204. numero primo, in sine part. 2. *decis. 580. numero octauo, & decimo quinto, & numer. 19. in sine part. 4. tom. 3. recent in Romana Inuim Parochialis 4. Decembris 1651. coram Reuerend. P. Domino meo Celfo. Quamuis hæc fructuum perceptio non requiratur, vt dicatur vniõnem effectum sortitam fuisse, vt tradit Nicol. Garz. dist. part. 12. cap. 1. numero 29. Ricc. in praxi for. Eccles. resolut. 376. numero 6. Barbof. de Iure Eccles. disto lib. 3. capit. 16. numer. 65.****

11. Nec dubitari potest quin cura habitualis restat penes Capitulum in Lucen. Actualis verò penes Presbyterum ab eo nominandum extantibus amplissimis clausulis in Bulla contentis scilicet cum omnibus iuribus & pertinentiis iuxta tradita per Rotam apud Cavaler. *decis. 599. numer. secundo & quarto. Merlin. decis. 115. numer. 6. vers. præterea. &c.* & facultatem concessam nominandi Presbyteram ad nutum & amovibilem pro exercitio Curæ, Rota *decis. 120. numer. decimo vers. & cæse. natur. parte prima. recent. & coram Merlino dicta decis. 115. numer. 4. & 5.* Atque etiam ex unione facta per viam incorporationis, ut colligitur ex verbo incorporamus, quod efficit, ut unio dicatur accessorie facta Garz. *de benef. part. 1. c. 2. num. 5. & 56. Massubr. in præx. habent. concur. præud. 13. dub. secundo Barbos. cum ibi adductis de off. Episc. alleg. 60. a num. 23. Rota decis. 352. num. 7. p. 4. recent. & in Carthacen. præsentia 23. Maij 1650. coram R. P. D. meo Bichio.*

12. Ex quibus omnibus inconcussa remanente unione non debet esse locus concursui, sed absque eo conferendum est Beneficium ad nominationem Capituli iuxta dispositionem Bullæ Pij V. 47. in ordine §. 4. tradit Gonzal. in regul. 8. Cancell. gloss. §. tertio num. 53. Garz. *de benef. part. 9. cap. 2. num. 289. & segg. plures quos refert Barbos. ubi proximo dicto num. 23. cum segg. Rota decis. 785. num. 2. & segg. part. 3. recent. & apud Merlin. dicta decis. 115. num. 2. & dec. 187. num. primo & penes Caval. dec. 599. num. 4. & segg. & in Gerunden. Capella 20. Martij 1649. coram R. P. D. meo Bichio.*

13. Qua stante, non obstant Testes in contrarium adducti deponentes beneficium tanquam Curatum ab Episcopis collatum fuisse vidente, scientes & non contradicente Capitulo Lucensi Summario Capituli Mindonien. num. 1. & 4. Nam quamvis essent contrarii, cum se referant ad scripturas non probant, nisi quatenus apparent in relato *Aub. si quis in aliquo. C. de aden. Rota in Seguntina præfimo. nij 4. decembris 1592. coram Orano. & decis. 664. sub num. 2. part. 3. recent.* Immo cum ex sententiis & scripturis publicis supra relatis constet de contrario, nempe Capellanos, & Vicarios fuisse à Capitulo nominatos, & nunquam prouisos per concursum talis probatio prævalet probationi resultanti ex prædictis Testibus l. census 10. ff. de probat. gloss. in l. 3. loco verbo testium eodem tit. Rota *decis. 64. num. 17. part. 5. recent. in Placentina Beneficij 29. Maij 1648. coram R. P. D. meo Celfo in Romana doris 5 Junij eiusdem anni coram eodem. Præcipue cum concordent cum aliis Testibus Capituli Lucen. aliæque adminicula concurrant Crasset. conf. 400. num. 35. Rot. decis. 61. num. 9. coram Manr. & decis. 487. num. 5. vers. & habent iuris præsumptionem part. 2. recent.*

14. Præterquam dicti Testes non excludunt, quod præcesserint nominationis Capituli Lucen. & ita intelligendi sunt, cum recentent personas ab Episcopo prouisas, quas habuisse collationem prævia nominatione Capituli constat ex dictis publicis Instrumentis, ut accidit in personam Martij Manriquez, cuius prouisione allegari non potest prædictam observationem fuisse interruptam, eo quod de anno 1611. prouisus fuisset in concursu & collationem obtinisset, sed ex causa cessionis illi factæ à quodam Varella; Nam verius est quod Varella, & Manriquez fuerunt insimul examinati, & Varella fuit reprobatus, Manriquez verò approbatus, qui cum postea consequutus fuisset nominationem à Capitulo Lucensi, cuius vigore etiam reportavit insti-

Tom. VIII.

tationem, ut in dicto Summario num. quarto. Vtique dici non debet, quod illi collata fuisset Vicaria ex cessione dicti Varella.

15. Nec magis resistatur, quod aliquando Vicaria per concursum fuerit prouisa, cum ex eo præiudicium dicto Capitulo, non inferatur, nam licet id aliquoties confererit plures nominando inter quos fieret concursus, non sicut sibi ademit facultatem in futurum unicum nominandi, cui absque concursu & cum solo examinis collatio fieri debeat, ut in terminis respondet Rota *decis. 443. num. 7. vers. non obstat; & num. 3. par. 5. tom. 2. recent. ubi num. 9. vers. & quatenus; & 6. subditur præsumi posse concursus factos fuisse per errorem, sequitur Rota dec. 580. n. 4. & tribus segg. p. 4. tom. 3. dec. 16. n. 5. vers. neque obstat; & n. segg. p. 6. recent. ubi redditur ratio, quia ad formam Constitutionis Pij V. faciendæ sunt collationes, & Constitutio continet decretum irritans, quod inficit omnem possessionem contrariam Rota coram Cavaler. dec. 599. in fine coram Merlino dec. 31. n. 8. & in dicta Gerunden. Capella 20. Martij 1645. §. non obstat il primo. & 27. Ianuar. eiusdem anni §. quia necessarius in fine coram R. P. D. meo Bichio.*

16. Minus autem obstat, quod dictum Beneficium fuerit collatum tanquam vacans, quod repugnare videtur unioni, cum vnita non dicantur vacare. Nam huic obiectioni responsum fuit vacationem largo modo verificari etiam in Beneficiis vnitis, & manualibus, cum vacare dicantur per remotionem, & per obitum gloss. in Clem. vnica, §. promissa verbo reuocari prope med. vers. & scias de supplen. negl. Præf. Carr. ibidem num. 8. Vitalin. num. 9. Gonzal. super reg. 8. Cancellaria gloss. 1. §. 2. sub num. 24. & respondit Rot. in Perusina Beneficij 16. Februarij 1648. §. fin. coram R. P. D. meo Bichio.

17. Denique non aduertatur, quod de anno 1625. huiusmodi Parochialis fuerit collata Vicario non ad nutum amovibili, iuxta dispositionem Bullæ, sed perpetuo, & quod sententia Ordinarij superius relata loquatur de Vicaria perpetua. Nam licet fuisset datus Vicarius perpetuus, & Parochialis in titulum collata non ex eo alteraretur unio iam facta, aut tolleretur obseruantia præcedens quoad exercitium Curæ, & modum prouidendi, ut in terminis firmavit Rota coram Cavaler. dec. 599. num. 2. vers. & licet & n. segg. coram Merlino dicta dec. 115. num. 13. & in dicta Perusina Beneficij coram R. P. D. meo Bichio, stante præsertim dispositione Concilij Trident. sess. 7. c. 7. de reform. quæ arbitrio Episcopi remittit reductionem Vicariæ temporalis in perpetuum, ut tradit Garz. de Beneficij. 1. c. 2. n. 9. Barbos. in Collect. Concilij dicta sess. 7. c. 7. num. 15. ubi ait idem procedere, quamuis in litteris vnionis esset statuta temporalitas & de off. Episcopi alleg. 72. n. 190. & refert ita fuisse declaratum per Sacram Congregationem Concilij, & animaduertit prædictam facultatem Ordinario competere, quando litteræ vnionis emanantur ante Concilium, & tunc requiritur iustum arbitrium & necessariam causam, quodque in visitatione fiat aliquoties posse appellari à prædicta reductione, ut etiam tradit Flores de Mena var. 9. 10. num. 47. Garz. de benef. dicta part. 1. c. 2. num. 8. quod sequitur Barbos. ubi proximo sequitur.

Atque ita vtraque parte audita, &c.