



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

40. Quænam quantitas requiratur, ut ea sine licentia Superioris usurpata à Religioso ad peccatum mortale deveniatur? Et quænam quantitas requiratur ex comestibilibus? Ex p. 1. t. 6. r. 36.
-

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76429)

eriam Refo-
lucioses eius
adnotatio-
num.

reales; ego nolo hac de re iudicium meum ferre sicut
& de alia opinione, quam nouissimè docet Ioannes
V Viggers in 2. 2. *Disti Thoma, de iustit. & iur tra-*
ctat. 3. cap. 1. dub. 2. num. 13. vbi docet, ad nota-
bilem quantitatem in furto requiri ad minus vnum
aureum in Religionibus, vbi est ea pecuniarum abun-
dantia: sicut modo in his, & multis aliis. Ita ille: vi-
de me ipsum, vbi supra.

RESOL. XL.

Quenā quantitas requiratur ut ea sine licētia Superioris
vsurpata à Religioso ad peccatum mortale denegatur.
Et quenam quantitas requiratur ex comestibilibus. Ex
p. 1. tr. 6. Ref. 36.

Sup. hoc in
Ref. prateri-
ta § vlt. sed
lege infra §
vlt. huius
Ref. & Refo-
lucioses eius
adnotatio-
num, &
not. seq. per
totam.

Et pro con-
tento à lin.
9. & vers.
Quenam
vero, huius
Ref. in tom.
3. tr. 7. Ref. 3.
& cursum in
alia eius not.

§. 1. **C**ommuniter respondent DD. eam quanti-
tatem necessariam esse, & sufficere, quæ
necessaria est, & sufficit in secularibus ad constituen-
dam materiam peccati mortalis furti. Ita Rebellius
p. 1. lib. 3. quest. 15. sect. 3. num. 22. Azorius p. 1.
lib. 12. cap. 12. q. 6. Graffius p. 1. lib. 3. cap. 5. num. 49.
Bonacina de contract. disp. 1. q. 10. punct. 3. num. 5.
Molina de iust. tom. 3. tr. 2. disp. 687. num. 2. vbi tes-
tatur, anno 1594. sic determinatum fuisse in Cong-
regatione generali Patrum Societatis Iesv. Quæ-
nam verò quantitas sufficiat in secularibus ad con-
stituendum furtum; quot sunt capita, tot sunt senten-
tiæ, vt videre quis potest apud Nauarrum in
Manuali. c. 17. num. 3. Cordubam in summ. quest. 109.
Salonium, Aragon. & Bañez in 2. 2. q. 66. art. 6.
Toletum lib. 5. c. 6. num. 3. Medinam in p. 2. q. 88.
art. 8. Valentiam tom. 3. disp. 5. q. 10. punct. 5.
Turrianum in 2. 2. tom. 2. disp. 33. dub. 2. Couar-
ruuiam lib. 1. var. c. 3. num. 11. Vegham in summ.
tom. 1. cap. 139. cas. 2. Syluestrum verb. furtum, q. 2.
num. 4. Nauarrum de restit. lib. 3. c. 1. dub. 3. num. 32.
Bonacina de contr. disp. 2. q. 8. punct. 1. num. 7. Re-
ginaldum in praxi, tom. 2. lib. 22. cap. 1. q. 4. n. 19. Me-
galam in 2. 2. lib. 2. c. 1. q. 3. Graffium p. 1. lib. 2. cap. 97.
num. 27. Malderum in 2. 2. tract. 4. cap. 1. dub. 3.
Lestium lib. 2. cap. 12. dub. 6. num. 29. Azorium p. 3.
lib. 5. c. 13. q. 2. Medinam C. de restit. q. 10. Conradum
in respons. mor. 1. q. 166. Sayrum in clauiregia, lib. 9.
c. 12. à n. 9. vsque ad 51. & alios.

2. Sed deueniendo in particulari ad Auctores lo-
quentes de Religiosis; Mirand. in *Man. Pral. tom. 1.*
q. 28. art. 18. concl. 2. lib. 22. putat, quantitatem notabi-
lem in furtis Religiosorum determinandam esse in
particulari pro temporum, locorum, Religiosorum,
personarum, & aliarum circumstantiarum differentia,
iudicio, & arbitrio boni viri; Mendoza verò in 8.
post. de pauperi. relig. concl. 9. n. 12. in particulari del-
cendens docet, quantitatem duorum argenteorum non
esse sufficientem ad peccatum mortale Ioan. de la
Cruz de statu relig. lib. 1. c. 3. dub. 5. & Sanch. in
summ. tom. 2. lib. 7. c. 10. n. 3. & 6. putant, mate-
riam notabilem in furtis Religiosorum esse summam
quatuor argenteorum Bartholomæus à S. Fausto in
thes. Relig. lib. 8. q. 193. n. 23. asserit; in Monaste-
riis ditissimis, trium argenteorum summam, quam
Religiosus, invito Superiore, accipit, aut expendit,
esse materiam sufficientem ex obitu, ad efficiendum
peccatum mortale contra votum paupertatis: in
Monasteriis mediocri censu dotatis duorum argen-
teorum summam: in Monasteriis pauperculis, vnius
argentei. Opinio Sanchez videtur mihi probabilior,
vt notauit Faustus.

3. Sed non grauabor ponere hic opinionem do-
ctissimi Virorum P. de Ledesma in *addit. ad summ. tom. 2.*
c. 4. & Cenedo in tract. de pauperi. Relig. dub. 20. n. 10.

vbi sic asserit: [Assi como el hijo de familias man-
do à su padre de sus bienes alguna maior quantidad,
que la que es graue en otro seglar, no seria mortu-
o assi tambien el Religioso no seria propietario, ni
dron, tomando alguna maior quantidad, que la que es
peccado mortal en otro seglar, y lo mismo se ha de
deçir, si el Religioso lo tomasse de otro Religioso del
Comento: y assi es de parecer Ledesma, que si tomase
se un Religioso de los bienes de un Comento, & de otro
Religioso particular octo, ò nueue reales, ò valor
dellos en cosas, que no se consumen con el uso, no seria
peccado mortal, si le haze sin licencia del Priorado,
como esto no se multiplicasse, de dos veces adelante
en el año.] Ita ille, qui etiam addit, cum Ledesma,
in rebus comestibilibus, quæ sumuntur à commu-
nitate, vel à particulari Religioso, maiorem quan-
tatem requiri ad constituendum peccatum mortale.
Et tandem non reticebo Rodriguez nouissime in
summ. tom. 4. cap. 118. num. 27. & 29. putare, Reli-
giosum tunc committere furtum, quando accedat ad
summam duorum aureorum. Sed hæc opinio videtur
mihi laxa: & an sit probabilis, iudicent Viri docti.
Scio illam ante docuisse Sotum de iustit. lib. 5. q. 3.
art. 3. ad 3. quidquid in contrarium asserat Val. Oropio
de restit. cap. 5. §. 1. dub. 5. num. 30. & tanquam pro-
babilem illam admittat Aragon. in 2. 2. q. 66. art. 6.
concl. 3. fol. mihi 386. Sed, an ita fit, vt dicit, iudic-
ent Viri docti: nam mihi non placet.

RESOL. XLI.

An Religiosus paulatim modica accipiens, vel expen-
dens sine licētia Superioris peccet mortaliter, &
teneatur ad restitutionem.
Et ex doctrina huius questionis inferuntur aliqua dicta
circa hoc pertinencia ad furtum in secularibus, foris,
& ancillis. Ex p. 1. tr. 6. Ref. 34.

§. 1. **A**ffermatiuam sententiam docent communi-
ter Doctores, si in eo furto, competente
materiam grauem, recordetur præcedentium furto-
rum: licet in aliis paruis furtis non habuerit animum
amplius furandi. Ita Valentia tom. 3. disp. 5. q. 1.
punct. 5. Sanchez in summ. tom. 1. lib. 1. cap. 4. num. 4.
& 10. Salas in p. 2. tom. 2. q. 88. tract. 13. q. 16.
sect. 27. Azorius tom. 1. lib. 4. cap. 9. q. 12. Reginaldus
in praxi, tom. 2. lib. 23. c. 1. q. 4. Rebellius p. 1. lib. 3.
q. 15. sect. 14. Fillucius tom. 2. tract. 3. c. 10. n. 14.
Valquez in p. 2. tom. 2. disp. 146. c. 2. n. 5. Sayrus in
clauiregia, lib. 9. cap. 15. num. 22. Nauarra de restit.
lib. 3. cap. 1. num. 40. Ledesma in summ. tom. 2. tract. 8.
cap. 20. Sotus de iust. lib. 5. q. 3. art. 3. Medina in
part. 2. q. 88. art. 4. part. 2. tom. 1. tract. 2. c. 2. q. 1. n. 4.
Megala in 2. 2. lib. 2. cap. 1. quest. 3. num. 18. & in
terminis loquens de Religiosis docet Barthol. à S.
Fausto in thes. Relig. lib. 8. q. 189. n. 3. & Sanchez in
summ. tom. 2. lib. 7. c. 21. cum aliis. Et ratio est quia in
ultimo illo furto, suppositis præcedentibus, incipit esse
fur; & per consequens talis Religiosus voluntarie de-
tinet et rem alienam, in notabili quantitate, invito do-
mino: ergo in eo actu peccat mortaliter. si autem
retinendi præterita furti habet, & licet illa furti essent
paruæ materiæ: postea coalescunt in vnum, & effi-
ciunt materiam grauem.

2. Hæc opinio est tenenda, sed contrarium pro-
etiam esse probabile cum Fillucio tom. 2. tract. 3. c.
10. n. 243. Rodriguez in summ. 4. c. 17. n. 29. Salas
in p. 2. q. 88. tr. 13. disp. 16. fol. 27. n. 88. & illum docet
Nauarrus c. 17. n. 140. Toletus lib. 5. c. 1. n. 4. & alij.
Verum est, quod Nauarrus, & alij, qui docent hanc
sententiam, putant retentionem illius quantitatæ peccati-
bilis.