



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

4. An ad incurrendam excommunicationem huius Bullæ sufficiat actus
attentatus? Et an ad hoc non sufficiat sola cogitatio extrahendi, sed
requiratur, quod sit deuentum ad aliquem actum exteriorem? Ex ...
-

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76442](#)

contingenti ad Summum Pontificem recurrendum esse existimo.

18. Nec desinam h̄c adnotare non defuisse Doctores afferentes iudicēs violantes immunitatem Ecclesiastūm incidere in censuras Bullæ Cœnæ & ita docet ex Societate Iesu Ioannes Baptista Scotia in *Bull. Pontif. Epit. 152 theorem. 387.* licet contrarium ex Hugolino & Gratiano tencat Fontanella. *tom. 1. decis. 201. num. 38.*

19. Et nota etiam refellendum esse Zam̄bellum in *Reportorio Moral. verb. Ecclesia quoad eius immunitatem. n. 23.* docent excommunicationem contra lādentes immunitatem Ecclesiastūm non esse latam, sed ferendam: & idēo non sunt statim excommunicati: sed debent excommunicari. Vt̄ūm contrarium declarauit Clemens VII. I. & Paulus V. Vide *Castrum Palauum 10. 2. tract. 11. disp. vni. p. 1. 21. num. 3.* & alios penes ipsum: quibus addit *Larream de immunit. part. 4. num. 8.*

20. Sed & tandem in gratiam curiosorum non desinam h̄c difficultem proponere questionem, quam non ita diligenter Doctores pertractaverunt. Idēo quero.

R E S O L . III.

An Constitution Greg. XIV. de Immunitate Ecclesiarum deroget iuri communī & consuetudinibus? Ex part. 1. tract. 1. Res. 1.

§. 1. **N**egatiū responder Gambac. lib. 5. cap. 8. & seq. Zerola in *praxi Episcop. part. 1. verb. Immunitas. num. 7.* & aliqui Ministri laicali iurisdictio- nis cum Gutierrez præst. 99. lib. 3. quest. 1. num. 36. vide etiam Layman. in *Theolog. mor. lib. 4. tract. 9. cap. 9. num. 2.* & Venerum in *Exam. Episcop. lib. 9. cap. 37. num. 32.*

Sup. hoc infra in Re. 26. §. Sed hec & seq. Sed lege ea per totam & alium §. eius annot.

2. Sed proflus h̄c opinio est reiicienda. Probat- tur 1. Nam Pontifex, in ista Bulla, cum particula ta- xativa reduxit omnia ad unicam formā, ut patet in il- lis verbis: *Ita ad unam tantum formā redescimus, & mo- deramur.* Ergo reuocat ius commune, & cons. studi- nes, diuersam aliam formam ab ista introductentes.

3. Ita exp̄sē determinatur in literis arbitrij concessis per Sedem apostolicam anno 1605. Præla- tis huius Regni, & præsteriori Archiepiscopō Par- nomitano ibi: [Per la qual cosa fu mosso Greg. XIV. di fel. nem. à publicare la sua Constitutione, e dare certa forma, come s'havesse à praticare la permisio- ne, che venia concessa da medesimi Canoni à Ma- gistrati laici nelli casi ecceccutati.]

Sup. contento. 4. Hoc ipsum etiam determinauit Clem. VII. I. in hoc §. in quodam Breui ad Archiepiscop. Panormit. tunc infra in Re. Didacum de Haedo, datum Romae. 6. Febr. an- sol. 58. §. Sed no 1597, ybi assert, aliquos delinquentes, qui per industria, & insidias homicidium commiserant, de- buisse gaudere immunitate Ecclesiæ, vigore Consi- g. à lin. 9. à tutionis Gregor. X. IV. ergo dicta constitutio cor- versi. Et clau- fol. 90. §. Sed ego, per to- nante in fine.

5. In dicta Constitutione Summus Pontifex plu- ries facit mentionem iuris communis: & quando, voluit, quod in aliquo casu illibatum permaneret, hoc expressissim pater, quando loquitur de Clericis, Monachis, Militibus, & ceterisque priuilegiis.

6. Ponderanda sunt illa verba Constitutionis, *Quod si quis, quacunque dignitate, & autoritate pra- ditus, premisorum (nempe, induktorū per alios Ponti-*

fices concessorum) aut alio quovis praesextu, quidquam prater, aut contra huius nostra Confessionis tenorem as- tentare presumperit, eum ipso facto censuras etiam incurrisse declaravut. Ex quibus verbis clarè appetet, intentionem Pontificis non solum fuisse, reuocare priuilegia Principibus concessa; sed etiam omnes consuetudines, & abusus, aliisque contraria omnia, præter, vel contra formam traditam in praesenti Con- stitutione, introductas & idēo posuit illa verba: *Aut alio quovis praetextu, post factam mentionem de priuilegiis.*

7. Summus Pontifex promulgavit illam Constitu- tionem per modum legis vniuersalis, & statutum ergo abstulit, & correxit ius commune.

8. In dicta Bulla Pontif. x, reducendo omnia ad unam formam, tollit facultatem alteri interpretandi: ergo. Ceteras rationes vide apud Doctores citandos.

9. Ex his omnibus appetit manifestè, Constitutionem Gregorianam reuocare, non solum priuilegia, sed etiam ius commune & consuetudines. Et sup. hoc in- primò, quoad reuocationem consuetudinum, vide ita in Ref. Marci Anton. Maceratini. lib. 2. refol. 15. n. 5. Giub. 37. 8. Sed an. conf. 50. num. 14. & conf. 70. n. 9. Ambrosinum tract. de immunit. Eccles. 1. 4. n. 3. & seq. Farin. in Append. c. 2. & in Ref. 119. num. 55. iuncto cum c. 2. n. 14. & 15. Ioan. Franc. Leon. §. 2. ad me- dium in *Theſſori eccles. part. 1. num. 27* & nouissime Martin. Bonacini tract. de legib. disp. 3. q. 7. §. 6. n. 4. & ex nostra Religione P. Peregrinum t. 2. 1. de immunit. Eccles. c. 2. a n. 6. vsque ad 21. Hi omnes aduersus Gambacurtam docent, Constitutionem Gregorij reuocare omnes gnantes §. consuetudines, quidquid in contrarium videatur do- cere. Tannerus in 2. 2. disp. 1. q. 5. dub. 1. n. 17. in fin.

10. Et quod reuocet, & corrigit ius commune, quod mordicus negat. Gambacurta, docent etiam citati DD. & præter illos ex ipsam Societate P. Ellius. in quib[us] moral. tom. 1. tract. 13. cap. 6. num. 13. & 8. P. Scotia in *Bulla Pontif. Epit. 152. Theor. 385.* ex nostra Religione P. Duardus in *Exposit. Bull. Cœna. lib. 2. Cap. 15. quest. 6. num. 27.* & P. Megala in 3. part. lib. 4. cap. 2. q. 1. n. 1. Cum Aponte decis. 14. in fines. Idem assert. Villabob. in sum. tom. 2. tract. 39. dub. 7. num. 22. & 23. Capob. de Baronib. prag. 8. part. 2. n. 105. Ge- nuensi. in *praxi Archiepiscop. cap. 17. n. 11.* Gratian in *discept. forens. com. 2. c. 180. num. 29.* Card. Tusch. tom. 3. verb. Ecclesia. concl. 11. n. 9. & ex nostris Regnolis vir doctus, & piu. Franc. dcl. Castil. in suis decis. 2. decis. 156. n. 32. Giub. conf. 20. n. 3. 4. & 5. conf. 70. n. 7. & 13. & conf. 100. num. 18. & conf. 30. num. 5. Ioan. Franc. Leo. in *Theſſori eccles. part. 1. cap. 15. n. 27.* Lazarus tract. de Blasph. q. 5 n. 20. Riccius part. 1. decis. 140. n. 1. 2. §. 5. Collect. 1792. Honobonus de Exam- ine Eccles. part. 2. tract. 11. cap. 12. q. 26. suppos. 3. Rainer. in *Caral. cens. cap. 9. excom. 31.* vide etiam Confert. in *Prinil. Mendicanti. tit. 3. cap. 6.* Ex quibus omnibus vi- deamus aliqui, me his diebus recte consuluisse. Iudices laicos incurtere in excommunicatione Gregorianam, abstrahere reos ab Ecclesiæ vigore cuiusdam asserta consuetudinis. Et ex his etiam appetit a for- tiori, non bene Gambacurta, virum alioquin doctissi- mum. lib. 5. cap. 9. num. 4. assertere, etiam ampliationes factas per Doctores, non esse per hanc Bullam reuocatas. Et quia ex istis principiis deducuntur resolu- tiones multorum casuum contra immunitatem sacro- rum locorum, & mentem Pontificis; idēo illas bre- uiter tangendo, quaeritur.

R E S O L . IV.

An ad incurrendam excommunicationem huius Bulla sufficiat actus annullatus?

Hic DD. ad-
de alios ad-
ductos infra
in Ref. 25.
§. in fine, &
in Ref. 58.
§. Sed tu.

Ez

De Immunit. Eccles. Resol. V.& VI. 5

Et an ad hoc non sufficiat sola cogitatio extrahendi, sed requiratur, quod sit deuentum ad aliquem actum exteriorem? Ex part. i. tract. i. Resol. i.

Sup. hoc in
frax doctri-
na Rel. no.
§. 1. Ad lin. 1.
lege vers.
Dicitur,

§. 1. Negativè responderet Gambac. lib. 8. cap. 13. putat enim, quod si aliquis attentaret extrahere per vim reum ab Ecclesia, & revera non extraheret, non incurret in penas huius Constitutionis: quia talis actus non fuit completus, sed attenuatus.

2. Sed tales in excommunicacionem Bullæ dicendum est, omnino incide: & ita docent Peregrin. de immunit. Eccles. cap. 14. num. 7. & Marius Italia de immunit. Eccles. lib. 1. cap. 6. §. 2. num. 60. & patet ex verbis Bullæ, ibi: Quicquam præter, aut contra huius nostra Constitutionis tenorem attentare presumperit, declaramus etiam. Et gratis Gambacura asserit, supradicta verba intelligenda esse de attentato cum effectu subsequento. Unde nostram sententiam docet etiam Fatinac. in tract. de immunit. Eccles. cap. 20. num. 32. ex autoritate leg. 2. Cod. de his qui ad Ecclesiam congeruntur in illis verbis: Si quisquam contra hanc legem venire tentauerit, ex quibus manifeste apparet, quod sola attentatio ponitur. Et hoc ibidem notauit Gloss. in verb. tentauerit. & Megala in 3. part. lib. 4. cap. 2. quest. 1. num. 30. in fine, Notandum est tamen cum Peregrin. & Fatinac. non sufficere solam cogitationem extrahendi; sed requiritur, quod fuerit deuentum ad aliquem actum exteriorem; vt etiam notauit Ambrosius. tract. de immunit. cap. 15. num. 6. & alii.

RESOL. V.

An judices, vel alijs contrauenientes huic Constitutioni fin ab Episcopo absoluendi: Vel talis excommunicatione sit Summo Pontifici reservata?

Et an hac excommunicatione referetur in Bulla Cœna, vel solum excommunicent statuentes aliquid contra libertatem Ecclesiasticam? Ex part. i. tract. i. Resol. 41.

Sup. hoc su-
pra in Ref. 2.
Et tandem,
& seq.

§. 1. E sic reseruatum Summo Pontifici, docet Ita-
lia de immunit. Eccles. cap. 6. §. 2. num. 3. Duard.
in Bull. Cœna. lib. 2. can. 15. quest. 16. num. 19. Fatinac. de
immunit. c. 20. num. 31. vbi acriter inuictitur contra
aliter sentientes. Idem docet Filliūcius tom. 1. art. 15.
cap. 6. n. 155. & nouissimè noster P. Peregrin. de im-
munit. cap. 15. num. 16. qui post multa sic afferit: [Pro
conclusionis confirmatione addo, quod cùm hoc du-
bium discuteretur in Prætorio Sacrae Penitentiariae,
fuit conclusum, censuras prædictas esse reseruatas
Sedi Apostolicae, nec posse Ordinarios regi rite
ab illis absoluere. Et facto verbo Summo Pontifici
Paulo V. afferit, Ita mihi retulit Reuerendiss. Coc-
cina, Romana Rota Decanus, & ad præfus Regens
Prætorij Sacrae Penitentiariae.] Sic Peregrin. Et
ratio est: quia in quadam Decreto Clem. V I I I.
edito anno 1601. & 1602. hac censura Summo Ponti-
ficis reseruatur. Secundò, est etiam reseruata in Bulla
Cœna, in qua referatur absolutio excommunicationis latæ contra violantes libertatem Ecclesiasticiam.

2. Sed hac opinione non obstante, contrarium sentiunt multi, & afferunt, posse Episcopos, supradictos criminosos absoluere: quia talis censura non est Summo Pontifici reservata. Et ita docet Barbos.
de posest. Episcop. part. 3. alleg. 51. cas. 3. n. 72. cuius libet
fuit impressus Romæ; & ita etiam docet Genuensis
c. 17. n. 4. in Romana impressione apud Maserdum

Tom. I. K.

anno 1619. quem postea sequuti sunt noster P. Megala in 3. part. lib. 4. c. 2. quest. 1. n. 34. Gratianus in
dis. p. 10m. 3. c. 414. n. 12. Raynerus in catal. cens. c. 9.
excomm. 31. Homobon. de exam. Eccles. p. 2. tract. II.
c. 12. quest. 26. suppos. 3. Beletus in disquis. cler. it. de
fauore Cleric. reali. §. 4. num. 39. Marius Antonius
variar. resol. lib. 3. resol. 15. Zipæus in suo, iure nono Ca-
non. lib. 3. tit. de immunit. Eccles. num. 13. Bonacina de leg.
dis. p. 3. quest. 7. §. 6. n. 8. Riccius in praxi. p. 2. resol. 333.
num. 1. & tandem Graffius tom. 1. lib. 3. cens. 2nico.
n. 29. in fine, de immunit. Eccles. cum aliis. Et respondent
ad argumenta contraria. Ad primum afferunt decreta Clementis V I I I. loqui de Confessariis, qui præ-
textu facultatis absolutebant, & non de Episcopis:
in dò in illis decretis referuntur, & corroboratur po-
tentia Episcoporum, ergo. Item in dictis decretis tol-
litur priuilegium absoluendi ab excommunicatione
incusa propter percussione Clerici; & tamen Epis-
copi absoluunt à dicta excommunicatione: ergo pa-
tet, Clementem V I I I. in illis decretis non fuisse
loquitur de Episcopis, sed de priuatis Sacerdotibus,
vt dictum est, qui virtute priuilegiorum absolu-
bant. Ad secundum respondent, in Bulla Cœna
solùm excommunicari statuentes contra libertatem
Ecclesiasticam, non vero omnes facientes contra Ec-
clesiasticam libertatem, & immunitatem. Et hæc cir-
ca præsentem Bullam satis dixisse sufficiat; monen-
do ministros laicis iurisdictionis; vt in dubiis, sem-
per pro Ecclesia teneant: præsertim, cùm in aliquo
speciali, & atrocí casu, possint consulere Summum
Pontificem, & reum ab ipso petete, quomodo fa-
tum est hæc Panormi tempore Excellentissimi Mar-
tin. Ionis Hieracis Præsidis, & illustrissimi Hahedi §. Hoc ipsius
Archiepiscopi.

RESOL. VI.

Quenam Ecclesia tribuat configentibus Immunita-
tem.

Et an Ecclesia non perfecte constructa, porticus Eccle-
siae, scala ipsius, Turris cymbalarum, Hortus, &
& similia, & omnis habitatio quod totam suam fabri-
cam coniunctam gaudet Immunitate, quamvis sit
polluta, vel interdicta, aut destruēta, si adst spes
readificationis?

Et an damus Seminarij. Domus puerarum, & Orphanorum
authoritate Episcopi fundatæ, Domus Clericorum
in communi viventium, & Oratoria Confraterni-
tatum gaudente sapientia Immunitate? Ex part. 6.
tract. i. resol. 1.

§. 1. Sarpus in dicto libro de Iure Asylorum, cap. 4.
fol. 39, sic ait: Ecclesia nomine statuant vina-
nimenter Doctores omnes Oratorij non comprehen-
di, quanquam in eis aliquando res sacra fiat: vt ea,
qua in priuatorum domibus, & in Collegiis Laico-
rum, quas vulgo Confraternites vocant, adifi-
cantur. Neque omitti debet, immò attenta cura ani-
madiuersti, quod Episcopus Couarruicias lib. 2. var. c. 20.
hac de re differit, hisce videlicet temporibus occur-
rendum maxime esse eorum temeritati, qui Ecclesia-
rum immunitate confisi quocumque delictum per-
petrare audent. Et ob id, in quibusdam ciuitatibus
nolunt Ecclesiastici Presules quamvisque Ecclesiam
ius immunitatis obtinere, sed eas tantummodo, quæ
continuis temporibus sanctissimum Eucharistia Sa-
cramentum habent. Ita ille.

2. Sed non est vetum afferere ita absolute Ora-
toria Confraternitatum non gaudere immunitate:
nam si sunt affixa alicui Ecclesia, vel Monasterio,

A 3 immunitate