



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

22. An Magistratus & Prælati teneantur ad correctionem subditorum non solum lege charitatis, sed etiam justitiæ? Et hæ circunstantia, quod Prælatus, vel Magistratus negligant supradictam ...
-

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](#)

RESOL. XXIII.

iustitiae abusus in singulis non sit nisi veniale peccatum. Ceterum Pralati Religionum, qui sunt custodes ceremoniarum religionis, tenentur contrarias consuetudines reprehendere, & abolerre, si possint. Quoniam ex huiusmodi consuetudinibus status religionis perturbatur, cum tamen debeat elli commodus ad perfectionem acquirendam. Hucusque Bañez, cui ego libertissime auctorero.

RESOL. XXII.

An Magistratus, & Pralati teneantur ad correctionem subditorum non solum lege charitatis, sed etiam iustitia?

Et haec circumstantia, quod Prałatus, vel Magistratus negligant supradictam correctionem, an mutet speciem, vel tantum intra eandem speciem notabiliter aggrauet, ita ut supradicti teneantur in confessione aperire munus suum Sacerdoti illud ignoranti?

Et an Magistratus, & Pralati in tali casu teneantur ad restitutionem tam stipendi illi parti correspondens, quam damni inde sequenti? Ex p. 5. tract. 14. & Misc. 2. Ref. 95.

Sup. hoc in §. 12. Afirmatiuam sententiam præter alios docet Coninch de charitate, disputat. 1. 28. num. 70. & Hurtadus de Mendoza in 2. tom. 2. disputat. 162. scilicet 4. §. 40. quia Magistratus facultates pecuniam accipiunt pro exercendo munere; Prałati vero stipendum, iurisdictionem & alia commoda temporalia. Hinc infert Hurtadus teneri Prałatos, & Magistratus aperire in confessione munus suum Sacerdoti illud ignoranti, quando in correctione peccarunt. Secundò infert Magistratus & Prałatos in tali casu teneri ad restitutionem tam stipendi illi parti munieris respondentis, quamdam inde sequenti, quia ipsi fuerunt moraliter causa illius damni, quia Reipublica debebant eas actiones quibus malum erat auerendum, & quemadmodum qui iniuste retinet meas pecunias, tenetur de damno emergente; ita qui iniuste retinet eas actiones, tenetur de damno emergente ex ea retentione, quo differunt Magistratus à priuatis. Hi enim non tenentur ex iustitia, & quamvis tenerentur, esset ex conceptu communii ipsius obiecti iustitia, non tamen ratione dati & accepti: omne autem malum ortum ex iustitia retentione accepti, tenetur resarcire, qui iniuste retinuit. Ita Hurtadus ubi supra.

2. Non desinam tamen hic adnotare Petrum Lorca in 2. 2. questione 33. articul. 5. scilicet 3. disputat. 42. num. 4. contrariam sententiam doceres, vbi sic ait. Quæritur an obligatio Prałatorum circa correctionem, quæ ex officio oritur, sit solius charitatis, an vero iustitia? Caiet, in comment. artic. 2. subtiliter & metaphysicè conatur reuocare ad iustitiam. Sed cum actus ipse non sit iustitia (correctione enim fraternali, qua talis est, a quocumque fiat, non est actus iustitiae, sed charitatis) non video quomodo ad iustitiam reuocari possit. Nam Prałatus debito sui munieris non solum tenetur exhibere subditis iustitiam, sed etiam charitatem. Ex quo sequitur circumstantiam hanc, quod si Prałatus sit, qui corripere neglit, non mutare speciem, videtur autem intra eandem speciem notabiliter aggrauare. Sic Lorca, quod est in tom. 1. idem docet de Magistratus facultatibus. Prima opinio est probabilior, secunda est probabilis. Vide me & hic inf. in ipsum p. 1. tract. 7. * resol. 57. Sed ego, ad medium,

* Quæ hic dem sententiam notabiliter aggrauare. Sic Lorca, quod est in tom. 1. idem docet de Magistratus facultatibus. Prima opinio est probabilior, secunda est probabilis. Vide me & hic inf. in ipsum p. 1. tract. 7. * resol. 57.

An Prałati, & Magistratus teneantur corrigit, & cata mortalia ex iustitia?

Ex quo infertur, quod in confessione Prałatu, quæ glexit salutem proximi, debet se accusare ut ipsi si fuit illi subactus, nisi aliam. Confessare id agnoscat.

Ei idem dicendum est de Patribus, Tutoribus, Domini respectu mancipijs, non tamen familiis & familiarium seruientis, nisi sit domesticus, & auctor. nalis? Ex p. 7. tr. 3. Ref. 9.

§. 1. A D hoc dubium variis assertionibus respondet Hurtadus de Mendoza de fide vol. 3. disp. 1. 6. 2. scilicet 4. §. 39. & seq. vbi sic ait: Dico Primo, qui non accipiunt publicum salario pro luto officio, non tenentur ex iustitia; quia haec virtus obligata est, & accepta.

2. Dico secundò Magistratus & Prałatus, & omnes qui publicum stipendum, aut qualiter stipendium accipiunt, tenentur ex iustitia; ita vi non formaliter non faciendo correctionem peccant contra charitatem; sed etiam contra aliam virtutem specie distinctam. In hac conuentunt omnes fieri Doctores, quod attinet ad iustitiam: ita colligitor ex S. Augustino tom. 5. lib. 1. de cunctate, cap. 9. vbi ait, non esse parem obligationem ad corrigitandum errantem priuatum, atque Prałati. Ludovicus Vives in commentario id explicat: quia priuati tenent præceptum charitatis: Prałati vero in iustitia, ac reprobando, nonnullos peritos iuris, quod censerent hoc præceptum spectare ad solos Prałatos, quia non significat obligationem enasci, nisi ex iustitia. At Vives recte probat obligationem interduo in orbi a charitate. Bañez, q. 33. artic. 3. dub. 1. conclus. 2. Aug. versu, Secundò est aduertendum, P. Valent. dicit, questione 10. punct. 3. vers. Porro hanc cum Dono, Soro, P. Suarez, disput. 8. scilicet 4. num. 4. & c. assertit obligationem iustitiae esse per se notam. P. Luisius, disput. 87. dub. 1. Licet enim censeat non esse hanc propriam iustitiam, admittit tamen cum esse iustitiam præstatuum ratione (sic), & pacatum esse in diversa specie, P. Agidius disput. 42. num. 70. estque doctrina certa, & communis, quam contra Lorcam probauit: quia Magistratus facultates pecuniam accipiunt pro exercendo munere, & alia commoda temporalia.

3. Dico tertio: Confessarij, qui non accipiunt publicum stipendum, non peccant contra iustitiam, quia non est inter illos, & penitentes datum & acceptum pro correctione: at si in confessione cam omniant, quæ necessaria censetur prudenter; peccant contra religionem eos obligantem ad sacramenta dignè administranda.

4. Dico quartò: Concionatores, & alij, qui nec stipendum publicum accipiunt, nec administrant sacramenta, non obligantur nisi ex charitate ad correctionem fraternali, nec peccant contra duas virtutes, quia nec iustitia, neque religio, nec fidelitas impunit obligacionem.

5. Hinc infertur teneri Prałatos, & Magistratus aperire in Confessione munus suum facerent illud ignoranti, quando in correctione peccarunt.

6. Non deferam tamen hic adnotare, quod Lorca in 2. 2. D. Thoma, questione 33. articul. 5. dub. 1. docet obligationem Prałatorum, quod correcitonem non procedere ex debito iustitiae, sed enim afferit. Quaritur, An haec maior obligatio