



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

34. An Clerici gaudeant Immunitate Ecclesiarum, ita vt ad Ecclesiam  
confugientes pro criminalibus non exceptis in Bulla, ab eorundem  
iudicibus Ecclesiasticis inuiti extrahi non possint ab ea? Ex ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76442](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76442)

in suo sensu abundet; non enim video clara iura Canonica hanc exceptionem firmantia. Ita ille. Sed pace viri docti iura in hac re sunt clara, & ita communiter à veteribus, atque recentioribus Canonistis atque Theologis intelliguntur.

6. Nec valet dicere in fauorem Raphaëlis de la Torre Decretum cap. de Raptoribus 36. quæst. 1. superius adducti, non esse Concilij vniuersalis, sed Prouincialis, & idem non ligare omnes: nam respondeo, quod cum ab Ecclesia sit receptum, ab omnibus seruari debet. Deinde per ius Canonicum Regula est constituta, vt delinquentes propter nullum crimen, quantumcumque graue sit, possint ab Ecclesia extrahi, nisi in casibus exceptis. Sed hic casus per ius Canonicum antiquum non excipitur, vt patet in dicto cap. inter alia; ergo gaudere debet immunitate; & iura sunt clara in eius fauorem.

7. Ad id verò, quod pro probabilitate contrariæ sententiæ adducit Suarez de Relig. tom. 1. lib. 3. cap. 11. num. 17. nempe Raptores Virginum inelufos esse sub nomine publicorum Latronum in dicto cap. inter alia: iam ex superius dictis patet responsio. Ad id quod dicitur sit publicus Lator, qui per cap. inter alia gaudere non debet immunitate Ecclesiarum ex communi sententiâ Doctorum, vt supra visum est, debet sepius in itineribus publicis cum armis & violentia furari, aliter non priuabitur immunitate; quo pacto Deus bone, semel rapiens Virginem includi potest sub nomine publici Latronis; non est igitur in hoc audiendus Suarez, qui etiam non debebat pro hac sententiâ consuetudinem in contrarium adducere; nam, vt supra probatum est, non admittitur consuetudo contra immunitatem Ecclesiasticam.

8. Notandum est hic etiam obiter ex supradictis contra aliquos deflorantem Monialem gaudere priuilegio immunitatis. Vide me ipsum in p. 4. r. 1. \* ref. 43.

RESOL. XXXIV.

An Clerici gaudeant Immunitate Ecclesiarum, ita vt ad Ecclesiam confugientes pro criminibus non exceptis in Bulla, ab eorundem iudicibus Ecclesiasticis inuiti extrahi non possint ab ea? Ex part. 1. tract. 1. Ref. 24.

S. 1. Difficilis est ista quæstio, & inter veteres, & recentiores Theologos, & Canonistas non parum agitata. Prima opinio asserit non gaudere. Ita Villadieg. in polit. c. 3. num. 213. Heuia in Cuius Phil. p. 3. §. 12. n. 17. Abb. in c. inter alia num. 13. de immunit. Eccl. & alij Iurisperiti, quos citat Guttier. pract. 99. lib. 3. n. 1. & Authores infra citandi, Idem ex noterioribus docet Bellet. in disq. cler. p. 1. tit. 3. §. 15. n. 1. Geneuenf. in prac. cap. 17. num. 11. Tanner. in 2. 2. disq. 5. quæst. 8. dub. 1. n. 16. Peregr. de immunit. c. 12. n. 3. Megal. in 3. p. lib. 4. cap. 2. n. 34. Bonacina de legib. disp. 3. p. 7. §. 3. n. 7. Fagundez de Præcep. Eccl. tr. 2. lib. 4. cap. 4. n. 52. Suarez de Relig. tom. 1. tract. 2. lib. 3. c. 10. n. 6. Lopez in instrum. p. 2. c. 285. Azor. p. 2. lib. 9. c. 9. q. 9. Portel, in instrum. regul. ver. Eccl. immunit. n. 13. Homobon. de Exam. Eccl. p. 1. tract. 11. c. 12. q. 26. suppos. 3. & alij. Probatur hæc opinio; quia, vt ait Fagundez, cum hæc immunitas nõ sit de iure diuino, sed de iure canonico, & positivo; idem nõ ligat Iudices Ecclesiasticos, vt patet ex praxi, & consuetudine. Abbas vbi sup. prosequitur ex fundamento in confirmatione huius opinionis. Deinde argumentatur Peregrin. ex verbis Bullæ Gregorij; nam ibi solum de laicis Summus Pontifex facit mentionem; ergo excludit Clericos ab ista immunitate, & ita seruati per consuetudinem testatur. At his minime obstantibus.

Tom. IX.

2. Secunda sententiâ docet Clericos gaudere hac immunitate. Et ita docet nouissimè Salgado de protectione regia tom. 2. p. 2. c. 4. num. 115. & Romana conf. 226. quod incipit: Spectabilis Domine, & in conf. 234. probat, non solum Clericos de iure Canonico habere immunitatem, sed tenet, maiorem esse rationem, cur Clericus in Ecclesia capi nequeat, quam laicus. Idem docet Episcopus Diaz in Pract. crim. cap. 223. in fine. Iulius Clar. in Pract. §. fin. q. 80. num. 16. & Zerola in Praxi Episc. part. 1. §. Immunitas Ecclesiastica. ver. 8. Decian. tom. 2. lib. 6. cap. 26. num. 1. Ioan. Maria Monticellus in sua Pract. crimin. regul. 12. n. 18. Gouarruias lib. 2. var. cap. 20. num. 16. Et hanc sententiâ citans alios, veriores; & communiorum putat Bobadilla in Polit. tom. 1. lib. 2. cap. 14. num. 17. in Glossa lit. P. & nouissimè docet hanc sententiâ Farinac. tit. de carcer. quæst. 28. num. 7. & in terminis nostræ Bullæ Ambrosinus de immunit. cap. 12. per totam. Duardus in Bulla Cæn. lib. 2. can. 15. quæst. 16. num. 13. & magis ample Petrus Cenedo in suis quæstionibus Canonis, quæst. 42. per totam. vbi asserit, Iudices Ecclesiasticos, extrahendo Clericos ab Ecclesia sine licentiâ Summi Pontificis, in casibus non expressis, incurrere in pœnas, & censuras latas contra violantes immunitatem Ecclesiarum, Et probatur hæc sententiâ: quia iura Canonica, & ciuilia indistinctè loquuntur, & indistinctè, ac generaliter ergo tam laici, quam Clerici complectuntur ex auctoritate leg. de pretio. ff. de publicat. Cæteras rationes adducit Ambrosin. & alij. Restat modo respondere ad argumenta in contrarium; sed, quia in his laboribus breuitati studeo; solutionem argumenti Fagundez inuenies apud Pet. Cened. in Cen. 42. n. 11. Argumenta verò Abbatis satis soluta sunt à Decian. vbi sup. tom. 2. lib. 6. cap. 26. n. 1. & à Cardinali in cap. inter alia de immunit. g. 6. Ad argumentum verò Peregrini responderet Gambac. de Immunit. lib. 4. c. 11. n. 8. vbi probat, in Constitutione Greg. XIV. adesse mentionem de Clericis, & Ecclesiasticis.

RESOL. XXXV.

An Clerici confugientes ad Ecclesiam gaudeant Immunitate? Ex part. 3. tract. 1. Ref. 35.

§. 1. Contra aliquos affirmatiuam sententiâ docet in tract. de immunit. Eccles. part. 1. \* ref. 24. cum multis DD. quibus nunc addo Layman. in Theolog. mor. lib. 4. tract. 9. c. 3. num. 13. Barbofian. in collect. tom. 1. lib. 3. tit. 49. cap. 6. num. 14. & Lotterium de benef. tom. 1. lib. 1. quæst. 13. n. 113. & ita determinatum fuisse à sacra Cardinalium Congregatione tam Concilij Tridentini interpretum, quam Episcoporum, & Regularium inuenio; fuit enim Neocastræ quidam Clericus in minoribus constitutus, qui in an. 1618. ob patrum homicidium ad Ecclesiam confugerat, & cum fuerit à Vicario Generali inde extractus, fuit dubitatum, an hoc legitime fecerit; Vicarius assererat quod sic, fultus auctoritate Abbatis, & aliorum, sed Episcopus Petrus Franciscus Montorius de hac re sacram Cardinalium Congregationem consuluit, quæ sic consulta respondit per Illustrissimum Cardinalem Iustinianum.

2. [ Molto Illustrate, è Reuerendissimo Signore come fratello. Hò riceuuto vna lettera di V. S. delli xi. del passato, è per risposta gli dico che nella Congregatione del Concilio è stata seguitata l'opinione contro l'Abbate, che Ecclesiastici godano l'immunita delle Chiese, perche il priuilegio è dato alla Chiesa, è cossi sequita à tenere la Congregatione dei Velconi. Io poi sono ad solito suo, è le prego ogni vero content.

S. 1. hoc in Ref. 24. & supra in Ref. 24. & vbi supra in primo cap.

\* Quæ hic est Res. antecedens, & eundem in alio, §. eius auor.