



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

39. An Apostata à Religione gaudeat Immunitate Ecclesiae? Non autem in  
Ecclesiis, & Monasteriis eiusdem Religionis, à qua apostatauit, sed in aliis?  
Ex p. 1. tr. 1. res. 23.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76442](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76442)

# De Immunit. Eccles. Resol. XXXVIII. &c. 29

in *Praxi Theol. Mor. tom. 2. lib. 3. in precept. i. Decalogi, cap. 24. num. 291.* & me citato Bordonus in *Miscellaneis decis. 143.* Ideo ad casum propositum respondet, quod Superior Monasterij debet recurrere ad Episcopum, ad quem, vigore Bullæ Gregorij XIV. spectat hoc iudicium huius causæ, quisi Reus delicta exceptuata non fecerit, debet declarate gaudere Immunitate, & Superiores debent illum recipere in Monasterio, nec amplius possunt de crimine parrato illum punire, stante quod ad Ecclesiam, vel aliud Monasterium aufugerit. Et quod hoc efficere debeat Episcopus tradit Bordonus *vbi supra. decis. 134.* vbi sic ait: Religiosus Ordinis Minorum, e.g. aufugit à proprio Monasterio ad alienum, e.g. Ordinis Capucinorum prætextu Immunitatis; nam, & Religiosos illa gaudere dictum fuit præcedenti Decisione; dubitatur, quis tenetur concedere extractionem, Vicarius Generalis, an Guardianus Capucinorum; Spectat ad Vicarium Generalem, quia cum in isto casu procedendum sit, sicut in præcedenti, iuxta nimirum formam Bullæ Gregorianæ, quæ modum extrahendi præscribit communem Laicis & personis Ecclesiasticis ex ibidem probatis, quorum nullus extrahi potest, nisi cognita causa per Vicarium, quod Reus non gaudet Immunitate, & licentia per eandem concessa extrahendi, cum interuentu personæ Ecclesiasticæ, clarè constat nulli alteri competere hoc ius. Quare Guardianus, quando sibi constituerit per Vicarium, illum Religiosum non gaudere Immunitate, debuit consignare illum interueniente ea persona Ecclesiastica. Hucusque Bordonus, qui postea *decis. 145.* subdit, hoc munus cognoscendi, an Reus gaudeat Immunitate Ecclesiæ seu Monasterij, ad quæ confugit, respectu cuiuscumque rei, siue sit Laicus, siue Clericus, siue Religiosus, ad effectum vt possit, vel non possit extrahi, ita spectat ad Episcopum, vel eius Vicarium Generalem, vt nullus alius in hoc casu cognitionis, & inde sequentis extractionis ius, & facultatem habeat, etiam Superior Regularis, vt aperte dicitur in Bulla Gregoriana illis verbis. Ad quos solos, id est ad Episcopum, & Vicarium, & non ad alios Episcopi inferiores, etsi aliis Ordinarij, aut Diocesis, tunc ad Episcopum viciniorem deuoluatur hæc cognitio, & non ad alios, capere, extrahere, aut inuocare non possint. Res igitur est clara, disposita in ea Bulla quoad cognitionem, & extractionem pertinere ad prædictos, & nullo modo ad Superiores Regulares, qui solum requisiti, velint, nolint, tenentur consignare Vicario petenti Reum, qui confugit apud ipsos. Ità Bordonus, qui citat Gambacurtam, Correa & Barbosam.

2. Nota hic etiam, id quod dictum est de Regularibus in ordine ad Monasteria, dicendum est de Monialibus, & Puellis, quæ in eorum Monasterijs educantur: Vnde sic asserit Pellizzarius *tract. de Mon. cap. 9. quest. 6. num. 11.* Vt ingenuè fatear quod sentio in hoc, mihi non displicet sententia Bordonus, *resol. 1. num. 18.* sustinentis Religiosos gaudere Immunitate, tam intra proprias Ecclesias; quam in Monasterijs aliorum Regularium, non autem intra proprium Conuentum; idque ne aliàs impunita remaneant delicta Religiosorum: quod regulariter eueniret, cum ij semper habitent in proprio monasterio. Et quidem quod gaudeant Immunitate in propria Ecclesia, immò & in monasterijs aliorum Ordinum patet, tum quia sic cessat absurdum modo adductum; tum quia Indultum Immunitatis concessum fuit locis Ecclesiasticis, vt debitum honor Dei in iis conferretur, abstrahendo ab hoc, vel illo genere personarum: locus autem Ecclesiasticus ini-

Tom. I X.

ria afficitur, siue extrahatur Religiosus, siue secularis. Vnde inferri potest etiam Moniales, & Puellas, quæ apud ipsas educantur, gaudere Immunitate in propria Ecclesia, non item intra suum Monasterium, ita ill.

## RESOL. XXXVIII.

*An Regularis occidens suum Generalem gaudeat Immunitate Ecclesiarum.* Ex part. 7. tract. 11. & Misc. 2. Resol. 37.

§. 1. **N**ouissimè negatiuam sententiam docet Ioannes Antonius Nouarius in *summa Bullarum, part. 2. tit. de Immunit. Ecclesiarum. 67.* quia in Religione Generalis dicitur Princeps & habet merum & mixtum imperium, & omnem potestatem vtriusque fori & personæ. Ergo.

2. Sed hæc opinio mihi non placet, nam vt optimè Castrus Palaus *tom. 2. tractat. 11. diff. unica, pumel. 9. num. 43.* Trullench in *Decal. tom. 1. libro primo, cap. 11. dub. 3. numero 24.* in Bulla Gregoriana nomine Principis intelligitur, qui supremam habet iurisdictionem, neminique est subiectus, quia hic per antonomasiam dicitur Princeps, qualis est Pontifex, Imperator, Rex, & similes. Sed Generales Religionum non sunt tales, nam non solum subiiciuntur Summo Pontifici, sed etiam in multis Castris eorum Capitalis Generalibus. Ergo non includuntur in Bulla Gregoriana sub nomine Principis; Nec argumenta quæ adducit Nouarius sunt magni ponderis; nam multi Principes, Duces, Marchiones habent merum & mixtum imperium & omnem potestatem vtriusque fori, & tamen, quia verbi gratia subiiciuntur Regi Hispano, vel Gallo, si aliquis subditus illos occideret, non vtiq; vt peccatam vult Nouarius priuabitur Ecclesiæ immunitate; quia supradicti non includuntur sub nomine Principis, cum sint Regi subiecti. Sic & in casu nostro Principis appellatione non veniunt Generales cum & ipsi superiorem agnoscant; Ergo Regularis subditus, eos occidens, priuilegio immunitatis gaudebit.

## RESOL. XXXIX.

*An Apostata à Religione gaudeat Immunitate Ecclesiæ?*  
*Non autem in Ecclesiis, & Monasterijs eiusdem Religionis, à qua apostatauit, sed in alijs.* Ex part. 10. tract. 1. Res. 23.

§. 1. **N**egatiuè respondet Peregr. *de immunit. c. 12. n. 16.* Sed contrariam sententiam tenendam esse existimo. Dico igitur, dictum Apostatam gaudere immunitate: non autem in Ecclesiis, & Monasterijs eiusdem Religionis, à qua apostatauit, sed in alijs; vt dictum est. Et ita docet Duard. in *Bull. Cæn. lib. 2. can. 15. quest. 16. num. 15.* Bobadill. in *polit. tom. 1. lib. 2. cap. 14. num. 57.* qui citat Rebuff. & Decian. Et ita docet in terminis nostræ Bullæ, Farinac. *de immunit. c. 13. v. 169.* & Italia *de immunit. lib. 1. cap. 3. §. 1. num. 1. ver. Ex his ergo apparet.* Vbi testatur, quendam Apostatam à Religione fuisse restitutum Ecclesiæ, ex qua fuerat extractus.

Sup. hoc supra in Resol. 27. §. Quarto decimo. & lege alias Res. citatas in fine dicti §. & infra ex Resol. 97. §. vlt.

C ; RESOL.