



**Nicolai Lancicij E Societate Iesv Opvscvlorvm Spiritvalivm
Tomvs ...**

Łęczycki, Mikołaj

Antverpiae, 1650

Quando licet vel non licet iudicare proximum, traduntur regulæ. Cap. XIV.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78821](#)

CAPUT VNDECIMVM.

*Decima causa vitandorum iudiciorum et
meritorum est*

111.

Qvia in Christum redundat initia, quam patiuntur temere condemnati. In prato Spirit. cap. 65. scribitur de venerando sene B. Stephano Presbytero: *Quod cum aliquando iver illus grauiter infirmaretur, ex qua infirmitate sancta illa anima migravit a corpore, & egerant illum medici carnem manducare. Erat autem illi frater secularis quidem sed valde religiosus, & secundum Deum vivens factum est autem, cum carnis comedere. Presbyter superuenit frater eius secularis, vidensque illum recidivente carnis, scandalizatus est, & valde contristatus, quod ex tanta abstinentia atque continentia (erat enim Monachus) in extremo vita sua tempore, ad comedendum carnes deuolutus esset. Mox ergo in extasi factus, vidit quandam dicentem sibi, quare sic de Presbytero scandalizatus es quia illum vesci carnis vidisti: Nesci, quia necessitate compulsus, & proprie obediens id fecit? nempe propterea scandalizari non debuisti. Nam si merita & gloriam fratris tui vivere cupis, retro conuertere, & vide. Conuersusque vidit fratrem suum crucifixum cum Domino. sitque ad eum is qui illi apparuerat: Ecce in qua gloria frater tuus est. Cum putamus tali visu offendam innocentiam Stephani temere condemnati innocentiam: nisi ut Christus ostenderet, se quodammodo crucifixum, & in cruce pendentem torqueret, dum eius famili iniquè iudicantur.*

112.

S. Catharina Senensis accito. ad se Confessario suo Raymundo (vti ipse postea scripsit in eius vita) cum ei quædam illo die sibi a Domino reuelata exponeret, & grandis quadam & inuisita aliis referret, Raymundusque de quibusdam cogitaret apud se. Putans vera esse omnia quæ dicit: simulque intendisset in faciem loquentis subito vidit faciem eius, in virtu barbati faciem transformatam, qui fixis oculis in illum respiciens, valde illum terrefecit. Erat autem facies oblonga, aetatis media, barba non prolixa, colore triticeo, maiestatem quamdam præferens, unde manifeste se Dominum ostenderet. O quis est qui, me respicit! Respondit virgo: Ille, qui est, his dictis mox facies illa disparuit, & facies Virginis rediit. Quod ipse Raymundus cum scripsisset sibi cotigisse scribit: se coram Deo securè loqui, quia ipse Deus & Pater Domini Nostri Iesu Christi sit, quia non mentior.

113.

Sic cum Maria Gabriella monialis dubitaret de extraibis Catharinæ Ricciæ Dominicanæ, aspicerebat eam in extasi raptam, vidit faciem Catharinae mutatam in faciem Christi, & tunc Catharina apprehenso capite Gabriellæ & lateri suo applicato, dixit existens adhuc in extasi: *Credis tu me esse, Catharinam vel Iesum?*

idque ter interrogauit: cui Gabriella respondit: *Iesum te esse credo.* Et sic dubitatio illa evanuit. Interrogata deinde Catharina, unde profecta esset hæc in vultu eius mutatio? respondit: *Non sum vos eum qui habitat in Domino, Dominum quoque habitare in eo?*

CAPUT DVODECIMVM.

Vnde causa esse potest

Qvia Deus miraculis ostendit ne temere iudicemus. S. Ephrem, vt scribit Amphiroch, in vita S. Basilij t. 1. Surj. p. 15. 1. Ianuarii, cum Deo reuelante in eremo videlicet columnam ignis, vertice attingentem cælum, & vocem supernè allatam audiuisset: Ephrem, Ephrem, columna ignis quam vidisti magnus Basilij est, comvenisset ad magnam Ecclesiam Cæsarea die Theophaniae, conspecto Basilio in Ecclesiam procedente induito stola candida, Clerico amicto candidis vestibus, desperabat visonis sibi ostensæ veritatem. Ita secum dicens: Nos qui portauimus pondus diei & noctis, nihil consecuti sumus; & hic tantis stipatis turbis, tantoque prædictis dignitate, ignis columna estrid mihi quidem prodigiosum videtur. Eo talia cogitante, mittit Basilio fæmel ac iterum, qui Ephrem in angulo latitante ad se vocet, nominando eum, & cum occultas ei postea aperuisset eius cogitationes, & ante hoc videlicet linguam igneam loquenter per os Basili, agnouit suum errorem.

CAPUT DECIMVM TERTIVM.

Duodecima causa est

Qvia sæpe bona sunt vel ob necessarium finem fiunt, quæ videntur in expertis mala, S. Philippus Netus teste Gallonio in eius vita lib. 1. anno 151. solebat ante Sacrum, etiam tunc, dum se vestiebat sacris vestibus, distractius vacare operibus, vt diuinos raptus, quos patiebatur, hac sui piâ distractione temperaret: quod tamen eius devotionis ignarus, virtus attribuebat potuisse.

CAPUT DECIMVM QVARTVM.

Nunc videndum est quando, & cui licet iudicare, vel non iudicare proximum.

Prima Regula. Res animi internas, à libero arbitrio hominis pendentes, nulli vnguæ keet iudicare; quia haec soli Deo note sunt; etiâ Angelis ignotæ, nisi illas Deus reueleret. Tales sunt in-

terni defectus, desideria, intentiones. Hoc docet Apostolus 1. Cor. 4.v.5. Nolite ante tempus iudicare, quoadusque veniat Dominus, qui & illuminabit abscondita tenebrarum, & manifestabit consilia cordium. Ille enim solus vit inquit Salomon 3. Reg. 8.v.39. nout cor omnium filiorum hominum. Ita ut quemadmodum inquit lob. cap. vlt. v.2. nulla eum latet cogitatio; idque non tantum presentis, sed omni tempore. Ecclesiastici 42. v.19. cognovit Dominus omnem scientiam, & insperxit in signum cui, annuncians qua praterierunt, & qua superuentura sunt, reuelans vestigia occulorum. Qui ergo temeriter iudicat de internis intentionibus & defectibus, arrogat sibi id quod est proprium Dei, & se Prophetam facit cum nos sit. De talibus loquitur Sapiens Proverbiis 23. v.7. Ne comedas cum homine iuuidi, & ne desideres cibos eius, quoniam in similitudinem arioli & coniectoris affimat quod ignorat.

Eiam S. Ecclesia, vt ponderauit B. Laurentius Iustinianus l.1 de Spirituali anima interitu col. 3. humili freti, prudenciae & usque personarum acceptione cunctos amplissimo charitatis suu suscipit consuentes ad se, in quibus recte fidei sui vocatis confessione. Nam de cordis credulitate, que iustificat hominem, nihil discernere audet, relinquent huiusmodi examen ei, cui soli secreta cordium sunt nota. Hinc querendam presumptosorum est redargienda temeritas, qui nedum proximorum opera discutiunt, verum etiam alieni cordis fecundum iudices. Volunt quippe iudicare quales sint hominum cogitationes, quibus ducentur affectionibus, quid intentione operentur, quoniam spiritu mouentur, quod omnino non licet. Cum nemo scire valeat quid agatur in homine, nisi spiritus hominis qui in illo est quanquam per se contingat, quod sibi ipsi ignotus sit. Diversum in se tales reflectant autoritatem, que interiorum sole est capax dum intentionem, cogitationemque abdita penetrare posse se patet. De his legitur sic: Ambulabant in tenebris sicut in meridie. Porro quemadmodum in meridie, ita illi in tenebris ambulare dicendi sunt, qui mentem proximorum profundi confitit curiosi inuestigatrixe perlustrant. Et ex hoc iudice temeraria contingentes, in nobis ignorantia ambulantes merident se afferuisse exultant. Tales Apostolus redargueret ait: Nolite ante tempus iudicare, quoadusque veniat Dominus, qui illuminabit abscondita tenebrarum, & manifestabit consilia cordium. Praecauda proposita sunt à fideliitate, quae abique peccato fieri utique, cum ex quadam cordis, ut plurimum, temeritate pronement. Ipsi soli cordium sunt humiliter reservanda iudicia, qui in agitatae iudicatura est orbem; luceque sue singulorum hominum lucebras intineat, & sapientiam sua ruerat discernat, adeo ut quicquam ei latere non posse, dicente Apostolus suis est Dei sermo & efficax, & penetrabilior omni glorio accipi. percengens usque ad diuisiōnēm animarū, ac spiritū, compagnumque & medullarum, & discretor cogitationum, & intentionum cordis. Ita ut nulla a creatura invisibilis sit ei: omnia enim munda, & aperca sunt oculis eius. Quamobrem

Lancij Opus. Tom. 2.

scut nemo iudicandus; ita nemo est ab homine damnandus, quantumcumque scelerus & malus, quamdiu in hac peregrinatione subsistit. Quoniam Dei iudicia, que erga hominum salutem exercentur, incomprehensibilia sunt, adeo, ut nullus sit, qui in eorum consideratione non claudicet. Nam eueniē sepe cognoscimus, ut qui beri nequam fuit, hodie efficiatur bonus. Et qui gehenna filius existimat, in filiorum Dei sit numero computatus. Ad res secunda itaque temeraria iudicia, zizaniorum nobis Dominus in euangelio parabolam posuit, in qua illos compescuit, qui ante tempus messum illam euellere cupiebant, dicentes: Sinite utraque cresceret ne forte eradicare volentes zizania, pariter cum illis eradicaret & triticum. Sic plane in iudicandis proximorum meritis frequentissime coniungit, ut dannetur iustus, accusetur innocens, & electus a Deo, reprobis existimetur. Quid (quod) ante conversionem Paulus fuit? Nonne lupus rapax, persecutor saurus, importunus infidulator, labidusque occisor? De illo quippe sic legitur: Saulus adhuc spirans minarum & cedis in discipulos Domini, accessit ad principem sacerdotum, & petuit ab eo epistolam in Damascum ad Synagogas, ut si quos inuenisset huius via viros ac mulieres, vindicos perdaeret in Hierusalem. At vero ut prostratus est solo corporis cecidat percussus, vocatusque de celo: Saulus, quid me persequeris? agriculto factus mansuetior, ait: Domine quid me vis facere? Quis illum gratia Dei arbitratu non fuisset indignum, cum vidisset eundem discurrere Christianos rapere, ligare, trahere, verbaverare, occidere? Nihilominus vas electionis erat precipuum, ad predicandum nomen Domini coram regibus, & gentibus, & filiis Israël. Maximum in Paulo nobis indicanda neminem prebeat exemplum, quia tacta celeritate, tantumque cum gratiarum abundantia in vitum mutatus est alterum, factusque est praelarium lumen mundi gentium Doctor egregius, Apostolorum collega precipuum, ac Ecclesiarum solicitus gubernator. Erat priusquam vocaretur Matthæus publicanus, lucris deditus immoderatus, telenio publice instrumentis, sola que mundi sunt, quarens, & à Sandororum contubernio segregatus. Hunc ut vidit Dominus, vocavit ad se, in eam domo discubuit, exxit è seculo, & Euangeliam fecit. De infidelitate peccatrice quid memorem, qua inspirata diuinitus in meliusq; matata, facinore sua deplorando correxit? Nam accessit ad Christum cum multis in coniunctu residentem, secus pedes ipsius sedis, quos lauis lachrymis, crine detergit, osculata est Lebisi limata vnguento, nec inde discessit, donec commendata ipsis fidei deuota audire promeruit. Fides tua salutem fecit, vade in pace. Nullus igitur desperaret de se, neque diffidat de altero, veniam apud Dominum posse repire, & gratiam. Cum agnoscat de Saül Paulum, de publicano apostolum, & de famosa peccatrice Dei Sapientiam discipulam sibi effeisse carissimam. Omnes hi viventes in corpore, mortui in anima erant, & tamen per gratiam resuscitati sunt longe excellentius, quam prius. Vix nesse in carne adhuc dignem, in spiritu mortuum suisse resuscitatum ad vitam. Parabolam adolescentis recole, qui consumpto cum meretricibus patrimonio, famis taceo confectus,

Hhh 3 panuendo

pœnitendo ad patrem rediens humanissime exceptus est: primâ stolâ iudicatus, ornatus annulo, atque vitiis saginatis; & cibatus edulio propter quod iniudicatus frater maior indignatus, atque correptus à patre audiuit: Gaudere oportebat, quia frater tuus hic mortuus fuerat, & reuixit. & perierat, & inuenitus est. O quantum est haec gratia commendanda, que de atrito contritum, de impio iustum, & de noxio innocentem facit. Et quidem huius gratie occasione offendunt multi, & perirent, trahunturq[ue] ad interitum sempiternum, dum illam putant ad vota sibi posse prefari. Attendite quām bonus sit Deus, quām misericors, quāmne praestabilis super malitia hominum, atque ex quotidiana conuersione peccatorum, ipsum erga penitentes intelligant esse placabilem, praesertim cum per Prophetam pollicitur dicens: Quotiescumque peccator ingenuerit, non recordabor amplius iniquitatum suarum iterumque si impius egerit penitentiam ab omnibus peccatis suis, que operatus est, & custodierit omnia præcepta mea, & fecerit iudicium, & iustitiam, vita viuet, & non morietur, omnium iniquitatibus eius quas operatus est, non recordabor. In iustitia sita, quam operatus est, viuet.

Sic peccauit Simon Pharisæus dicens Luca 7.v.39. Nisi esset Propheta, sciret utique que & qualis esset mulier, qua tangit illum. Et illi quos Christus arguit Matth 9.v.4. Quid cogitatis mala in cordibus vestris? & Ideo nunquam de r[e]l[ati]o[n]e cogitandum, vel dicendum est, istud dixit, iud[ic]uit, tali intentione mala, vt se vindicaret, vt hoc vel illud assequeretur, vt auram populari caparet &c.

117. S. Iudor. Peluicta l.2 ep.72. Quanquam arbor mala fructum bonū ferre nequit: at ferre poterit, neq[ue] enim idem sunt, non posse, & potestatem habiturū non esse, verum illud præsens tempus significat, in quo ignarus est ignarus: hoc autem futurum in quo fieri potest, vt qui paulo ante improbus erat, probus efficiatur. Atque hoc cum res ipse clamant mutationem singulis diebus subientes & Scriptura ipse confirmant. Quonam enim modo David lapsus se erexit? Quonam modo Paulus, cum persecutor esset, hanc culpam sancuit; atque eius quævis insectatus fuerat, p[ro]c[on]stitutus est? Quonam pacto Petrus, postea quam Christum abiuravit, hunc modi labem absolvit? Quonam pacto Ninius salutem consecuit sunt? Quonam pacto latro in paradysum missus est? Cognita igitur p[re]eunius diuinis auxiliis facultate, iacobov τοιως ὅτι τῆς ἀγωνίας περιγραψεν επτά, qui quia vult, & laborat, atque omnia mouer (neque enim nulla voluntas sufficit) tum addiscit, tum fructum edit, tum salutem assequitur.

118. Secunda Regula, quoad futura. Nunquam est iudicandum male de proximo, quæcumque tandem sint indicia mala, quia & hoc solus Deus novit. Qui vidisset latronem cum Christo duci ad supplicium, Christum in cruce blasphemantem, vt dicitur in Euangelio, Matt.27. v.44. & Mat.15.32. dixisset, pessime moritur; & tamen conuersus est, vt putant etiam bonum latronem blasphemasse, Athanasius serm.

con. om. haereses, Hilarius, Chrysostom, Theophil. & Euthymius in c.27. Mat. Iuuenes in Poëmat. Quod etiam probabile putant esse Ambrosius, Hieronymus & Beda: etiū vnum tantum fuisse latronem putent Cyprianus (sc. de Pass. Dom. Cyril. Hieros. catechesi commun. 13. August. l.3. de cons. Euang. c.16. Ambros. com. in Luc. Hieron. in c.27. Matt. Leo serm. de Paff. Greg. (c. 27. in Iob c.16. & Maldonatus) & melius mortuus quam multi iusti post longam vitam diu in sanctitate transactam: nā à Christo audiuit: Hodie mecum eris in paradyso Dei essentiam videbis, vt exponunt Patres. Idē iudicium de Saulo Christianorum persecutore formari poterat: & de Magdalena, & de tota. lit. Hoc monet Apostolus Rom. 14.4. Tu quid es, qui iudicas alienum seruum? Dominus suo fiat, au. cadit, stabit autem: potens est enim Deus statuerit: id est facere, vt qui nunc iacet in peccato, exurgat ad bonum.

Tertia Regula. Ex exterioribus que in se intrinsecè non sunt mala, sed possunt bene vel male fieri, vel sunt dubia, non est condemnandus proximus nec iudicandus, multo minus accusandus. Quemadmodum statutus est, inquit Senec. ep. 47. qui equum empturus non ipsum impicit, sed statum eius & frena; sic statutissimus est, qui hominem aut ex ueste aut ex conditione que uestis modo nobis circumdata est, estimat. Ne ex ingenio nostra, monet S. Theodosius Studita ser. 90. estimamus alienum, quin suam quemque salutem in abito motu arbitremur, vt cunque foris alius appareat. An non patrum memoriam permulti, qui nihil esse videbantur, in qui aliquid videbantur illustris fuisse? Et S. Nazianzenus or. 21. num. 19. Existimo in dubio & incertis rebus faciendum nobis esse, vt ad benignitatem & humanitatem propensiones simus, esque qui in culpa sunt, absoluamus potius, quām condamnemus. Si culpæ reos absoluendos censer iste Sanctus, quanto magis qui culpā vacant, sed rebus indifferentibus sunt dediti, quæ tibi dispergunt, & tibi similibus.

Ratio est: quia non est causa cur potius male quām bene iudicare debetas, siquidem aquæ potest esse hoc vt illud; & charitas suet, vt de proximo cogitemus quia 1. Cor. 13.5. Charitas non cogitat malum. Contra hoc peccabant filii Israël dum ob altare magnum à filiis Ruben & Gad ædificatum iuxta Iordanem, voluerunt pugnare cum illis, & delere possessionem eorum Ios. 22. v.12. 33. putantes eos ædificasse ad sacrificia in eo offerendo, cum tamen alio fine esset extrectum, quo intellecto, placati sunt v. 28. 30. Contra hoc peccauit Heili, qui ob motum labiorum Annae preces sine voce multiplicantis, æstimauit eam ebriam 1. Reg. 1. v. 12. 13. quæ tamen nihil biberat, quod inebriare posset. Contra hoc peccabant illi qui Spiritu S. plenos ebrios esse putauerunt Acta. v. 13. & qui Christum condemnabant vt ma-

lum;

lum; quia cum peccatoribus versabatur, ut potatorem vini &c. De talibus S. Augustinus l. 22, contra Faust. c. 46. ait. *Tales homines si aliquem grauen virum iudicrum aliquid garrientem, cum pueris & parvulis viderint, quo eorum lacuum sensum affabili, & muritoria facilitate per pulcrae, tamen quam delirantem reprehendunt, oblitu vnde creuerint, aut ingratu quod creuerint. Mirum magis, monitam a Deo S. Catharinam Senensem in dialog. c. 103, etiam si videretur in visione anima alterius te-nebrisca, eam non debere iudicari. Se numero inter-dicit & fallitur humanum iudicium, inquit S. Chrysostom. hom. 16. ep. Rom. praeceptum in rebus dubiis. Non audis, inquit idem S. Chrysostomus h. 45. ad pop. quod Pharisæus vera locutus est, & omnibus dixit manifesta, non latentia reuelauit, (de publicano) extremam tamen dedit ponam: Si vero de manifestis arguere non licet, multò magis de dubiis: habet enim iudicem qui peccauit.*

Quarta Regula. Ex exterioribus quae sunt omnino mala, secundum se, ut, si quis priuatus occidat innocentem, si ebrius sit, si blasphemet, eti res ipsæ in se condemnanda sint, tamen non condemnanda persona, sed excusanda, non quod bene fecerit, sed quod fieri potest, ut non peccarit si ex primo motu id fecit, vel inadvertenter, & fieri potest ut is resurgat, & sit Sanctus, tu autem cadas, & non resurgas. Sic David excusat Semei, *Dominus precepit ei Excusa,* inquit S. Bernardus ser. 40. in Cant. intentione si opera non potes, puta ignorantiam, puta subreptionem, puta casum, quod si omnem dissimulationem rei certitudine recusat, suade nihilominus ipse ibi, & dicit a-pud temetipsum, *vehemens fuit nimis tentatio, quid de me illa fecisset, si in me acceperisset similiter potestatem &c.* Nam si & res tales condemnantur, displicet Deo. Nonne contremiscere deberemus, inquit S. Dorotheus ser. 6. cum id quod magno illi semper acciderit audiimus, qui cum audisset quandam ex fratribus in fornicationem cecidisse, dixit: *oh, quam male egit. An nefas fratres, quam horrenda res de ipso narratur in libro seniorum? nam Angelus Sanctus animam illius qui peccarat, cum iam ex hac vita migrasset, ad senem hunc deuult.* & ait illi: *Ecce quem iudicasti vita sanctus es. Quo igitur animam eius iubes deferri, ad calorum regnum, an ad penas eternas?* que horrenda visione adeo percussus est Senior ille sanctissimus, ut totum reliquum vita sua tempus in gemitibus, in lacrymis in innumeris eruminis & laboribus egerit. *Deum absidus, precibus fatigans, & pulsans, veniam tanti sceleris & erroris conuicti, sibi concedere.* Ad pedes itidem Angeli postea cum se prævolueret, & veniam impetrasset, audiuit eum dicentem: *Ecce ostendit tibi Deus, quam graue sit proximum diuidicare, ne posilac amplius rem hanc commiseris. Licet igitur veniam fuerit affectus, nunquam tamen consolationem penitus admisit, nec eius anima vnguam effusauit in lugendo, morte vitam communiasse.* Ponderate duo hic. Primo iudicare, aliquem quod male fecerit, si verè res mala sit ex natura

sua, nullum esse peccatum dicunt Theologi. Secundò, ad summum veniale peccatum erat hoc iudicium, & tamen graue vocatur ab Angelo, & a S. Sene tam diu defletum. Caueamus ergo ne proximum etiam ob res aperte malas condemnemus, sed excusemus. In his, inquit Seneca l. 2. de ira c. 30. *naturam excusemus voluntatem facientem. Puer est qui peccauit, eti donetur, nescit an peccet. Pater est, aut tantum profuit, ut illius iam iniuria ius sit, aut fortasse ipsum hoc meritum eius est, quo offendimus. Sic alia modis alii defendamus.* In vitiis PP. l. 3. num. 139. *Dixit quidam de senioribus, si videris, aliquem peccantem, ne missas culpam in eum, sed in eum qui impugnat eum, dicens: Va. mihi quia iste nolens vicius est, sic ut ego & plange, & inquire Dei solatum, quia omnes decipiuntur.*

Quinta Regula. Ex uno actu malo non condemna eundem, nec fac propositiones univer-sales de malitia eius ex uno actu vel duobus; quia qui hodie malus, potest cras esse bonus, vti fuit David, & signum quod hodie fuit index malitia, cras potest non esse. Homines non sunt vt dæmones, quos S. Basilius ideo ait in Serpentis forma: *Euz apparuisse, quia post peccatum non possunt se erigere, & stare sicut non possunt serpentes. Hominis mutatio qua oritur ex mutabilitate liberi arbitrij, in cæsura est, ut non possit ex paucis actibus certum de eo ferri iudicium. Vnde bene Phylemon Philosophus dicebat, se nulla re fatigari magis, quam hominis natura variâ, & inconstanti. Cetera enim beata singula cognoscuntur certò, leo semper est fortis, lepus semper timidus, aquila semper magnanima, vultur semper vorax, columba semper simplex &c. Homo nunc colericus, nunc phlegmaticus, nunc astatus, nunc simplex, nunc magni animi, nunc timidus, nunc huic rei addictus, nunc auersus. Ideo ex uno actu, non potest certum de eo ferri iudicium: immo nec ex pluribus.*

Merito ergo Deus ita docuit S. Catharinam Senensem in dial. c. 102. *Ni defelctum proximi tui prius exprefse, non solam semel vel bis, immo sapienter manifestarem in mente tua, non debes in particuliari redarguere illum, in quo tibi videtur esse defelctus. Sed in communione corrigerem debes vitia te visitantia charitatib. Quamvis ergo videatur, quod ego tibi pandam defectus alienos, nisi cognoscas exprefse mea esse reuelationem, non arguas in particuliari, sed ambula per viam tutiorum, ut vitare possis astutiam atque fraudem diaboli.*

Sexta Regula. Liceret tamen Domino, & iudicari, & Confessariio condemnare ut delinquente, qui vel aliorum certis testimonis, propriâ suâ confessione est deprehensus in delicto. Sed & haec in re benignè procedendum est. Quando tibi videtur in proximo tuo, defelctum, aliquem agnoscere ait Deus S. Catharinæ Senensi in dial. c. 102, cum quadam humilitate dulci, vna secum et-

121.

122.

123.

124.

iam temetipsam argue. Tunc verò si vitiam illud erit
in proximo quem corrigerem cupis, absque dubio corri-
pietur & emendabitur agilius, attendendo se ita dul-
citer esse reprehensionem.

125. *Septima Regula.* Licet Domino & Superiori
non condemnando nec inclinando iudicium
ad vnam partem magis, et si nihil certi conclu-
dat, cumere & cautum esse, ne decipiatur alter,
ne damnum patiatur. Experienciam enim edociti
alienorum defectuum possunt præcauere ma-
la, non definiendo esse commissa, sed timendo
ne sint. Sicut pauperem domum ingressum
non licet condemnare ut furem, licet tamen
cultodire domum, ne si forte is sit ingressus a
nimo furandi, furetur. Quia de te vide S. Thomam 2.2.q. 60.a.3. Ménochium de præsum-
ptionibus l.1.q.7.a.1.41. Farinacium 10.2.q.36.
num.172. & 176.

126. *Octava Regula.* Tenetur Superior mala de-
prehensa hoc modo puniri, ut emendentur
malisboni vitent. Heli punitus est, quia frigidè
punituit filios, & punitus irremissibiliter i. Reg.
3.13.14. ut supra ostensum est.

127. *Nona Regula* his omnibus subtilior tradita est
à Deo S. Catharinae Senensi in dial. c.103. Si
quando in oratione videres in uno pro quo rogas, al-
iquid gratie lumen, & in alio non, non debes nec potes
virtuosè hanc iudicare, quod gravi culpa subiaceat:
quia frequentissimè huiusmodi iudicium falsum est.
Multoties enim contingit id non ex defectu suo, sed
quia ego ab eius anima me substraxi per sensum non
per gratiam, prout ego frequenter ago, ut anima per-
ueniat ad perfectionem. Vnde tunc anima non sentit
aliquam dulcedinem & est arida, sterila, atque pan-
osa: quam penam etiam extendere permitto usque ad
animam illius qui orat pro tali. Et hoc ago ex as-
tuosa charitate quam habeo ad illam animam qua
recipit orationem, ut ille qui me rogar vna secum ad-
iuniet, ad dissoluendam nubem qua mentem eius obum-
brauerat. Itaque vides quantum esset arguendus ille,
qui iudicare vellet ex ista simplici visione. Idem re-
petit c.103.

CAPUT DECIMVMQVINTVM.

*Nec in usu harum Regularum erreremus, &
peccemus temere iudicando & condem-
nando alios, hac sint remedia.*

128. *Primum.* Assuecamus etiam res aperte ma-
las non condamnare nisi ad hoc adigat nos
obligatio conscientia, vel officij superioratus.
P. Petrus Faber vti scribit Orlandinus in eius
vita lib.2.cap.22. Principiebat iniurias eorum ali-
quem vel Societatem, vi si quem forte neum cul-
pam, gravorem in eorum quopiam animaduerteret,
cauerent ne non modo lingua, sed ne mente quidem
temere iudicarent, memores illius Christi vocis: Homo
quis me constituit iudicem inter vos? seque identi-

dem sic admonerent: Quid tu vitam indicas alienam,
cum Prepositorum ius sit, non tuum; tuum autem
non nisi tuorum esse iudicem delictorum: quibus indi-
candis ne tu satis habebis negatis, si nihil tibi indagare
nihil volueris assentari, Seneca que vocem illam pro-
positam semper habueris: Aliis parce, tibi nunquam.
Hoc suadebat B. Macarius hom.15. non tantum
Religiosis, qui perfectiores hac in parte esse
debent, sed etiam secularibus. Debem, inquit,
Christiani per omnia contendere, ne quempiam om-
nino indicent, siue meretricem prostitutam, siue pa-
catores, aut mordinate viventes; sed similes intentio-
ne, & paro oculo omnes spectare; ita ut hoc ipsum sa-
cuique quasi naturale & concretum, nec quempiam
floci pendat, aut iudicet, neque execretur, aut habita
in aliquo discrimine. Quia verò lubrica humana
iudicia & lingua, dum assuecum detestinatur
aliorum mores, ideo ibidem B. Macarius
illud quoque canendum ait: Si monachum
detinueris, ne iudices in corde tuo, sed proinde ac si sens
esset illum inuere: manum affice quasi non manum;
claudum, velut rectè incidentem, paralyticum velut
valentem.

Secundum remedium. Si quem cogat iustitiae
vel officij obligatio in aliorum facta inquire-
re, non sit præcepis, nec facilè damnet, sed prius
statum rei bene perficiat. Noli, inquit S. Isidorus Pelusiota lib.1. ep. 310. ad Cyrilum Ale-
xandrinum, quem tamen in ea iniuste con-
demnauit, ipse suo monito indigenis, noli inquit
violentas sententias ferre, verum illata criminis
& integro iudicio committe. Quandoquidem Deus
ipse qui omni a seit antequam oriantur, profusa hu-
manitate descendere, ac Sodomorum clamorem pa-
spicere voluit, hinc videlicet nos ad res accurate per-
scrutandas ac proferendas erudiens. Multum, inquit S.
Nazianzenus orat. de moderat. in disput. let-
tanda, dunque versandus est animus, atque con-
querendus, multa ferenda, quām ut alium impuniti
damnemus. Et nominatim de Superioribus lo-
quens S. Chrysost. h.11. in 1.Cor. Oportet, in-
quit, Doctores & magistros iudicare alios, sed in pe-
ccatis manifestis, & de quibus constat, idque in tempor
convenient.

Ita fecerunt boni illi Nauta Ionam demer-
suri eti consciunt sceleris non statim demerse-
runt, sed ut ait Rabbi Eleazar, & referat alios
Montanus Comment. in Ionam. Primo, mi-
serunt sortem, ut inuenirent sceleris reum, in-
uento reo, scelusque palam confiteente, non statim
deturbarent in mare, sed conati sunt ad
littus appellere, ut ibi Ionam relinqueret. Quia
vero fluctus non permittebat accessum nauis
ad littus, tunc ligatum demiserunt in mare, ut
viderent an eius causa esset illa tempestas. Cu-
isque mare quietius est, receperunt eum in na-
uim, & iterum mari furente ob eum receptionem,
eum iterum demittunt, sedato verò statim ma-
tri, rursus Ionam in nauim retrahunt, sed com-
mitti