

**Nicolai Lancicij E Societate Iesv Opvcvlorvm Spiritvalivm  
Tomvs ...**

**Łęczycki, Mikołaj**

**Antverpiae, 1650**

[Monitum octavvm.]

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78821](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-78821)

siclis venundabatur argenti vers.16. hoc est florētis 77. grossis 23. & solido 1.

*Quarta.* Si statim ab anno incipientis lubilai voverit agrum , quantò valere poterat tanto æstimabatur à Sacerdote vers.17.

*Quinta.* Sin autem post aliquantum temporis, tūpputabat Sacerdos pecuniam iuxta annorum qui reliqui erant numerum , vsque ad lubileum , & detrahebatur ex pretio v.18.

*Sexta.* Quod si voluerit redimere agrum ille qui nouerat, addebat quintam partem æstimatae pecuniae & possidebat eum.

*Septima.* Sin autem noluisse redimere , sed alteri cutibet fuisset vendidatus, vlt̄a eum qui voverat, redimere non poterat, quia cum lubilei venisset dies sanctificatum erat Domino, & possessio consecrata ad ius pertinebat Sacerdotum vers.20. similiiter quamvis effet lubileus quo vnsquisque reuertebatur in possessionem suam Leuit.25. vers.10. Talia tamen bona seu possessiones ad ius pertinebat Sacerdotum Leuit.27. vers.21.

*Dēcimūnus prouentus* erat ex domibus & agris quos quilibet voluntariè D. Deo & Sacerdotibus offerebat , & voto hanc suam oblationem firmabat. Quod si ad illas domos & agros non habebat ius perpetuum, sed ad certum tempus, is qui eos obtulerat, talibus conditionibus volebat Deus sibi eos cedere & Sacerdotibus suis Num.18.vers.14.

*Prima.* Debuit Sacerdos supplicare premium quod debebat date ille qui voverat eum Domino, iuxta annorum numerum vsque ad lubileum, tantum pecunia pro illo agro accipere tenebatur Leuit.27.vers.23.

*Seconda.* In lubilao autem debebat reuerti, non ad eum , qui eum agrum voto obtulerat Domino, sed ad priorem Dominum qui venderat eum, & habuerat in forte possessionis sua v.24. idque eam ob causam quia illum agrum is qui eum dederat Sacerdotibus non iure perpetuo possidebat ( vi possidebat res in decimo octavo prouentu commemoratas ) sed ad certum tantum tempus.

*Vigesimus prouentus* erat seu potius confirmatione prouentuum Leuit.27.vers.28. in hac verba : Omne quod Domino consecratur sive homo fuerit, sive animal , sive ager non vendetur nec redimi poterit.

Considerent id Politici. Nam directè hac Dei Constitutione repugnat constitutioni ipsorum quam procurant ne Religiosi bona emat stabilia, & illis donata vel legata possidere iure perpetuo nequeant.

Ex hac vero Dei Constitutione, in qua prohibet Leuitas vendere vrbes & agros appetet Leuitas fuisse vrbium suarum non tantum vnu fructuarios, sed directos Dominos, ut dicunt Iurisconsulti: Aedes Leuitarum, que in vrbibus aiarum tribuum sunt, semper possint redimi, &c. quia

Lancij Opus. Tom.2.

domus Vrbium Leuitarum pro possessionibus sunt inter filios Israël, subvrbana autem eorum non vencant, quia possessio sempiterna est Leu.25.vers.32.34.

### MONITVM OCTAVVM.

92.

**N**emo potest licet Cracoviensibus Patrum Societatis Iesu Scholis officere, vel quæ sita haec tenus aut suscitata impedimenta contra scholas eadē quoquæ prætextu promouere. Omnibus enim & singulis tale quid præsumbitur à Sede Apostolica, dira Pontificis & anathema in poenam cedit, à quo intra Regnum Polonia nullus omnino ( extra mortis articulum) subleuare potest. Niū intercesserit expressa potestas ex vrbe, vel à S. Rota, vel à Sanctissimō lata. Veritatem huius rei declarat nobis. Decretum à Commissariis Apostolicis, cum ad instantiam Academicorum Cracoviensium, Patribus Societ. Iesu. Romam provocatis, sex circiter annis hac de te difceparetur, in hec verba latum.

*Vobis omnibus & singulis , Abbatibus, Prepositis, Decanis, Archidiaconis, &c. Canonici, Plebanis, Viceplebanis, Vicariis, Capellaniis, &c. Regularibus exceptis, & non exceptis, nec non illustrissimis DD. Palatinis, Castellaniis, Ducibus, Militibus, Nobilibus, Capitanis , Marescallis, Deputatis, Iudicibus, Consulibus, Proconsulibus, &c Prefectis, Seruientibus, Scribis, certisq; Domini & vestrum cuiilibet in solidum, cuiuscunque status gradus, ordinis, conditionis, dignitatis, vel præminentia extiterint, inhibemus, ne Venerabilis Collegio Cracoviensi Societ. Iesu illiusq; Rectori, Patribus, & Professoribus, ac Scholaribus seu Studentibus principalibus, vel eorum pro tempore successoribus, &c. impedimentum aliquod præstis seu præsent, aut impedientibus ipsis, &c. in aliquo datis vel dent auxilium, consilium vel fauorem direcē vel indirecē, publicē vel occultē, quoniam quæstio colore, causa, prætextu vel ingenio? Quod si forte præmissa omnia & singula non adimplerentur, &c. Nos in Vos & ipsis supra dictos, & vestrum quemlibet in solidum, qui culpabiles in præmissis vel aliquo præmissorum fueritis seu fuerint, ac in Contradictores quolibet, & rebelles, ac impeditentes ipsis Venerabile Collegium Cracoviense Societatis Iesu, illiusq; Rectorem, Paeres, & Professores ac Scholares & Studentes, &c. ipsosq; impeditibus, auxilium dantes, consilium vel fauorem, publicē vel occultē, per se vel alium seu alios, ex Nunc prout ex tunc, & ex tunc, prout ex nunc, singulariter in singulis Excommunicationis: in Ecclesiarum vero quarumcunque, ac Monasteriorum Conuentus, Capitula, & Collegia quacunque in his delinquentia, Suspensionis à diuinis, & in ipsorum delinquentium & rebellium Ecclesias, Monasteria, & Capellas, Interdicti Ecclesiastici sententias ferimus in his scriptis, ac etiam promulgamus, &c. Absolutionem vero omnium & singulorum , qui præstatas nostras excommunicationis sententias incurserint, quoquo modo, Nobis vel Superiori nostro tantummodo*

L11 2. refer-

referamus. Et c. Roma 15. Aprilis 1630.

93.

Quod autem nonnulli in contrarium alle-  
gant, Scholas nimurum Societatis contra pri-  
uilegia Academiae Cracoviensis, Regni Con-  
stitutionibus robora, eti; tali argumento  
refellimus.

94.

In primis. DD. Academicci nullum nobis  
ostendent priuilegium eiusmodi, quo prohibi-  
beretur, prater Academiam, non posse aliud  
Cracoviæ erigi gymnasium. Seimus enim ex vi  
Priuilegiorum in Scholis à Rege illius tempo-  
ris ex iunctis unum Rectorem praesidere debet  
re, non tamen interim alium Rectorem, qui  
succedit post hac ab aliquo Scholis praeselleret,  
excludi. Cum vero Rex Serenissimus pia mem-  
oriam Sigismundus III. Scholas Cracoviæ  
Patrum Societ. Iesu, à fundamentis erexit, at-  
que commoda fundatione stabiluit, quemad-  
modum ipsius predecessor Academiam; se-  
quitur ut quemadmodum illa suo Rectore  
gaudet, ita & haec suo fruantur. Quod ipsum &  
Romæ, benè prius Academicis priuilegiis ad  
Acta vocatis & solerter examinatis suo calcu-  
lo S. Rota in tercia decisione Ann. 1626. 18. De-  
cembribus hisce verbis comprobauit: Patres So-  
cietas, legendi nedam humaniores literas, sed etiam  
maiores scientias licentiam habent, ex Priuilegio S.  
wan. Pij Quinti, quapropter habent aſſistentiam iū-  
rii, cui non resistunt Priuilegia Vniverſitatis, quia  
non concedunt facultatem prohibendi aliū.

95.

Secundū. Licit eiūmodi priuilegiis niteretur  
Academia que prohiberent Cracoviæ alias er-  
igi Scholas, nihilominus tamen & huic S.  
Rota Decreto suo statim occurrerit. Quamvis  
hanc facultatem dicta Priuilegia concederent, cen-  
senzur sublata per clausulas amplissimas Priuilegij à  
Pio V. concessi PP. Iesuitis cum clausula, sublata, de-  
creto irritanti, & expresa derogatione quorunque  
Statutorum, Confuetudinum, Priuilegiorum & tu-  
cium aliarum Vniverſitatum, cum prohibitione sub  
pena excommunicationis & alii, ne audiret vel pre-  
sumant moleſtare Societatem, quin liberè & licite  
legat in eorum Collegiis.

96.

Tertiū. Quamvis Priuilegiis Academicis in-  
hibitio nominatim Scholarum Iesuiticarū in-  
cluderetur, ne tūn quidem id obeslet. Nam  
Vniverſitas Cracoviensis coram Bolegneto  
Legato Summi Pontificis Cracoviæ, publicè,  
authenticè, & expresa bis concessit, Anno  
1583. in Februario, Patribus Societatis suas  
Cracoviæ Scholas. Hac de re ab iisdem Patri-  
bus, publica & authentica Instrumenta ibidem  
asseruantur.

97.

Quarti. Cum Rex S. memoræ Sigismundus  
III. Commissarios, componenda controverſia  
causa designatos Illustrissimos ac Reuerendissi-  
mos, Episcopum Cracoviensem pia mem.  
Szyszkowski, Episcopum tum temporis Prä-  
misiensem Grochowium, & Episcopum Kijo-  
viensem Radolzeum, Cracoviam misisset,

Cracoviensis in primis & Kibouienſis Episco-  
pus, voluntatem S.R.M. Academicis exposuit,  
ad quam illi publicè concepit verbis, nolle se  
concordiam modo statuere, verū à Summi  
Pontificis decreto pendere suas voluntates de-  
clarant. Quoniam vero contra Academicos  
in Urbe late est sententia, quis nocte acquies-  
cant ei, nec verbo stare mordicus accepio re-  
cusent.

Quintū. Ex bono Republicæ est, si pluribus  
abundet Scholis, quemadmodum pluribus of-  
ficiis, apothæcis, templis, immo & diversis  
ritus: hinc & exercitus, quo majoribus valet  
viribus, eo potentior est. Sed quamvis dubium  
ius hic fore; nihilominus tamen, Republicæ  
Cives atque defensores fauete libertati Nobi-  
lium deberent, non seruitum inducere, que  
nequaquam mediocris videretur, adacta nobilitate, ut nonnisi Academicis Cracoviensi fili-  
los daret literis excolendos. Bene infruant  
literis iuuentutem DD. Academicis, tumque,  
licet passim aliae quamplures excentur Scho-  
lae, tuis non carebunt discipulis. Nam & modo  
plures numerant, quam antea tulerit me-  
moria.

Sextū. Satis mirari nequo hominum consili-  
um, quod cum priuilegia Episcopis & Ecclesi-  
sis etiam per Constitutiones concessa & ro-  
borata pessimeant, cumq; summa Diuini  
Nominis iniuria passim infierent, nullus ne-  
hisceat quidem: hoc vero Priuilegium Academicum,  
aliis Scholis, nihil derogans a milio  
mortaliū impugnatum, tot breui patronos  
repererit, in quibus plus affectus, quam ratio  
& consilium potest.

Septimū. Si aliquid in praedictum Academicorum  
cessit, si gravis illata est iniuria liber  
est ad Sedem Apostolicam recelus. Repetant  
causa restitutionem in integrum, que cuippe  
nulla interueniente difficultate in Urbe facilis  
est; nihiloque legius imperari potest. Ibi ei  
cognoscenda Tribunal proprie, rotis cause  
discretatio ad Romanum spectat Constitu-  
tionem. Neglecto etenim sproposito iudicio Ec-  
clesiastico, ea qua Romæ Statuta sunt infinge-  
re, indignum est, nec merita anathematis  
pena caret. Ut est in Bulla Cœna Domini n. 13.  
Excommunicamus & anathematizamus omnes tam  
Ecclesiasticos quam seculares, cuiuscunque dignitati,  
qui pretexentes friuolam quandam appellationem à  
grauamine, &c. inhibitionem, monitoriorum, exau-  
torialium & aliorum decretorum, &c. à Palatijs nosris  
Auditoribus, Commissariis, alijsq; iudicibus & dele-  
gatis Apostolicis emanatorum, &c. ad Curias secula-  
res & laicam potestate recurvant. Et c. &c. n. 14. Et quia  
executionem literarum apostolicarū seu Executoriū  
decretorum predictorum, quomodo libet impedire, vel  
suum ad id fauorem, consilium aut affensem prestant  
etiam pretexta violentia prohibende vel aliarum  
pretensionum, &c. Huius autem anathematis  
vincu-

vinculis irretitum, nemo immunem pronunciate potest, nisi specialiter ei à Sede Apostolica, ad id potestas impedita fuerit.

99. Insuper quicunque hoc negotium promoverit, contra decisionem & decretum Sacrae Rota, eo ipso ageret aperte contra Bullam Pij V. cuius initium: *Cum literam: ad quam etiam S.Rota referatur.* Pius etenim eo nomine Quintus, fructu totius Ecclesiae, iustis rationibus ponderato, anno 1571. absolute & vniuersaliter in hoc negotio circa Scholis PP. Societatis Iesu, in locis & ciuitatibus, quas incolunt Vniuersitates; decisionem ex Authoritate Apostolica hisce verbis decrevit.

Auctoritate Apostolica per presentes decernimus & declaramus, quod Preceptores huiusmodi Societatis, tam literarum humaniorum, quam liberalium Artium, Theologie, vel cuiusvis eorum facultatum in suis Collegiis, etiam in locis, vbi Vniuersitates extiterint, suas lectiones, etiam publicas legere (dummodo per duas horas de mane, & per unam horam de seco cum lectoribus Vniuersitatum non concurrant) libere, & licite possint; quodque Scholastici liceat in huiusmodi Collegiis lectiones, & alias Scholasticas exercitationes frequentare, ac quicunque in eis Philosophie, vel Theologie, Auditores fuerint in quaquis Vniuersitate, ad gradus admitti possint, & cursuum, quos in Collegiis predictis consecerint, ratio habeatur, ita ut si in examine sufficientes inueniuntur, non minus sed pariter & absque villa penitus differentiâ, quam si in Vniuersitatibus prefatis studiissem, ad gradus quouscunq[ue], tam Baccalaureatus, quam Licentiatu[m], Magisteriu[m], & Doctoratus admitti possint, & debeant, eisq[ue] super premisis speciale licentiam, & facultate concedimus districtus inhabentes Vniuersitatum Reitoribus, & aliis quibuscumque sub excommunicatio[n]is maioris, alisq[ue] arbitrio nostro moderandis, infligendis, & imponendis penitentia Collegiorum huiusmodi Rectores & Scholares in premissis, quois quoque colore, molestare audeant, vel presumant. Decernentes quoque presentes literas vlo vnguam tempore de subversione, vel obrepitione vitiis, aut intentionis nostra, vel quoquam alio defessa notari vel impugnari nullatenus posse, minime sub quibusvis similium, vel disimilium gratiarum revocationibus, suspensionibus, limitationibus, & aliis contrariis dispositionibus comprehendendi villanens posse; sive per quoquinque Iudices, & Commissarios quauis auctoritate fungentes, etiam Sancte Romane Ecclesie Cardinales, ac canzarum Palatij Apostolici Auditores, sublata eis, & eorum cuiilibet quauis alter iudicandi facultate, iudicari debere, irritum quoque & inane, si secus super his à quoquam quauis auctoritate scienter, vel ignoranter contingit attentari, &c. Non obstantibus premissis ac feliciter re-

cordationis Bonifacij PP. VIII. predecessoris nostri de vna, & Concilij generalis de duabus dictis, dummodo ultra tres dietas quis, vigore praesentum, ad iudicium non extrahatur: ac aliis Apostolicis Constitutionibus, & Ordinationibus, ac quibusvis, etiam iuramento, confirmatione Apostolica, vel quâuis firmitate alia laboratis statutis, & consuetudinibus, privilegiis, indulcisi & literis apostolicis tam predictis, quam quibusvis aliis Vniuersitatibus, & Collegiis, ac quibuscumque personis, tam Ecclesiasticis quam secularibus in genere, vel in specie, ac sub quibusvis etiam derogatoriarum derogatoriis, alisq[ue] efficacioribus, & insolitis clausulis, irritantibusq[ue], & aliis decretis in genere, vel in specie quomodo libet concessis, inserviatis, approbatis, & innovatis. Quibus omnibus etiam si de illis, eorumq[ue] totis tenoribus specialis, specifica, & expressa mentio habenda foret, tenores huiusmodi presentibus pro expressis habentes, illis alias in suo robore permanens, hac vice duntaxat specialiter, & expressè derogamus, contraria quibuscumque. Aut si aliquibus communiter, vel diuissim ab Apostolica Sede indultum, quod interdicti, suspendi vel excommunicari non possint per literas Apostolicas, non facientes plenam & expressam, ac de verbo ad verbum de indultorum huiusmodi mentionem, &c. Datum Roma, apud Sanctum Petrum, sub annulo Piscatoris, Die X. Marij M. D. LXXX. Pontificatus Anno Sexto.

100. Quamobrem cum pro Scholis PP. Societas Iesu contra Academicos, qui in hoc negotio actores erant præter Bullam Pij V. tria decreta sunt lata, demum executorales literas binæ, ab urbe transmissæ, in easque ab Academicis laudatas prius & suscep[t]as, iunctis animis voluntatibusq[ue] itum est, nec appellatio in urbe recte, ab ultimâ sententiâ amplius reuocari potest. Nullus omnino salu[m] conscientia hotum decretorum executionem in faculari cōuentu poterit impedire. Ideo & modernus Summi Pontificis Legatus, vbi Cracouam pertuerit, simulq[ue] cognovit, Decreta & Executorales in urbe factas, intercedente Academicorum appellazione, à multis, quasi nullius momenti & valoris, non estimati modo, verum etiam passim iactati: Inhibuit omnibus Concionatoribus, ut constituto die, compotitis verbis, aduersus hosce transgresores inueherentur, erroream hac in parte nonnullorum opinionem diluerent, demum excommunicationem latam, & diras Pontificias, contra violatores Decretorum Urbis pro Scholis PP. Societatis Iesu dictorum concordi voce promulgarent. Actum Cracoviæ Anno Domini M. DC. XXX. XXIII. Octobris,