



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

65. An fragentes carceres, & inde ad Ecclesias confugientes, gaudeant
Immunitate? Et an carceratus à Custode relaxatus sub fide, seu iuramento
de reddendo, si non rediens, & ad Ecclesiam fugerit, ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76442](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76442)

diff. unic. punct. 7. n. 9. Marius Antonius Maceraten sis
var. resol. lib. 3. resol. 9. n. 9. Baiardus ad Iulium Cla-
rum, quest. 30. num. 28. Guallinus *tom. 1. defens. 1. cap.*
38. n. 55. Bonacina *tom. 2. diff. 3. q. 7. punct. 5. num. 15.* Et
 ratio est, quia eo quod delictum Bannitorum non sit
 de exceptuatis, non apparet ratio, cur sint excludendi
 ab immunitate; eum ster. regula generalis pro eis,
 nempe omnes delinquentes confugiens ad Eccle-
 siam non esse ab Altari auellendos, ex *cap. 2. de immu-*
nit. Ergo, &c. Adde quod Bannitus in alieno Terri-
 torio extrahi non potest, vt inter alios notat Azeue-
 dus *lib. 1. tit. 2. cap. 3. num. 7.* Sed Ecclesia est de terri-
 torio Episcopi, ergo, &c. Et idem ego docui in *part.*
4. tract. 1. resol. 92. * Bannitum, si steterit in Ecclesia
 sua patriae, non fregisse exilium.

* Quae hic
 est Resoluz-
 cedens, & in
 alto §. eius
 secunda an-
 not.

3. Recitat modo respondere ad argumenta, quae
 Sarpi adducit pro sua confirmanda sententia. Et
 quoad primum: nempe Ecclesiam eos defendere,
 antequam perueniant in manus iudicis, non autem
 post latam contra eos ab ipso sententiam. Respondeo
 hoc esse gratis dictum, nam iura non faciunt hanc
 nouam, & chimericam Sarpi distinctionem; & lex
 vbi non distinguit, nec nos distinguere debemus, ex
l. Praeses, ff. de offic. Praesid. & notat Surdus *consil. 51.*
num. 7. & lex generaliter loquens generaliter est in-
 telligenda, ex *cap. in fraudem §. vlt. de testam. militar.*
 & docet idem Surdus *consil. 27. n. 28.* & alij.

4. Deinde contra Sarpium assero, quod quando
 Bannitus non vult obsequere sententiam, & poenam
 contra illum latam a iudice, efficitur eo ipso delin-
 quens, & reus; ergo erit ab Ecclesia defendendus.
 Adde quod sententia iudicis, & poena in Bannitos la-
 ta non efficit, vt ipsi amplius non sint rei, & quod
 possint ab Ecclesia defendi: & vt gratis hoc dicit
 Sarpius, ita gratis est ei negandum.

5. Ad secundum argumentum, quod talis Ban-
 nitus meditatio committit crimen peruersionis, hoc
 gratis concedendo, Respondeo iam satis probatum
 esse tale crimen non esse inter exceptuata a iure: &
 illud idem committentes non amittere privilegium
 immunitatis.

6. Ad tertium argumentum. Quod Bannitus in
 Ecclesia permanens, in eadem committit peccatum.
 Respondeo solum committentes in Ecclesia homici-
 dium & mutilationem membrorum non gaudere eius
 immunitate: secus autem committentes in ea alia
 etiam grauius delicta.

7. Ad doctrinam vero Bartoli a Sarpo addu-
 ctam, quam etiam refert Lauorius in *var. elucubr.*
tit. 2. c. 12. n. 74. Bannitum non esse sepeliendum in
 Ecclesiis locorum, de quibus arceretur, Respondeo,
 quod non recte argumentatur de priuatione sepulta-
 ra ad privilegium immunitatis: nam excommunicatus
 non potest in Ecclesia sepeliri, & tamen gaudet
 immunitate, vt infra probabitur. Item Iudaei & alij

* Infra in
 Ref. quae hic
 est supra 45
 & in aliis
 eius prima
 not.

infideles non possunt in Ecclesia sepeliri; & tamen
 est supra 45. vt infra videbimus, plures Classici Doctores tenent
 gaudere eius immunitate. Adde quod illa sententia
 Bartoli est omnino neganda, & idem a nullo Casui-
 sta, vel Theologo video illam approbatam, & ego
 prorsus falsam esse puto; quia vt obseruat Castrus
 Palauus *tom. 2. tract. 1. v. diff. unic. punct. 11. n. 6.* & alij,

* Sup. hoc in
 Ref. not. 1.
 huius Ref. &
 infra in Ref.
 115 §. Proba-
 tur secundo.
 &c.

* Ecclesia est extra Territorium & iurisdictionem
 Principis Laici, vel, vt alij asserunt: Licet Ecclesia
 dicatur esse in territorio Principis saecularis, non ta-
 men proprie dicitur esse de eius territorio, vt docet
 Aymon *consil. 908. n. 6. lib. 5.* Chassan. in *consuetud.*
Burgund. rub. 1. §. 5. n. 127. Tufchus *verb. Ecclesia, concl. 5.*
n. 10. Farinacius *de immunit. c. 22. n. 396.* Sperellus *de*
ci. 3. n. 11. §. 16. Ant. de Marinis *quorid. resol. c. 116.*
per totum. Et alij. Ergo, &c.

8. Notandum est, etiam hic, vt non solum non
 possit capri, atque extrahi ab Ecclesia Bannitus; sed
 nec etiam posse in ea occidi: non obstante quod ex
 forma statuti, aut ex alio capite posset impune occi-
 di; nam taliter occidentes, licet puniti non possint
 tanquam homicidae, debent tamen seuerè puniri, vt
 violatores Ecclesiae, & Ecclesiasticae immunitatis.
 Ita ex Remigio de Gouibus, Alexander Peregrinus
de immunit. c. 5. n. 11. Vide etiam Farinacium *quest. 103.*
num. 323. de immunit. cap. 2. num. 39. Sed an in tali casu
 occidens Bannitum in Ecclesia incurat in excom-
 municationem Gregorij XIV. contra extrahentes ab
 Ecclesia, vide Doctores affirmatiuam sententiam
 tenentes *vbi infra*, * in *resol. pen.*

* Quae hic
 est infra Ref.
 128.

RESOL. LXV.

An frangentes carceres, & inde ad Ecclesias confugien-
 tes, gaudeant Immunitate.
 Et an carceratus a custode relaxatus sub fide, seu iura-
 mento de redeundo, si non rediens ad Ecclesiam con-
 fugerit, gaudet Immunitate, etiamsi carceratio sit
 iniusta?
 Idem dicendum est de damnato ad triemes, & inde
 ad Ecclesiam confugiente. Ex part. 3. tractat. 1.
 Resol. 37.

§. 1. Negatiue respondet Petrus de Gregorio in
Synagoga lib. 3. c. 22. num. 21. & alij. Sed
 quia hoc delictum non est in Bulla exceptuatum,
 affirmatiuam sententiam tenendam esse existimo,
 quam tuerent Doctores, quos citat, & sequitur Bar-
 bosa *collect. tom. 1. lib. 3. tit. 49. cap. 6. num. 11.* & ita
 dicendum esse puto contra Megalanum in *2. p. lib. 4. c. 2.*
q. 1. n. 33. de condemnato ad triemes, & inde ad Ec-
 clesiam confugiente; nam, vt dixi in *tract. 1. de im-*
mun. p. 1. resol. 40. * supradictus reus gaudebit immu-
 nitate.

Sup. hoc su-
 pra in Ref.
 27 §. Quae
 quinto, & in
 aliis eius
 not.

2. Notandum est etiam hic obiter, carceratum a
 custode relaxatum sub fide, seu iuramento de redeun-
 do, si non rediens ad Ecclesiam confugerit, gaudere
 eius immunitate, etiamsi carceratio sit iniusta; ita Fa-
 rinacius *de immunit. c. 14. n. 200.* contra aliquos sentientes
 gaudere, quando carceratio esset iniusta; secus au-
 tem si iusta; & non adfuerit mortis periculum; sed tu
 absolute tene affirmatiuam sententiam; quidquid in
 contrarium asserat Peregrinus *tride immunit. cap. 3. n.*
10. & alij penes ipsum.

* Quae nunc
 hanc seque-
 tur, & c. Et
 pro conten-
 tu in hoc §.
 Vlt. in Ref.
 praeterite
 not. & in co-
 dem §.

RESOL. LXVI.

An damnatus ad triemes in vita, vel ad tempus, si
 confugiat ad Ecclesiam, gaudeat eius Immunitate?
 Ex part. 1. tract. 1. Ref. 40.

§. 1. Non gaudere docet Villadieg. in *Polit. cap. 3.*
n. 215. vbi asserit: [No vale la yglesia al
 galote, que esta condenado a seruido de galeras.]
 Idem etiam docet Martha *de im. p. 2. c. 5. n. 17.* &
 alij.

2. Sed merito contrariam sententiam docet ex
 nostris Regnicolis vir doctus Giurb. in *consilij. cri-*
iminalib. consil. 30. num. 21. nam Ecclesia non tantum
 a poena infligenda reddit delinquentem, ad tam con-
 fugientem, securum, sed etiam a poena imposta: &
 sic damnatum ad Castrum Milatij per septennium ad
 Ecclesiam confugientem, gaudere eius immunitate,
 declarauit Curia Archiepif. Messanenfis ann. 1649.
 in causa cuiusdam de Barresio. Et anno 1618. in causa
 cuiusdam

Sup. hoc in
 Ref. praeteri-
 ta casum in
 fine §. 1. &
 infra in du-
 bus Ref.
 seqq.