



Universitätsbibliothek Paderborn

Linda Mariana, Sive De B. Virgine Lindensi

Clagius, Thomas

Coloniae Vbiorvm, 1659

VI. Cum sacello, etiam Tilia Mariana excisa, non tam religioni ipsius loci,
quàm Catholicae in Prussia Ecclesiae imminentem portendere visa
calamitatem.

urn:nbn:de:hbz:466:1-11544

C A P U T VI.

Cum facello, et jam Tilia Mariana excisa, non tam religioni ipsius loci, quam Catholicæ in Prussia Ecclesiæ, imminentem portendere visa calamitatem.

Exculo dictum in modum facello, non alia ipsam Tiliam, quæ in medio facelli olim sita, rectuni que facelli ramis & frondibus, uti diximus, supergressa, perenni foliorum frondiumque vigore, & quadam quasi umbræ majestate, recti vicem facello praestabat, exceptit fortuna. Nam & Tiliæ ferales impiorum manus ita sunt ad motæ, ut vel stirpitus evulsa, vel ad ipsas radices fuerit præcisa. Monstratur etiam num in medio facelli locus, quo illa (ut constantissima est omnium fama) stetisse ac viguisse olim fertur: utrum verò eodem in loco, vel ipsæ radices fuerint relictæ, mortalium nemo monstrarit. Quanquam autem ipsæ quoque Tiliæ illius radices excisæ tum fuissent, Marianæ ramen Lindæ radices, quibus illa divinitus nitebatur, & nunc quoque nititur, nunquam aut excindi, aut evelli, aut erjam loco moveri potuerunt. Neque enim radices istæ, humo magis vel arenæ, quam cælo infixæ, subductam oculis corporum, subducere oculis animorum Tiliam potuerunt. Itaque non haurit illa quidem amplius, neque in truncum, vel ramos derivat, haustum de terræ venis humorem; at haurit de cælo succum, & largè, omnibus partitur mortalibus uberrimos gratiæ divinæ rivos: non viret illa quidem jam pristinâ florum aut foliorum frondium vè majestate & gloriâ; at viret nihilominus ac viget, divinæ fructibus beneficentia & largi-

tatis: non tegit frondibus aut ramis eductos in alio
 è laterculo paries, at protegit cælestis gratia un
 brâ populos undique adductos: non præbet apib
 dulcem ad mellificia rorem, at præbet hominib
 largum ad bene agendum, beateque vivendum, di
 norum auxiliorum imbrem. Quæ profecto, si
 apud se reputaverit, Tiliam Marianam, symbolo
 quoddam aut hieroglyphicum immortalitatis re
 tare poterit. Sicut enim *Arbor quævis*, juxta S. Augu
 num, de verbis Apostoli (a) speciem exprimit Resu
 tionis; quia cùm hiemis tempore, spolietur pomis, nuda
 foliis; adveniente tamen aestate, turget in gemmis, ornata
 in floribus; vestitur foliis, pomis gravatur: ita Tilia Ma
 riana, quæ etiam radicibus evulsa, nunquam a fructu
 bus, aut foliis & frondibus, longè, ut vidimus, dis
 nioribus, spoliari potuit, Immortalitatis nobis e
 poterit symbolum. Ne tamen aut furori, aut po
 conatibus impiorum, nihil omnino videamus
 fuisse, concedamus ac fateamur Tiliam Arbor
 non modò succisam ab iis, verum & stirpitus res
 sam fuisse; dummodo & illi, & cæteri omnes min
 diffiteantur, illud Tiliæ excidium, ejus (quod Ca
 licæ in Prussia Ecclesiæ ad tempus imminebat)
 dii, seu potius calamitatis, umbram quandam fa
 non secus, atque olim Ecclesiæ Africanæ cala
 quæ per Vandalos, eorumque Regem Hunneric
 Arrianâ peste infestum, brevi ventura erat, per
 versam Arborem divinitus fuit adumbrata. Nam
 refert Victor Uticensis histor. Vandal. lib. I. Vidu
 merabilis Paulus Episcopus, Arborem, usque ad calostri

(a) serm. 34.

florentibus extensam; quæ etiam dilatatione suâ, omnem
 panè Africam opacabat. Et cum omnes eius magnitudine
 & speciositate gauderent; ecce subito venit Asinus violen-
 tus; qui defrisans cervicem suam, super robur radicum e-
 ius, impulsu suo, cum ingenti sonitu, illam mirabilem Arbo-
 rem elisit ad terram. Quod si Hunnericus Rex, fortas-
 se quia ob fædissimam Arrianorum hæresin, ab illa
 generosa filiorum DEI stirpe degenerarat, per Asin-
 um fuit adumbratus; quidni is quoque, qui non mi-
 nus degenera Lutheri spiritu actus, Tiliam Maria-
 nam, illam, inquam, Arborem usque ad calos ramis ex-
 tensam, & dilatatione suâ omnem Prusiam opacantem,
 subruit, possit, imò debeat Asinus vocari? præsertim,
 cum etiam Darius Rex, apud Isai. 21.7. cum suis Me-
 dis, exprimatur per Camelum; & Cyrus cum suis
 Persis per Asinum; vel certe per Semiasinum sive
 Mulum; uti in suo Enthusiasmo (teste Eusebio (a) de
 Præparat.) Nabuchodonosor Rex eum vidit, ac suis
 Chaldais hunc in modum prædictit; Veniet Persa Se-
 miasinus, qui nobis iugum servitutis imponet. Adhæc, si
 Plato, teste Æliano (b) ob ingratitudinem, Aristote-
 lem vocabat Mulum; eò quod quemadmodum Mu-
 lus lacte materno saturatus, matrem calcibus petit;
 ita Aristoteles, optimis à Platone disciplinis atquo
 artibus quasi suffartus, scholam contra Platonem
 aperuit Peripateticorum; in qua illius doctrinam at-
 que placita oppugnavit: quidni iste, quicunque tan-
 dem sive è Theutonico, sive quocunque tandem
 alio Ordine fuerit, Ecclesiæ Catholicæ lacte à tene-
 ris nutritus; adeoque ipsius Deiparæ, quæ totius Or-

M §

dinis

(a) lib. 9. cap. ult., (b) lib. 4.

dinis Theutonicorum singularis patrona, & quae
Mater fuit habita, beneficiis rotâ retro vitâ saturau-
tum in Ecclesiam Catholicam, quasi calce arteria-
rum in ipsam Virginem Deiparam, mortalium
gratissimus, manum & arma, in Mariana ipsius
da strinxit, sive Mulus, sive Semiasinus audiat?
hac super re, luculentius postmodum erit agendum
nunc de Tilia Mariana, quod de Rege Chaldaeo
(in figura divinitus apud Danielem (a) exhibita)
etum est, handi injuriâ usurpemus; præterim, si et
quod jam vidimus, & in medio terræ, quodammo-
ritam, & novo ac perenni radicum germine, Imma-
talem non negemus. Ecce Arbor, in medio terre, &
tudo eius nimia! magna Arbor, & fortis; & proceru-
contingens cælum; aspectus illius, usque ad terminos, in
se terra, folia eius pulcherrima, & fructus eius nimio:
esca universorum in ea, subter eam habitabant anima-
& bestia; & in ramis eius conversabantur volucres cas-
ex ea vescebatur omnis caro. Si enim, quod Cardo
(b) & Peterius (c) memorant, Coccus Arbor loci
plurimarum rerum humano generi necessarium
pletulam (nam & colorem coccineum, aqua-
gia, funes, vela, malos, clavos ac remos; & insuper
tyrum, oleum, acetum, saecharum, ex ea confici-
constat) quidni ad plures longè usus, Tilia Mar-
uti antea quoque vidimus, divinitus commi-
mortalibus, & Arbori à Rege Chaldaeo vix, com-
rari queat? Quod si porrò, divinâ providentiali
entissime laetissimeque ita permittente, vigil &

(a) Dan. 4.7. (b) de Variet.lib.7.cap.33. (c)
& ap. 6. Genef.

Lindæ Marianæ ruina Ecclesiæ calamitatem portendit.

187

Aus de calo descendit, & tamenavit fortiter; & sic ait, succidite arborem, & præcidite ramos eius, excutite foliacium; quod quidem per illud Tiliæ & facelli excidium abunde factum fuit; nihil tamen minus, de eadem Tilia & facello, ab eadem providentia, benignitate, clementiaque divinâ, id quod versu 12. sequitur, decreatum sanctumque fuit, veruntamen germen radicum eius in terra finite. Quod quidem, & toto illo excidii tempore verissimum fuit, & nunc pariter est: quia quoad Linda Mariana illas miraculorum divinorum, & sanitatum curationumque gratias, quas stante Tiliâ habuit, etiam succisâ postmodum Tiliâ, retinuit, & adhuc retinet; germen radicum, non modò in terra relictum, verum & in cælo, ut diximus, fixum semper habuit, & adhuc habet. Vnde non injuriâ, cum de Imagine Deiparæ Lindensis, de qua cap seq. tum etiam de ipsa Tilia Mariana suo modo usurpari potest, quod de Diva Aspricollensi (a) scriptum Lipsius reliquit. Sed evenit, & candidè fatendum est, ut di-
ctâ Imago illa, sive statua perierit; incertum quâ vi, aut ca-
su; nisi quod suspicio prædones culpat, in iis lustris assiduos
per hac bellâ, non solum crebras. Ea amissio incidit circa
Annū M. DLXXX. ut aiunt, & conspici ibi Diva desit, sed
non coli. Veniebant enim nihilo segnius ad locum, loculum
que vacuum: & opem ac solatium etiam inveniebant. Quis
miretur, aut culpet? Persæ, Regis sui sellam venerati sunt,
quia Maiestas illa insedisset, & attactu velut sacrasset; cur
non liceat piis, loca Numini electa, & consecrata? nec tam
men Quercum illam (nemo censeat) ob ipsam, sed in ea sta-
suam, & in statua Divam, in hac Deum venerati sunt, &

adora-

(a) cap. 4.

adorarunt. Nec in statua sane propriè vñ aut virtus; res hic docuit eā amissā, & mox mutatā.

C A P U T VII.

Novorum in Prussia Iconoclastarum furor in sacras Imagines; quidab iisdem B.V. Lindensis Imago experta.

NEmo unquam fuit, qui in D E I, D E I P A R A, rumvē lanctorum Imagines, manū calamvē strinxerit quin idem vel gentili barbarie fuerit feratus; vel Judaicā, Turcicā, Magicavē implet pollutus; vel aliorum lordinibus viriorum inquisimis: ut vel hinc censere, atque aestimare facile vis liceat, de eorum Iconomachorum atque Iconoclastarum vitā & motibus, qui uti aliorum lantrum Imaginibus, ita & B. V. Lindensis admirab Iconi, violentas juxta ac sacrilegas manus intulit. Primi in VII. Synodo Act. v. Iconomachorum men meriti sunt Judæi; sed Judæi erant; è quo tribu tempore Justini junioris, Samaritani qui Ecclesiam alicubi invaserunt, & in Christi cæli que Imagines ferocissimè grassati sunt; uti ex Ep. la Simeonis Eremitæ, in eadem Synodo, patet. Annum Domini d.c. Mahometes in Alcorano 15. & 17. Imagines omnes sustulit; sed quid post primo Turcicæ barbariei parente expectari. Paulò antè sub Zenone Imperatore fuit Xenon quem Nicephorus (a) & Cedrenus in Compendio Iconomachorum Principem appellant: sed Xenon ut Bellarminus Tomo 2. de Reliq. Sanct. (b) inquit fuit homo Persa, & Barbarus; immo & servus fugitivus.

(a) lib. 16. cap. 17. (b) lib. 2. cap. 6.