



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

77. An occidens Clericum gaudeat Immunitate? Et an qui commisit  
Sacrilgium, vel sit excommunicatus, gaudeat Ecclesiae Immunitate? Ex  
part. 1. tr. 1. res. 34.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76442](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76442)

# De Immunit. Eccles. Resol. LXXVII. & c. 47.

Et an qui vi, dolo & fraude aliquem ex Ecclesia extraxerit, & extractum eum occidat, gaudeat Immunitate?  
Et an existens in Ecclesia, & mutilans, vel occidens existentem extra Ecclesiam, gaudeat eius Immunitate? Ex part. 4. tract. 1. Resol. 107.

clesiam, & illum offendens Ecclesiam offendit: ergo nam responderetur, quod Ecclesia dignit inimicos, & benefacit persequentibus illam. Nec etiam obstat, quod qui committit sacrilegium, non gaudet immunitate, ut notat Guttier. *pract. 99. lib. 3. quest. 1. num. 33.* & alij: sed occidens Clericum, sacrilegium committit: ergo nam responderetur, sententiam Guttierrez, & aliorum, post Constitutionem Gregor. non esse sustinendam, quia in Bulla crimen sacrilegij non reperitur exceptum, ergo debet gaudere: & ita docet Ambrosin. *de immunit. cap. 4. num. 6.* reprobans Decian. *tom. 1. lib. 6. c. 28. num. 7.* & Duar. *in Bull. Cen. lib. 2. canon. 15. q. 16. n. 27.*

Super hoc in §. not. preterita.

3. Ex quibus patet responsio ad argumenta Riccij superius posita. Ad primum, nego, excommunicatum non gaudere immunitate Ecclesiarum: quia talis casus non est exceptus in Bulla. Secundo, hoc privilegium non est datum favore personarum, sed propter reuerentiam sacrorum locorum. Tertio, excommunicatio non habet alios effectus, nisi quos iura declarauerunt: sed nullum ius statuit, ut excommunicatus immunitate non gaudeat: ergo. Et ita contra Felinum *in cap. 2. except. num. 5.* docent omnes Doctores, tam ante Bullam, quam post Bullam Gregor. X I V. Ita Ioann. de la Cruz *in Direct. conscient. part. 1. praecept. 8. quest. 3. art. 2. dub. 1. conclus. 2.* Suarez *de Relig. tom. 1. tract. 2. lib. 3. cap. 10. num. 3.* Fagundez *de Praecept. Eccles. tract. 2. lib. 4. cap. 4. num. 50.* Altherius *de censur. lib. 2. cap. 6. col. 3. vers. Hoc idem sentiendum est.* Nauar. *cap. 25. num. 20.* Syluest. *verb. immunitas, 3. quest. 3.* Angelus *eodem verb. num. 11.* Rosella *etiam verb. immunit. 2. num. 7.* Aruilla *eod. verb. num. 7.* Ad secundum argumentum responderetur ex dictis, quod in Constitutione Greg. non excipiuntur ab immunitate omnes delinquentes in crimine laesae maiestatis, sed tantum excipitur crimen laesae maiestatis in personam Principis commissum. Ad tertium responderetur, ex dicta Bulla Greg. omnes delinquentes in Ecclesia gaudere immunitate, praeter ibi committentes homicidia, & membrorum mutilationem, ut docet Riccius *p. 5. collect. 1. 792.* & communiter. Vnde patet, occidentem Clericum gaudere omnino Ecclesiae immunitate: quod est valde notandum: quia casus potest de facili in praxi contingere. Neque circa praesentem quaestionem admittenda est doctrina Petri Gambacurta, contra quem, & merito, insurgit Giurb. *conf. 70. n. 9.*

Sup. hoc supra in Ref. 27. §. Quero tertio. & ad lin. 3. §. 1. huius Ref.

## RESOL. LXXVII.

An occidens Clericum gaudeat Immunitate?  
Et an qui commisit sacrilegium, vel sit excommunicatus gaudeat Ecclesia Immunitate? Ex part. 1. tract. 1. Ref. 34.

§. 1. Negatiue respondet Villal. *in Polit. cap. 3. num. 212.* Riccius *in Praxi. part. 2. resol. 509.* per totum. Primum, quia occidens est excommunicatus: ergo non gaudet immunitate. Secundo, quia haec immunitas non conceditur committentibus crimen laesae maiestatis: sed offendens Clericum, committit crimen laesae maiestatis diuinae: ergo. Tertio, delinquentes in Ecclesia non fruuntur hac immunitate. Hanc sententiam docet etiam Bobadilla *tom. 1. lib. 2. cap. 14. num. 47.* qui citat Vasquium, Reningium, & Suarez de Paz. *in Praxi. tom. 1. cap. 3. §. 3. num. 169.* & tanquam probabilem illam admittit Ioan. Sancius *in suis practiciis disputationibus, disp. 44. n. 52.*

2. Sed post Constitutionem Gregorianam contrarium tenendum est. Et ita docet Peregrin. *de immunit. Eccles. cap. 12. num. 33.* Ceual. *tract. de cognit. per viam violent. p. 2. q. 101.* Cum Farinac. *de immunit. cap. 7. num. 114.* retractante se de contraria sententia, quam docuerat antea *in tract. de carcer. q. 29. num. 19.* & Mario Italia *de immunit. lib. 1. cap. 2. §. unico, num. 6.* & cap. 6. §. 3. num. 79. Et ratio est: quia inter homicidia excepta non ponuntur, nisi homicidia proditoria, aut per assassinium peracta: ergo verba Bullae, ut saepe dictum est, non sunt extendenda ad alia homicidia. Nec obstat, quod Clericus representat Ec-

## RESOL. LXXVIII.

An occidens, vel percutiens Clericum, aut Religiosum, & commisit sacrilegij crimen, gaudeat Immunitate Ecclesiarum? Ex part. 4. tract. 1. Ref. 88.

§. 1. Nouissime negatiuam sententiam docet Ludouicus Correa *de relect. de Immunit. Eccles. part. 3. num. 37.* quia, ait ille, crimen hoc grauissimum videtur, & Reipublicae admodum perniciosum, ac similem, quia *in cap. inter alia, de immunit. Eccles.* excipiuntur. Ergo etiam immunitas tale crimen facientibus denegabitur. Deinde, quia qui occidit vel percussit Clericum, commisit sacrilegium ex specie illius commissi in Ecclesia, utpote personam sacram offendens, sed committens huiusmodi sacrilegium immunitate non gaudet: ergo, &c. Ita ille: ante illum Boerius *decisi. 109. n. 3.*

Sup. hoc in Ref. praeterita, & in aliis eius primae not.

2. Sed ego contrariam sententiam satis firmam in part. 1. tract. 1. §. resol. 34. quia neque per sacros Canones, neque per Constit. Gregorij excipitur hoc delictum; ergo gaudere debet immunitate: vnde, me citato,

\* Quae hic est Ref. antecedens, &c.

Quae hic est Ref. antecedens, & in aliis eius primae not.

Supra hoc supra in Ref. 27.

Supra hoc supra in Ref. 27. §. 1. huius Ref.

Supra hoc supra in Ref. 27. §. 1. huius Ref.