



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

7. An teneamus prætermittere aliquod præceptum ad evitandum aliorum scandalum? Sed sifficitas est cognoscere, quando præcepta sunt prætercunda propter scandalum vitandum? Et in textu huius ...
- 

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](#)

aliquando incedant, nollum patiuntur scandalum Sæculares, etiam si videant Clericos incedere perfornatos, dummodo tamen seruent modestiam, pudicitiam, ac decorum; tunc etiam quia ut plurimum incogniti incedunt per Viæ perlonati, & à prætereruntibus non cognoscuntur, quinam sint illi: ergo fere numquā Clerici incedentes perlonati mortaliter peccant peccato scandali, dum tamen seruent modestiam, ac decorum. Et tandem *num. 60.* sic concludit. Clerici Sæculares non solum, sed etiam Regulares incedentes perlonati recreationis causa mortiferè non peccant, neque quoad ludum larvarum, neque quoad præceptum iuris habitum perlonatum illis generat, prohibens neque quoad rationem scandali, neque quoad tempus.

*gen per  
ut. 8. dñs  
et dñs  
Ref. 109. f.  
figurantur  
et dñs  
Ref. 109. f.  
al in;  
pro parte  
tempus.*

*Sep. et hoc  
et dñs  
Ref. 109. f.  
figurantur  
et dñs  
Ref. 109. f.  
al in;  
pro parte  
tempus.*

*2. Sed hæc reiencia sunt: Et idè puto non esse incedendum à communī sententia Doctōrum, nempe in tali casu Clericos Sæculares, & Regulares peccatum mortale committere. Et ita præter Doctōres citatos à Patre Vidal tenet nouissimè Hieronymus Garcia in *Summa Theol. Moral.* træt. 1. diff. 2. dub. 2. num. 5. vbi sic ait: En quanto lugar entran las mascaras, acerca lo qual dizen Armillas, Sylvester, el Abad, Lambertino, y el Cardenal, y los cuales refieren y siguen Comitolo, lib. 6. quest. 7. Petrus Gregorius in *Syntagma iuris*, lib. 9. cap. 1. Bartola, in *Collectan. ad cap. Cùm decorum de vit. & honest.* n. 3. qui peccat mortaliter el Clerigo que lo visita, como no lo haga por evitar algun daño disfracándose: esta opinio se funda, in c. Cùm decorum citato, y se colige de la Clement. 2. de vita, & honest. Cleric. donde se condensa al Clerigo que dexa el abito por hacerse mascara: y la razon es, porque esta action cede en grande iniuria del estadio. Sacerdotal, y estimar poco el abito, y la dignidad que tiene; y siendo in cosa grava nadie lo excusa de pecado mortal, y en la Authent. de Sanctissimi Episcop. §. ultim. Se pone pena de desierro a los tales: y en algunas Diocesis ay desicionario mayor por Synodal, contrà los que ordenados in Sacris se disfracan, y de cierto Prelado deste Reyno sabemos, que castigò á un Canonigo por esto: Los Religiosos á mas de pecar gravemente incurren en descomunion, ex cap. Vt periculose ne Cler. vel Monac. in 6. Ni se excusan estos en opinion de muchos, con dezir llevan de baxo del habito de mascaras, el de Clerigos, que este es muy per accidens, pues va oculto, y asisti la bona fides no excusa á algunos que vienen en Ingaves corsos, no hallo otra manera de excusa. Ita ille. Et quidem eo ipso quod Clericus larvatus incedit, dicitur incedere immodeset, & sine decoro; atque idem, nescio quo pacto dici possit Clericum perlonatum non peccare mortaliter, si molestè, & cum decoro incedat: quænam enim modestia, & decor dici potest; & imaginari in Clerico personato?*

*3. Nota etiam hic obiter, Patrem Vidal vbi su-  
pra, Inquis. 2. num. 14. seqq. docere, quod venatio ex  
fui materia omnibus est licita, etiam Ecclesiasticis,  
quibus interdictum tantum illa, quæ est clamorosa,  
& alijs, non tamen sub mortali culpa: Vnde fre-  
quenter, & cum clamore exercendo venationem  
demptra omni alia circumstantia mala venialiter peccant,  
non mortiferè, neque contra Ecclesiasticum  
præceptum neque ratione scandali, &c. Probatur haec  
opinio: nam Laici frequentando clamorosas venationes secundam se mortiferè non peccant peccato scandali: ergo neque etiay Ecclesiasticis. Antecep-  
dens est certum apud omnes. Consequens probata, quia differentia, qua interuenit inter Laicum,  
& Ecclesiasticum est tantum in ordine ad statum  
utriusque: sed venatio clamorosa non adeo graui-  
nari in Clerico personato?*

*Tom. VII.*

ter dedecet statum Ecclesiasticum, vt sit culpa lethalis in Ecclesiasticis; ergo, si Laicus frequen-  
do venationes clamorosas non peccet mortiferè  
peccato scandali, neque etiam peccabunt Ecclesiasticis.

4. At ego, vt olim docui, hanc sententiam admit-  
Docuit in  
to, dummodo raro fiat venatio clamorosa, non tamen Rel. que nō  
frequent, & per modum consuetudinis; alter erit  
et in tom. 5.  
venationem cum clamore, & tumultu exercere ob  
tr. 3. Rei. 64.  
grauius peccatum mortale in Ecclesiasticis omnibus assidue  
& in tom. 8.  
et. 7. lege do-  
ctrinam Ref.  
Clericos frequen-  
tes venationem clamorosam. Et 5. per totā.

### RESOL. VII.

*An teneamus omittire aliquod preceptum ad evitan-  
dum aliorum scandalum?  
Sed difficultas est cognoscere, quando precepta sunt  
præterenda propter scandalum vitandum?  
Et in textu huic Resolutionis multi casus adducun-  
tur pro prædicta difficultate. Ex p. 5. tr. 7.  
Rel. 21.*

§. 1. **N**Egatuè respondet Vásquez opusc. de scan-  
dal. art. 8. dub. 1. num. 4. Turián. in 2. 2.  
tom. 1. disp. 96. dub. 1. Beccanis in 2. 2. tom. 1. cap. 27.  
quest. 5. num. 2. Bañu. Pontius de matrim. lib. 5. cap. 18.  
§. 2. num. 7. Castrus Palau tom. 1. træt. 6. punt. 16.  
num. 3. & ali. Probat haec opinio ex Innocentio III.  
in cap. cùm ex iniuncto, de noui operis nunciatione,  
vbi sic ait. Illa opera quæ sine peccato mortali  
omitti non possunt, non sunt pro vitando scandalum di-  
mittenda; neque ea debent pro vitando scandalum co-  
mitti; quæ sine mortali peccato committi non possunt:  
ergo ex mente Innocentij nullum præceptum neque  
affirmatum, neque negatum omittendum est pro-  
pter scandalum, quod alij sine peccato omitti non  
potest. Deinde vñlquifque tenetur magis habere cu-  
ram propriæ, quæm alienæ salutis & consequenter  
magis vitare proprium peccatum, quæm alienum, si  
vtrumque vitari non potest: ergo præceptum quod  
mihi impositum est ad vitandum proprium peccatum  
potius feruare debeo, quæm præceptum quod mihi  
impositum est ad vitandum peccatum alienum. At  
præceptum de vitando scandalum proximi solum mihi  
impositum est ad vitandum peccatum alienum. ergo  
non est feruandum, quod occurrit aliud præceptum;  
quod mihi impositum est ad vitandum peccatum pro-  
prium. Hæc ratio locum habet, quod est passiuū, quod  
ex præcepto teneor feruare (de quo hic agimus), tunc  
enim non debo transgreedi hoc præceptum ad vitandum  
peccatum alienum. Secus est quando passiuū  
aliorum scandalum oritur ex eo peccato; tunc enim  
duplici titulo teneor ablinere, tum ne ego peccem-  
tum ne alij meo peccato scandalizentur. Nec valet di-  
cere quod præceptum naturale magis obligat, quæm  
positum; ergo præceptum de vitando scandalum ma-  
gis obligat, quæm præceptum confessionis, vel Bap-  
tismi, vel audiendi Sacrum. Hæc enim positiva sunt  
illud naturale est. Respondeo, antecedens verum

*E e 3*

*cst*

## Traetatus Quintus

330

est, ceteris patibus. Nam quando utrumque præceptum tam natural, quam positivum primari refertur ad propriam meam salutem procurandam, vel ad proprium meum peccatum cauendum, tunc magis obligat naturale quam positivum respectu mei: si autem naturale primari refertur ad cauendum alienum peccatum, & positivum ad cauendum proprium peccatum, tunc positivum magis obligat, quam naturale respectu mei. Hoc autem fit in proposito, ut ex dictis patet.

2. Verum his non obstantibus affirmatiuam sententiam mordicu tenet Hurtado de Mendoza in 2. disp. 173. sect. 20. a §. 256. & seq. Valentia tom. 3. disput. 3. quest. 18. punct. 4. Suar. disput. 10. sect. 3. num. 9. Bañez in 2. 2. quest. 43. articl. 8. concil. 2. Tannerus tom. 3. disput. 2. quest. 6. dub. 9. num. 120. Gordonus tom. 1. lib. 9. quest. 16. cap. 5. §. 1. Emanuel Sa ver. audito Missa, num. 3. Lorca in 2. 2. quest. 43. art. 8. num. 10. & alij. Vnde utramque sententiam probabilem esse puto. Prima vero magis mihi placet, maximè si præcepta sunt positiva.

3. Sed si aliquis stare vellet in hac posteriori, difficultas est cognoscere quando præcepta sunt præreunda propter scandalum vitandum, &c. in hoc docte, ut semper solet, ita philosophatur Hurtado de Mendoza ubi supra §. 268. Quando præceptum est humanan, ex cuius omissione nullum aliud sequitur inconveniens in proximum, tunc est vitandum. Exempli gratia, si ego non possum audiire Sacrum quin aliqui præbeant occasionem graui iracundie, odii, aut luxurie tenero abstinere à Sacro. Item si non possum ieiunare nisi præbendo aliqui occasionem grauius peccati, tenero non ieiunare, huc enim spectat, Misericordiam volo, & non sacrificium; etenim si in misericordia corporali locum habet id, multò magis in spirituali, ad quam pertinet dicitur nihil efficere, vnde proximus ruat; quia licet Religio esset melior virtus, quam misericordia, tamen Deus non indiget nostris Religionis operibus, quae possunt poitea usurpari frequentius. Eandem ob causam tenemur dimidiae confessionem imminentे scandalō passiū. Si vero ex omissione præcepti immineat aliud damnum graue proximo, non est præterendum præceptum. v. g. si ego tenero opitulari aliqui indigent, & aliud id videns sit arrepturus occasionem maledicentie, aut alias peccati graui, tenero opitulari indigent, quia præceptum illi benefaciendi plus habet ponderis, quam præceptum vitanda occasionis, quia propter alterius malitiam, iniquum est, vt aliis patiat graue damnum, ob quod non probro, quod at Bañez art. 8. non esse opitulandum feminæ extremè indigent, quando id non potest fieri, quin alij occasionem arripiunt, aut sinistre iudicandi, aut murmurandi, est enim immanitas ferina famelicæ morti permittere aliquem propter aliorum temerari iudicia, maximè cum possit postea illa nota deleri. Eadem ratione deduces teneri coniugem ad reddendum debitum coniugale petitum ab altero coniuge, licet alij sint accepturi occasionem peccandi. v. g. in longa navigatione, aut diuturno carcere, aut habitatione non ampla, si quis cum vxore degat, non potest illa iuvata abstinere diu ab usu matrimonij, quamvis alius adiut auditurus, & ex auditu si Venerem illicitam conceperit. Ita ego tenero restituere homini, quæ sua sunt, illo petente, quamvis sciam illum eis abusurum ad peccatum, si tamen sint arma, aut aliud instrumentum quo occisorum est alium, tenero tunc illud non dare, quia determinata est peritut ad rem malam. Idem dico de fortunis si commodè possum protrahere solutionem. Si veð sine gravi danno proportionato non possum protrahere alma, neque fortu-

nas, possum illa date, quia non tenero cum gravi danno abstinerere ab ea actione, qua de se bona est, quia est actus iustitiae, abulus autem illarum terminet propter solam malitiam eas accipientes, quod si non inmerito censem aliqui me posse licere dare mutua pecunias amico eis abusuro, quando sine gravi danno non possum illas negare, multò melius potero illi restituere quæ sua sunt. Ultimò considerandum est haec occasione incideret per tempus breve, diuturne enim esse non possunt. Si enim Sacerdos timet ex concilio ciuium ad Sacrum orituras contentiones, tenetur à Sacro abstinere biduo, aut triduo, donec feodatis pericula autoritate publica, aut alia ratione defentur. Item si quis arrepturus sit occasione peccandi conspecta femina, hac femel, aut iterum debet abstinere à Sacro; at verò si alter diuturnus esset in eam depereundo, non abstinere tenero a sacro, sed potius illi interesse, quia peccatum proximi plus habet de malitia, quam de infirmitate, aut ignorantia, & hæc omnia docet Hurtado ubi supra, id quia de hoc ultimo exemplo multi dubitant, de illo specialiter inquirendum videtur.

### RESOL. VIII.

*An mulier, se scias se concupiscendam ab aliquo lasciu, teneatur non exire ad audiendum Sacrum? Ep. 10. tr. 7. Ref. 22.*

§. 1. Quid semel, aut iterum abstinere debet à Sacro, docet, vt vifum est, Hurtado in fine superioris resolutionis, & Valentia tom. 3. disp. 3. q. 18. punct. 4. ait, Per aliquod tempus in tali causa abstinendum esse à Sacro. P. Suarez disput. 10. sect. 11. 10. quarens an teneatur mulier omittere Sacrum ad vitandum scandalum? Responder interdum possit hoc licere, immo & esse necessarium, ratiō tamen addere hanc obligationem.

2. Verum quia hæc res esset scrupulis plena, ego putto abolutè nullam adest obligationem, vt feminæ in tali casu non audiat Sacrum, & ita docet Cisternus Pal. tom. 1. tract. 6. disput. 6. punct. 16. num. 4 & Jacobus Granado in 2. 2. contr. 3. tract. 13. dub. 5. sect. 5. num. 28. vbi sic ait. Si etiimodi scandalum sit ex infirmitate, quia nimis videns ab aliqua persona impleri aliquod præceptum, ad eum imbecillus est, vt accipiat occasionem ruinae. Valentia ait esse obligationem omittendi per aliquod tempus exequitionem præcepti humani, vel Ecclesiastici, vt teneri feminam non audiire Sacrum diebus festis, si quis eam videns acciperet occasionem desiderandi aliquam grauem impudicitiam, quia maior obligation est vitandi scandalii, quam audiendi Sacri, cum illa sit naturalis & diuina, hæc non nisi Ecclesiastica, additam non esse feminam ad id obligandam per multum temporis, v. g. per vnum annum. Hoc tamen mihi non probatur, quia vnuquisque habet usus ad faciendum quæ non solum sunt bona, sed etiam obligationis, præterum sub graui præcepto, ergo non tenuit ab illis abstinere, vt evitetur culpam alterius. Confirmatur, quia non magis tenuit quis ad vitam dum hoc scandalum, quam ad implendum beneficium correctionis fraternalis; sed nemo tenuit non implere præceptum iuris etiam humani, vt corrigat, immo minori momenti deobligant ab eiusmodi correctione; ergo neque vt evitetur scandalum. Ita Granado, & ante illum hanc sententiam docuerat etiam Azorin tom. 2. lib. 1. 2. c. 18. quest. 12. & Vasquez opif. de scandalio, quest. 43. art. 8. dub. 2. n. 27. & docuerat omnes DD. qui putant præceptum esse prætermis tenda propter scandalum.

RESOL.