



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

111. An reus amittat Immunitatem, qui deceptus fuit subdolis verbis, & fallaciis ad egrediendum ab Ecclesia, & iudex possit illum punire? Ex part.  
1. tr. 1. res. 26.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76442](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76442)



# De Immunit. Eccles. Resol. CXI. &c. 65

etiam Carcerarij, quatenus deberent restituere dictum extractum Ecclesie prædictæ, vel procurare eius restitutionem, & non impedire respectu ad finem, quod si constiterit Curie Archiepiscopali à dicto delinquente fuisse commissum delictum exceptum in Bulla, posset eidem Curie seculari consignari: qui non aliter procurauerunt; sed post breue tempus laqueo suspendi fecerunt: & sic per Curiam Archiepiscopalem fuerunt declarati excommunicati omnes prædicti Iudices, Fiscales, Carcerarij satellites, & sanguinei occisi, qui extraxerant dictum iuuenem à dicta Ecclesia. Itra Genensis. Vnde apparet, omnes reos extractos ab Ecclesia vi, vel dolo per quoscunque personas, esse à iudice laico Ecclesie restituendos: & si aliter fecerint, in excommunicationem, & penas Bullæ Gregorianæ incident.

## RESOL. CXI.

*An reus amittat Immunitatem, qui deceptus fuit subtilis verbis, & fallacijs ad egrediendum ab Ecclesia, & index possit illum punire? Ex part. 1. tract. 1. Ref. 26.*

§. 1. **A**ffirmatiuè respondet Bonacin. *de leg. disp. 3. §. 1. 7. §. 2. n. 10.* Filliucius *tom. 1. tract. 15. cap. 6. n. 154.* Duard. *in Bulla Cæni. lib. 2. can. 15. §. 16. n. 34.* Fagundez *de Præcep. Ecc. tract. 2. lib. 4. cap. 4. num. 56.* qui citat Suarez, & Nauarrum; quamobrem asserit: [Videant delinquentes, ne se falli sinant: vbi primum enim à loco sacro sponte egrediuntur, hanc immunitatem amittunt: Fallit tamen hoc, iuxta Syluest. *verb. immunit. 3. n. 34.* nisi exeant ad requisita natura, cui libenter adhaere: indecens enim est: vt Ecclesia Dei: & locus sacer, qui omni odorum suffimento olere debet, his immunditijs sordescat.] Ita Fagundez.  
2. Non reticebo tamen, contrarium docere Bobadil. *in Polit. tom. 1. lib. 2. cap. 14. n. 80.* ibi. [Aunque por palabras blandas: ò engañosas, ò promessas, &c.] Idem docet Villadiego *in Polit. cap. 3. num. 222.* & noster P. Megal. *in 3. p. lib. 4. cap. 2. quæst. 1. num. 32.* vbi asserit. Et prædicta procedunt, etiam si blandis verbis, vel fallacijs à ministris Iustitiæ, vel Iudice inductus delinquens sponte exire. Vnde hæc sententia in fauorem Ecclesie amplectenda videtur, & illam etiam docet Masfrill. heu quondam noster *lib. 2. decis. 169. num. 12.*

## RESOL. CXII.

*An index laicus violet immunitatem Ecclesie, si carceret aliquem a personis priuatis per vim extractum ab Ecclesia?*

*Et notetur, quod priuata persona, qua extraxit aliquem ab Ecclesia, afficitur censura Ex part. 4. tract. 1. Ref. 102.*

§. 1. **N**egatiuam sententiam docet Suarez *de Religionem tom. 1. tract. 2. lib. 3. cap. 13. num. 17.* & 19. *in fine.* quia talis index, vt suppono, non fuit particeps extractionis: ergo non incurrit penas.  
2. Sed ego affirmatiuam sententiam prorsus tenendam esse puto, quia illa extractio irrita fuit & nulla: ergo extractus illicitè, nec iuridicè potuit à iudice laico incarcerationi, quamdiu per extractum non stetit, ne in loco sacro reponeretur. Adde quod Gregorius XIV. in sua Constitutione interdixit illas actiones per particulam *vel*, quæ est alternatiua, ibi capere, extrahere, aut carcerare, & ita docet Bonacina *in Decalog. disp. 3. quæst. 7. punct. 9. num. 10.* Valentia *tom. 3. Tom. IX.*

*disp. 6. quæst. 15. punct. 1. ad 2.* & Genens. *in praxi c. 17. num. 6.* vbi etiam rectè notat cum Peregrino *de immunitate cap. 14. num. 10.* & alijs contra Gambacurtam *lib. 8. cap. 7. num. 4. & 5.* quod priuata persona quæ extrahit aliquem ab Ecclesia afficitur censura.

## RESOL. CXIII.

*An si constaret notorie reum non gaudere Immunitate Ecclesie, possit illum index secularis extrahere ab Ecclesia sine licentia Episcopi? Ex part. 1. tr. 1. Ref. 14.*

§. 1. **A**ffirmatiuam sententiam docet Gambacurt. *lib. 6. cap. 14. & lib. 8. cap. 10.* Villadiego *in Polit. cap. 3. num. 238* & ante Bullam Gregor. probabiliter docuerat Suarez *de Relig. tom. 1. tr. 2. lib. 3. c. 11. 2.* Sed hodie post Constitutionem Gregor. XIV. vt notat Filliucius *tom. 1. tract. 15. cap. 6. num. 154.* & Durandus *in Bulla Cæni. lib. 2. can. 15. quæst. 16. num. 31.* hæc opinio est prorsus repellenda, & non audeant Iudices illam in praxi obseruare, nam sine dubio excommunicationem incurrerent, & contra sacram immunitatem efficerent. Et ita fuisse decisum in Curia Archiepiscopali Neapolitana, testatur Genens. *in praxi, cap. 17. num. 5.* & Riccius. *p. 5. collect. 1791.* & idem docet Lazarius *tract. de Blasphem. quæst. 5. n. 71.* vbi sic ait: [Forma huius Constitutionis seruanda est etiam si confugientem ad Ecclesiam, notorium sit, commississe delictum exceptatum in ea: adhuc enim Episcopus debet prius cognoscere, an hoc sit verum; & postea cõsignare reum Curie seculari: alijs extrahentes i current censuram & reus est Ecclesie restituendus] Hoc etiam docet Farinac. *in Append. immunit. cap. 22. numer. 359.* Raynerius *in Catal. censur. capite, 9. excom. 31. notab. 3.* & nouissimè Franc. Zipæus *in sua Anal. Iur. can. lib. 3. de immunit. Eccles. n. 12.* cum nostro P. Megala *in 3. part. lib. 4. c. 2. §. 1. num. 31.* vbi asserit, formam huius Constitutionis esse seruandam, licet notorie cõstet reum commississe delictum in hac Extrauaganti exceptum, nam etiam si notorium releuet ab onere probandi *cap. vestræ de cohabit. Cler. & nult.* tamen non releuat, quando probatio requiritur pro forma. Hæc ille, & alij, Ex quibus constat, me his diebus elapsis in quodam supremo Ministro Regio rectè opinionem Gambacurtæ reprobasse, illum à tali sententia amouendo.

*Sup. hoc in duabus Ref. seqq.*

## RESOL. CXIV.

*An in casibus exceptis liceat iudicibus secularibus sine licentia Episcopi reos ab Ecclesia extrahere? Ex part. 4. tract. 1. Ref. 42.*

§. 1. **A**ffirmatiuam sententiam docet Ludouicus Correa *in relect. ad cap. inter alia, de immunitate Eccles. part. 4. num. 10.* Acugna *in Decret. Gratian. part. 1. disp. 87. cap. 6. num. 7.* Iulius Clarus *lib. 5. quæst. 30. §. fin. num. 20.* Covarr. *lib. 2. variar. cap. 20. n. 18.* Guido Papa *decis. 121. num. 1.* Boerius *decis. 109. n. 2.* Guilielmus de Benedictis *in repet. cap. Raynuius ver. & uxorem, num. 444.* & alij testantes ita obseruari in praxi.

2. Sed hodie hæc sententia non potest sustineri, stante Bulla Gregor. XIV. vt ego ipse satis firmaui *in part. 1. \* resolut. 14.* cum multis Doctoribus, quibus nunc addo Ambrosinum *de immunitate cap. 11.* \* Quæ hic num. 1. Simonem Rao *in respons. ad dubia super immunit. Eccles. fol. mibi 27.* vbi citat Aufretium, Vulpellum, Cynum & Syluestrum, & nouissimè Peregrinum

*Sup. hoc in Ref. præterita, & in Ref. seqq.*

*Quæ hic est Ref. antecedens.*