

**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

18. An piscatio, aucupatio, & venatio sint licitæ in diebus festis? Et an iter agere sit opus servile, sive pedibus, sive equo fiat? Et an ex consuetudine viatores excusentur à peccato? Et notatur, ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76429)

refractum totius diei pars vigesima quarta, non appetet nimis, nec multum impedit finem praecepti, qui est cultus Dei. Ergo, salvo semper meliori iudicio, eum qui per spatum diuarum horarum, in diebus festiū seruilia exerceret, ratione paruitatis materiae, excusarem a peccato mortali. Nam paruitas materiae, excusans et mortali, non absoluere, & secundum se, sed respicit ad totam materiam praeceptam, spectanda est, ut nota Sanchez in sum. lib. 1. cap. 4 n. 18. At spatiū diuarum horarum, licet confederatum secundum se, videatur tempus notabile, & magnum, non ita tamen videtur, respetuē, & in ordine ad totam materiam praeceptam vnius diei. Ergo, qui per duas horas laboraret, ratione paruitatis materiae non peccabit.

Et post hæc scripta inueni etiam *Fillire. in suis quæst. mor. 2. tract. 27. cap. 11. n. 205.* docere hanc sententiam.

RESOL. XVII.

An in diebus festiū detur paruitas materia in ordine ad opera seruilia?
Et an vendere calceos, vel alia huiusmodi diebus festiū sit materia gravis ad peccatum?
Et quid est dicendum, si res vendita esset magni momenti, & venditio aliqua solemnitate celebretur, etiam si brevi tempore fit, an sit hoc peccatum mortale: quod a fortiori militat in qualibet actu iudicij? Ex part. 5. tract. 5. Resol. 6.

§. 1. R espondeo affirmatiue, & ad hoc dubium relinquent Marchantius in *q. pistoria. c. 3. q. 2. vbi sic ait.* Quæres quantum temporis requiratur ut quis dicatur notabili tempore in die festo, opus seruile excusile? Respondeo, alij dicunt, quatuor horas, alij vero duas. Ego ut minimum requiremunt ad peccatum mortale, quia conferi debet pars notabilis dies: vnde aliqui tertiam, vel quartam diei partem requirent. Ita ille. Sed ego alibi cum multis Doctoribus decreui hoc tempus non esse extendendum ultra duas horas. Imò Castrus Palau *tom. 1. tract. 9. disp. 2. punct. 3. n. 4.* putat si duabus horis labori incumbatur, materiam esse gravem, & peccatum mortale committi. Sed si dictum spatiū non excedas, putto, ut dixi, non esse materiam gravem. Vnde Ioannes Henriquez in *comp. cas. moral. c. 7. num. 4.* sic ait. [Trabax das horas en dia de fiesta es pecado venial por ser poco el tiempo, però si pasasse das horas, sera pecado mortal.] Sic ille. Alij vero Doctores de hac materia differentes, sunt Suarez de Relig. *tom. 1. lib. 2. de festis. c. 31. n. 2.* Sanchez in *sum. tom. 1. lib. 1. c. 4. in apud. tom. 2. lib. 5. c. 2. dub. 30. numer. 4.* Azorius *lib. 1. tom. 2. cap. 28. quæst. 4.* Fagundez *pr. 1. lib. 1. c. 14. n. 2.* & alii penes ipsos.

2. Non definiam tamen hic adnotare, quod in operibus forensibus, & judicialibus, quæ sunt speciali iure prohibita, materia gravis sumenda est non ex quantitate temporis insumpti, sed ex qualitate operis. nam si res vendita esset magni momenti, & venditio solemnitas aliqua celebraretur, etiam si brevi tempore fieret, esset mortale, quod a fortiori militat in qualibet actu iudicij, siquidem negari non potest habere de se gravem deformitatem, quod iudex afficiat actum iustum & nullum. Si vero ventilio minoris esset momenti, ut vendere calceos, vel alia huiusmodi, iam confitudo obtinere non esse graue peccatum, & sapere nullum, ob necessitatē vendentium, & ementium, neque eam iustum erat, ut vendentes merces denegarent agricolis, & alii die feriato concurrenti-

Tom. VII.

bus, quia ex tali denegatione graue damnum patetur, & ita docet Castrus Palau *vbi supra n. 5.*

RESOL. XVIII.

An piscatio, aucupatio, & venatio sint licite in diebus festis?

Et an iter agere sit opus seruile sine pedibus, sine equo fiat.

Et an ex confuetudine viatores excusentur a peccato?
Et notatur, quod non sunt opera seruilia quadam agitationes corporis, que in saltationibus, choreis, & tripudii consistunt, unde talia opera sunt licita in diebus festis non ratione confuetudinis, sed quia per se opera liberalia sunt. Ex p. 4. tract. 4. & Milc. *Rel. 222.*

§. 1. P rima sententia docet talia opera esse libera-
lia, si ob recreationem in diebus festiū sunt, sive vero seruilia, si ob lucrum, & quantum. Ita docet Angelus, Sylvestris, Rosella, Tabiena Armilla, & Pilanella; quos refutat, Azorius *part. 2. lib. 1. c. 27. quæst. 7.* & ideo in c. licet, de feriis, ex dispensatione conceditur piscatio diebus festis.

2. Secunda sententia afferit per se venationem, & pincionem esse opus seruile; sum enim actiones ad vsum corporis, & ipsius utilitatem pertinentes. Ita Suarez de Religio *tom. 1. lib. 2. de festis. cap. 28. num. 3.* Fagundez de *præcept. Eccles. lib. 1. cap. 11. num. 16.* verum ratione confuetudinis putat Suarez *num. 5.* Fagundez *num. 17.* licet venari; negant tamen de pinciatione adesse talem confuetudinem, nisi ob urgencem, & speciale necessitatem ac proinde licita non est, iuxta dict. cap. licet. Verum, his non obstantibus ex necessitatibus Iacobus Granado in *2. 2. D. Thoma contrat. 3. tract. 12. disput. 4. sect. 7. num. 65.* ex Nauarro, Medina, & Lopez docet, venationem ferarum non esse opus seruile, & prohibitum in die festo; licet sit proprium lucrum; & illam solam pincationem esse opus seruile, quæ sit deferendo retia, remigando, & similiem laborem exercendo: Sed Fillicius *tom. 2. tract. 27. cap. 9. num. 172.* & in hoc dubio distinguat, & afferit, venationem, & pincationem ob recreationem, quæ in industria posita sit, volucrum, & similium accedit ad opus liberum, & non est prohibita in die festo; secus autem dicendum est de venatione, & pincatione ex officio, & quæ tota posita sit in corporis defatigatione.

3. Notandum est etiam hic obiter Cajetanum in *2. 2. quæst. 122. art. 4.* Sotum de *iustitia lib. 2. quæst. 4. art. 4. §. Tertiū genus,* & alios docere, quod iter agere sit opus seruile; confuetudinem tam in excusari viatores: sed non esse opus seruile, sine pedibus, sine equo fiat, tradit Angelus *ver. feria num. 15.* Rosella *num. 26.* Azorius *part. 2. lib. 1. cap. 27. quæst. 8.* Suarez de Relig. *tom. 1. lib. 2. de festis. cap. 27. num. 2.* & alii communiter; qui iter agere left de se a actio naturalis consistens in quadam corporis situatione, atque exercitatione, & ideo opus liberale, non seruile est; tunc neque erunt opera seruilia quadam agitationes corporis, que in saltationibus, choreis, & tripudii consistunt, unde talia opera sunt licita in diebus festis, non ratione confuetudinis, sed quia per se opera liberalia sunt.

RESOL. XIX.

An Magistri artis digladiatoriae, vulgo dicti Schemidori,

F