

**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

46. An possit famulus scalam apponere, vel sustinere Dominum
ascendentem ad fenestram, ut rem habeat cum fœmina? Et aliqua alia
circa hoc explanantur in textu huius resolutionis, quæ facere, vel non ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76429)

licet Namarr. lib. 5. cors. 5. de poniit damnet mortales liter scribere concubina literas, ut post cenam peccet ideo damnat, quia circumstantia malis finis ergo si hi finis malus cessat ex parte scribentis, seu deferentes, cessabit ex parte illius peccatum. Neque obinde debent dici i) deferentes lenones, quia hæc faciunt necessitate pressi, non ut piaquam fieri intentionem promoveant. Hæc Palau. Et hanc opinionem quoad delationem tantum literarum probabili potest Hurtado de Mendoza in 2.2. disput. 173. fol. 30. §. 399. vbi declarat mentem Sanchez, sic enim ait. Si literæ contingant verba turpia, censet Pater Thomas ea non posse deferriri, quia sunt intuitus mala, nisi inter coniugatos, aut sponsos de futuro. Videtur igitur censere nullo pacto licitum esse hoc genus obsequij. Opinor hæc non dici valde consequenter; quia si illa delatio est intrinsecus mala, ergo nullo pacto exerceri potest, at ipse paulò inferius dicit. Hæc autem omnia vt iis qui famuli non sunt, licent, grauiores adhuc cauæ desiderantur. Ut autem eius authoris, consequentiam tueantur, dicendum est ex eius opinione verba turpia esse intrinsecus mala, delationem autem non esse intrinsecus malam. Non sunt ante defenda sine vrgenti necessitate; idemque censet de intermicio condicente locum, aut tempus, idem de famulo scribente has literas. Illi autem qui famuli non sunt, egeno grauiori causa ad honestandas eas actiones, qui verò mandata deferunt, non sunt dicti. Vade, sed herus te vocat, primaenim vox est perfusio, secunda verò est significatio voluntatis alienæ, quæ non est intrinsecus mala. Quando verò nulla est suspicio de literis, aut ruina inde imminent, possunt sine scrupulo ferri. * Idem dicit Pater Thomas de famulo iussu heri frequente feminam indicare vbi habet, censet enim non sufficere solum famulatum, sed requiri vrgentiorum sup. hoc & causam. * Item docet posse vrgenti occasione aperire ianuam, & indicare herum. Imò censet cum aliquibus posse herum iuvari ut ascendat per fenestram, quia illa actio est de se indifferens, quam non tenentur vitæ cum graui, & proportionato danno. Ita & Hurtado vbi supra. Non desinam etiam hic adnotare 8. vbi supra sic ait. Quæritur an sit peccatum quando famulus, vel ancilla iuvat concubinam ad se ornandum? Item quando famulus, vel ancilla aperit osculatione adulterio venienti suo hero iubente, aut quando sternit lectorum, in quo scit heram cum amasio peccatarum; aut quando iussu hera vocat amasum, ut cum eo colloquatur in vinea, vel horto, vbi scit heram cum amasio solitam peccare; aut quando dicit ei iussu heræ, Vocab te ad coenam hera mea, & scit cum eo post cenam solitam vocare heram? Naufractus aut non esse peccatum in primo; & ita idem dicit de secundo, si fecisset mentionem, quia in utroque famulus, vel ancilla solum concurrit ad substantiam operis indifferenter, & ad obsequium suum debitum hære præstandum, quando id facit ut obediatur hera sine mala alia intentione. Ita illle.

RESOL. XLV.

An serui possint deferre literas amatarias ad concubinam Domini?

Et quid de aliis operibus indifferenteribus, que ex iusta causa possunt serui ex mandato Domini exercere?

Ex p. 7. tr. 7. Ref. 52. alias 51.

DE hoc casu ego egī in 3. part. tract. 6.* Ref. fol. 46. & me citato ad illum sic respondebat Machadus tom. 2. lib. 6. part. 7. tract. 11. num. Tom. V II.

6. Queda pues gravemente controvertido entre los in Ref. 73. §. Dótores, si sea lícito al criado llevar algunt recan. Ex dictis, & do, o papel del señor, que contenga palabras torpes, in Ref. 28. §. i pronovatorias à mal. Sanches, i otros graues Aus. 2. ad lin. 13. vers. nec li- tores, i con mucha razon condenan en el criado teras heri. estas acciones por tan intrinsecamente malas, que no ay, ni se puede dar causa en el criado que las coboneste: Quod si es sit causa moralis, & instrumentum fornicacionis proximum; quod communis existimatio testatur hos famulos Leonenses (vulgo alca- gueres) appellans. Algunos son de parecer, que el criado no peca en llevar á una mujer un papel de su señor en que lo solicita para sus torpes amores; porque iuzgan, que esto es muy diferente, que solicitarse el mismo criado por palabras: pue parece, que solo llevar, i dar el papel á la mujer, no es directa cooperacion al peccado, como proximo instrumento, sino remota; por lo qual juzgan s que, seria lícito al criado en algun caso de grande necesidad. Si bien Palao siente que basta qualquiera urgente causa que concuerde en el criado Ita illa; de aliis es verò operibus indifferenteribus, que ex iusta causa possunt serui ex mandato domini exercere, vide Sanchez in summ. tom. 1. lib. 1. cap. 6. num. 12. & seq. Vafquez opus. de scandalo, question. 43. art. 8. dub. 7. & recognoscere R. s. i. hic ci- micipium in part. 5. tract. 7. Resolut. 27. 28. tata hinc est antecedens, alia vero dñe hanc se- quentur, & 29.

RESOL. XLVI.

An possit famulus scalam apponere, vel sustinere Dominum ascendenter ad fenestram, ut rem habeat cum feminis?

Et aliqua alia circa hoc explanantur in textu huins Resolutionis, que facere, vel non facere famuli possint in similibus casibuscum Dominis. Ex p. 5. tr. 7. Ref. 28.

Asfirmatiè respondet Castrus Palau tom. ador. seq. 1. tract. 6. disput. 6. punct. 11. n. 5. vbi infra in Ref. sic ait. Si indifferētia proximorum peccato subministrat causam grauiorem honestandi administratio- ne finem, à sp. 28. §. Nota secundo, propter finem, à vers. 3. Nota aspiceret, & timeres male tractari; vel si dominus à vero, & infi- domus sua te expelleret, & expulsus cogereris mendicare, vel periarum pati, præcipue cum non ita facile Non sunt, alium dominum inticias, qui similia, vel peiora minifera non petat, vel si in eius domo te sustinet, id sit Sup. casibus obiurgando & increpando, vel debita mercede de- seqq. in hoc fraudando. Si enim aliquod ex iis dannis tibi proue- texu in Ref. seq. & nit eo quod non ministres actiones indifferentes de supra in Ref. se, & prout viu ex malitia domini defervientes, poten- 44. ante firi- tis illa ministrare, quia tunc non censeris peccato il- nem, à vers. 4. Nota cooperari, sed potius permittere. Vnde licet tibi Pater Tho- tali vrgente occasione, presto concubinam portare, mas & in signare locum domino vbi sit. Item dicere concubi- ne Ref. 45 & na. Dominus meus dicit vt illum hac nocte expe- pro particu- lates, vel eum videoas. Item domino ascendere volenti præto R. 42. fenestram ad rem habendam cum foemina, poteris ad lin. 3. & pedem sustinere scalam apponere, quia sunt actiones fra- in Ref. 75. de indifferentes, & ita Nauar. lib. 5. consil. in 2. 67 §. verum, edit. cors. 5. de poniit, circa finem. vbi postquam & in Ref. 73. plures ex his casibus apposuissent, concludit. Ex his 5. Ex dictis videtur colligi ratio defendendi omnes prædictos à medio, & peccato saltem mortifero, modò, vt in calu propone- vert. Deni- tur, non placeat eis peccatum, & faciant obsequia que, vsque in prædicta ob aliquem bonum finem, puta eo finem, & in quod habent illa causa officij sui, vel iustum primo fa- mercedem, licet enim haec officia & obsequia sint mulus.

G g 2 valde

valde coniuncta peccato, non tamen sunt secundum se, & suapte natura peccata, & ideo sciungi profundi a peccato per finem diuersum & seicutum. Ita ex Nauaro Castrus Palauis: & hanc opinionem tenet etiam Merolla tom. 1. *disput.* 2. *cap.* 4. *corollar.* 2. *numer.* 278, vbi sic ait. Quod si herus ascendere velit per fenestram ad rem habendam cum scemina non licet famulo ob communem rationem famulatus pedem heri sustinere ut ascendere possit, aut scalam adspouere, eamque tenere, aut humeris sustinere, sed requiritur aliqua grauior causa in famulio; hæc ministeria præstare possit, vt vitatio aliquicui magni damni, quod non præstatio talis ministerij famulo imminaret: ratio est, quia cùm omnia hæc ministeria valde proxime peccato accedant, ea non excusat communis ratio famulatus. Hæc ille, & ex Sanchez probabilem putat Hurtado de Mendoza in 2.2. *disp.* 173. *sett.* 30. §. 399. *inuenio* §. 397. ibi, Quorum authoritas probabilem reddit opinionem, &c. vide etiam Alphonsum de Leonে de officio Confess. tom. 1. *recol-* lect. 14. *numer.* 64.

RESOL. XLVII.

*An licet famulo conducere concubinam in domum
beri, per ianuam intromittere, lectum sternere, &
similia? Ex p. 5. tr. 7. Ref. 29.*

S. 1. **N**egatiuum sententiam docet Angles in floribus, part. 1. question. 7. & nouissime
Ref. in Ref. preterita ante medium, Vetus. Vide
littere, & si-
gnante in Re-
volu-
tibus nor-
seq.
hanc etiam opinionem tenet Layman lib. 2. tratt. 3.
cap. 1. 3. num. 5. vbi sic ait. Fas est famulo scimianum,
cum qua herus peccaturus est, per Ianuam intro-
mittere, faciem praeserte, lectum sternere. At vero
ut meretricem quamuis per se paratum, vel etiam
conductam famulus e domo eius evocet, per pla-
teas ad herum ducat, permittendum non videtur,
cum hoc vix hieri posse videatur fine aliqua inducio-
ne mulieris ad peccatum. Sic ille. Merito vero tom.
1. disput. 2. cap. 4. corollar. 3. num. 2. So. Alphon-
sus de Leonis de officio Confess. tom. 1. recollect. 14.
num. 60. Sanchez in summa tom. 1. lib. 1. cap. 7. num.
25. & alij assertum hoc esse licitum, quando fameli-
nullum internuntium heri deferunt, sed tantum illam
comitantur, quia tunc cum conuentum sit inter he-
rum & illam, ut ipsa veniat in dominum heri; illam in
tali casu comitar est non fecus ac si herum famulus
comitaretur abeuntemad peccandum cum aliqua fo-

Sup. hoc si-
muna, quod licet patet. Addunt tamen quod quando
pra in Refol:
non est simplex comitatus, sed acte concinum physi-
ca & infra-
cali famili concubinam deferent, ut in curu, sella,
Ref. 73 §.
&c. non sufficiunt ad eos excludandos à peccato (com-
Ex dictis, &
munis) ratio famulatus; quia hoc ministerium prox-
in §. nor-
praeceps
mē accedit ad peccatum; & ideo damnum aliquod
notabile famuli exigitur, ut id sibi licitum sit; sed
praeceps
Hurtadus in 2. 2. disput. 173. sett. 10. §. 397. putat
debere famulum vtramque actionem omittere in di-
citis casibus, quia comitari concubinam est illi openi-
ferte quia feminiz non audient folia inciderentis au-
tem illa alioquin esset itura, illam comitari non est
peccatum, quia ex eo comitatu nulla accipitur occa-
sio ruinæ, sed se habet omnino per accidentem. Ita
Hurtado. Verum ego sententiam Sanchez & Melo-
la probabilem esse puto & intendo Castrum Palauum
tom. 1. tract. 6. disput. 6. punct. 11. num. 5. sine villa
limitatione, sed absolute docere posse famulum im-
minente graui & proportionato damno concubinam
portare in domum heri.

RESOL. XLVIII.

An ex aliqua iusta causa licitum sit commodare cibum alicui potenti ad forniciandum; vel locum domum meretrici, etiam si loci circumstantia aliquis peccatum admitteret; vel si meritis dum illam conducens plurimam famam in vicinis noceret? Ex p. 3, tit. 6 & Milc. 2, Reg. 41.

S. I. **D**E hoc casu olim interrogatus fui; nam quidam vir nobilissimus instantibus amico domum eius ad metrericandum petebat, at hic illi denegasset, in grauissimum damnum incidebat consuluit, an peccaret hoc faciendo? & respondens gatius equa ablique detrimento proprio proportionato hoc denegare minime poterat; & commodare cubulum ex obiecto, non est intrinsecus malum, sed differens, & ex sola praua abutientis intentione ad malum ordinatur; ergo, &c. Et ita hanc sententiam in terminis docet nouissime Marullus tom. 12. cap. 2. dub. 10. concl. 4. n. 295.

RESOL. XLIX.

*An licet locare domum meretrici, vel usurpat
blico?*
*Et an licet locare domum meretricibus, vel usur-
piis carius, quam locareunt honestis, vel etiam si
aque commode possit alteri locare, & alia circa in-
explorans? Ex p. 5. tr. 7. Ref. 26.*

S. I. **N**egatiū respondet Nau. *in Manuali*, c. 17.
mm. 195. quia hic locans videtur ministri
materiam ad abusum contra castitatem & iustitiam &
consequenter absque aliqua iusta & virginis causa
fieri non potest.

2. Hurtadus verò de Mendoza in 2. art. 2. sent. 30. §. 394. exigitam si domus possit alii locat, non potest licite locati meretrici, quia ego sine incommode illo possum impeditre actiones turpes meæ, mi exercandas, etfo alibi mulier perdita illas sit extirrita, si verò dominum ego alter locare non possum licite eam loco. Item adiutor propter solum locum locationis non esse locandam, si prudenter extirritur foemina alibi non esse perdite vietnam, tamen enim domus locatio excusat graui damno poptinato, & non minori. Ita illi.

3. Alij autem, & rectius, afferunt enim
 alia iusta & virginis causa excusante licetum esse
 locare dominum meretrici publica. Ita Valencia tom.
 3. disput. 5. question. 21. punct. 4. Salas in part.
 2. tom. 2. tract. 13. disput. 5. sed. 15. numer. 133.
 Sylbius in 2. 2. quast. 77. articul. 4. question. 7.
 claus. 5. Sanchez in summo. tom. 1. lib. 1. cap. 7. ram.
 20. Azorius tom. 2. lib. 12. cap. 18. question. 2.
 Vasquez opuscul. de scandalo. quast. 43. articul. 8. dat.
 5. numer. 48. Rebellius lib. 14. quast. 17. numer. 8.
 Lessius lib. 2. cap. 24. dub. 7. Caltrus Palens tom.
 14. cap. 14. dub. 1. (145)