



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

57. An Clerici in Sacris, vel Beneficiati, qui condigne non puniuntur in foro Ecclesiastico, possint à Rege priuari bonis ab ipso Rege obtentis? Ex p. 4.  
tr. 1. res. 4.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76442](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76442)



**§.1.** **A**ffirmatiuam sententiam docet Bobadilla in *polit. tom. 1. lib. 2. cap. 18. num. 60.* vbi sic ait. [ Si los Prelados o sus Iuezes o qualesquier otros Ecclesiasticos vsurpassen la iurisdiccion Real o otras Regalias, son auidos por estraños de estos Reynos, y pierden las temporalidades, en lo qual por el buen gouerno y politicamente, y con consideracion tienen mano los Iuezes seculares. ] Sic ille: & ante illum Garfias de Hispan. nobilit. gloss. 9. num. 32. Borrell. de prestantia Regia Cathol. cap. 7. num. 45. Peguera in pract. crimin. cap. 24. num. 7. & seg. Sesse de inhibiti. cap. 8. §. 3. num. 100. Olibanus de iure fisci cap. 12. num. 3. cum seg. Bayetola in allegat. pro iurisd. sancti Officii, art. 5. num. 127. Mitauete in informat. pro iurisdic. Regia art. 12. Et, quodd magis mitior, Laurentius Osorius Canoniceus Ecclesie Compostell. in su Piña de Rosas lib. 4. in praludio §. 2. & hanc sententiam docent etiam Doctores quos citat & sequitur Callistus Ramirez tract. de lege Regia §. 27. num. 15. in glossa litera F. & Franciscus Pradilla in summa de todas las leyes, part. 2. cap. 8. num. 4.

Sup. hoc lege §. vlt. huius Ref. & alias multas eius not. seq. & signanter supra vide ex Ref. 26. §. Audiam.

Sup. hoc infra in Ref. 70. ad medium; & in Ref. 255. & ex Ref. 256. §. Restat. & in Ref. 257. & in tom. 6. tr. 9. Ref. 66. §. Deinde, & in tom. 7. tr. 6. Ref. 33. §. 1. in fine, & §. vlt. post medium.

Sup. hoc & seqq. in hoc §. supra ex Ref. 26. lege §. Audiam, & seq. sed vide eam per totam, & si placet etiam alias eius prima not.

2. Sed hæc Megalius in 3. part. lib. 3. cap. 11. n. 12. præsumit fieri cum expressa Sedis Apostolicæ licentia, alioquin esset contra libertatem Ecclesiasticam, nam quamuis ex doctrina Innocentij in cap. cum olim, el. 1. de restit. spoliat. & in cap. dilectus, de pen. competat Ordinario iurisdiccion in extraneos impediētes suam iurisdiccionem, par cap. 1. de offic. delegat. tamen procedere hoc non potest, quoad ordinarios iudices sæculares contra Prælatos Ecclesiasticos, cum non liceat inferiori superiorem iudicare & punire. Ita ille, & ante illum docuit hanc sententiam Duardus in Bulla Cæne lib. 2. cap. 17. quæst. 5. vbi probat cum Marra iurisd. par. 4. cas. 101. non esse licitum potestati sæculari, cuius iurisdiccion vsurpatur ab Ecclesiasticis, eorum bona ac fructus sequestrare, aut; quod magis est, occupare, etiam si bona sint ex patrimonialibus: nam Clerici in patrimonialibus eisdem priuilegiis & exemptionibus gaudent, quibus eorum potuntur personæ. Vide etiam Bonacinam in Bulla Cæne dist. 1. quæst. 18. punct. 3. m. 12. vbi docet, quod iurisdiccion sæcularis ab Ecclesiasticis vsurpata non confert ius laicis vsurpandi & occupandi bona Ecclesiasticorum ad seruandam æqualitatem in iudiciis; & ita hanc sententiam docuere aliqui Theologi & Iurisperiti Hispani, subscripti in quodam voto, quod penes me habeo, sub die 30. Ianuar. an 1614. Cæsaraugusta, vbi probant non posse iudices laicos occupare temporalitates Ecclesiasticorum. Sic enim asserunt. [No puede este Iuez occupar las temporalidades à los Ecclesiasticos, porque esta prohibido en la Bula] in Cæna Domini, ibi, quæve redditus & prouentus ad quascumque personas Ecclesiasticas pertinentes vsurpant. Vsurpare autem idem est, quod occupare, vt docet Caietanus, & habetur in Clement. 1. ver. vsurpare, y assi lo entiendo Vgolino cap. 17. declarando estas palabras de la Bula Cæne. Item in la misma Bula se dise, etiam in quauis occasione, sine Romani Pontificis, seu aliorum ad id legitimam autoritatem & facultatem habentium expressa licentia sequestrant, &c. [ Luego si este Iuez seglar no puede sequestrar los bienes de los Ecclesiasticos menos podia occuparlos, porque mas es ocupar, y vsurpar dichos bienes, quæ sequestrarles, y mas haziendolo con autoridad y persona publica, es cierto haueer incurrido en las penas de la Bula in Cæna Domini. ] Ita, vt dixi, habetur in dicto responso subscripto à Magistro Ioanne de Aldouera, y Monfalue, Magistro Philippo Hernandez, Ludouico Serra, Fray Antonio Biella, Magistro Dominico de Altaba, Doctore Ioanne Pardo & Magistro Stephano Bertiz. Et tandem non

definat hic apponere verba Ioannis Dionysij Portocarrero in allegat. pro iurisdiccion Domin. Inquistorum n. 96. fol. mibi 61. sic asserentis. [ Llegaron declarar al Inquididor por banito y mandarlo salir del Reyno, y ocupar las temporalidades, como si por semejante procedimiento no se incurrieste en las censuras de la Bula in Cæna Domini. ] Sic ille. Vide etiam Cochier in vindic. lib. 1. Eccles. p. 1. cap. 28. n. 8. & Martan de iurisdic. cen. 2. cas. 101.

3. Et tandem omnia supradicta confirmantur ex autoritate doctissimi Thomæ Sanchez in opusc. tom. 1. lib. 3. cap. vnic. dub. 31. num. 2. vbi tanquam certum firmat iudicem sæcularem non solum non posse procedere contra personam Clerici, sed nec etiam contra res Clerici, quia bona accessoria sunt personæ, quod etiam probauit lib. 2. cap. 4. dub. 55. n. 2. & 31. Cum igitur laici non habeant autoritatem in personis Clericorum, quomodo possunt illam habere in eorum bonis, occupando illa, cum bona, vt dictum est, Clericorum gaudeant priuilegio personæ: vnde in Clem. 1. de vita & honestate Cleric. habetur, quod Clerici gaudent priuilegio clericali, non solum in personis, sed etiam in rebus.

Sup. hoc in Ref. seq. cursu prope finem, & infra in Ref. 61. etiam prope finem, & in Ref. 66. §. 2. à lin. 2. & in aliis multis eius anuot.

## RESOL LVII.

An Clerici in Sacris, vel Beneficiari, qui condigne non puniuntur in foro Ecclesiastico, possint à Rege priuari bonis ab ipso Rege obtentis? Ex part. 4. tit. 1. Ref. 4.

**§.1.** **A**ffirmatiuè respondet Pereira de manu Regia par. 2. cap. 48. num. 3. & non per viam iurisdiccionis, sed per viam œconomice gubernationis, vt flagitiosos à se & à sua domo arceat, insurgens in hoc, in fauorem legis Canonice, flagitiosos hominibus non sufficienter punitis, illam penam addendo, quod priuentur omnibus bonis, quæ ab ipso Principe habent: vnde sub tali conditione censentur talia bona concessa, sicque adueniente conditione sine vlla iniuria adiunguntur.

2. Sed hæc opinio fundata in aliquo priuilegio Pontificio sustinetur, secus verò minimè; & ad autoritatem Suarez, quem pro se adducit Pereira, respondeo esse disparem rationem in feudo & in aliis criminibus. Deinde cum certum sit, quod ex concessione facta Ecclesie nihil concedenti censetur reseruatum, quod etiam procedit in dubio, vt docet Barbatia in cap. verum, de foro compet. num. 69. Felinus, Tufchus, & alij, quos citat Cochier de libert. Eccles. part. 1. cap. 31. num. 21. quarto à Pereira, vnde pateat Reges dedisse bona Ecclesiis cum tali conditione: Dicendum est igitur quod bona concessa Clericis efficiuntur statim Ecclesiastica, & gaudent eodem priuilegio, quo gaudet persona Clerici, vt habetur in cap. Ecclesia S. Mariae, de constit. & asserunt Doctores communiter. Vide Layman in Theolog. moral. lib. 4. tract. 9. cap. 6. num. 8. vbi probat, bona Clericorum ex titulo spirituali acquisita, esse prorsus immunita à iurisdiccion sæculari. Vide etiam Io. Cochier de libert. Eccles. p. 1. c. 18. n. 20.

Sup. hoc in Ref. priores, & infra in Ref. 66. §. 2. à lin. 2. & in aliis multis eius primæ not.

## RESOL LVIII.

An index laicus possit punire Clericum in defectu iustitia Ecclesiastica? Ex part. 4. tract. 1. Ref. 80.

**§.1.** **A**ffirmatiuam sententiam docet Bobadilla in *polit. tom. 1. lib. 2. c. 18. n. 91. in fine.* vbi docet Clericum falsa testificantem coram iudice sæculari

Sup. hoc in duabus Ref. seqq. & supra in Ref. 16. §. Ad autoritatem.