



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

88. An sæculares Magistratus possint cogere Clericos, vt triticum vendant,
si necessitas adsit. Ex part. 1. tr. 2. res. 9. aliàs 8

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76442](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76442)

do algun Clerigo huuiesse despojado de possession algun lego podria el corregidor restituylrle en ella por via de defensa extrajudicial citando generalmente à los interessados, y assi se guarda en el Reyno de Napoles. J. Ita ille, & ante illum Maranta in pract. part. 4. dist. 11. num. 63.

2. Sed contrariam opinionem tenendam esse puto, quam tenetur Paulus. Squillante de privileg. Clericor. cap. 7. dub. 1. num. 73. Matth. de Afflictis decif. 85. Carolus de Grassis de effectibus Cleric. effect. t. n. 1035. quia Clericus, qui spoliavit, si est à possessione eiciendus, debet expelli auctoritate iudicis, & sic tanquam reus, debetque hoc fieri per iudicem Ecclesiasticum, qui est competens ipsius Clerici, & non per iudicem laicum.

RESOL. LXXXVIII.

An seculares Magistratus possint cogere Clericos, ut triticum vendant, si necessitas adsit? Ex part. 1. tract. 2. Ref. 9. aliàs. 8.

Supr. hoc in Ref. seq. Et lege alium §. eius ptinae not.

§. 1. **A**firmatiue respondent Iurifconsulti, & quod magis miror, ex Theologis Ortiz in summ. cap. 4. num. 9. & Ioannes Salas in tract. de empt. & vendit. dub. 9. num. 2. vbi in fine asserit, quod non oportet in tali casu recurrere ad Iudices Ecclesiasticos. Vide etiam Valerum in differentiis vtriusque fori, verb. Clericus, differ. 3. num. 3.

2. Sed contrariam sententiam, amplectendam esse prorsus iudico ex cap. non minus, & cap. aduersus, de immunitate ecclesiasticarum, cap. quancquam, de censibus in 6. & ex Bulla Cæna, can. 12. Idem in tali casu recurrendum esse ad Superiorem Ecclesiasticum, nisi fames, aut necessitas urgeant, & periculum sit in mora: nam in tali casu Iudex laicus poterit frumentum sequestrare, & ab horreis Clericorum extrahere, & vendere, non vi iurisdictionis, sed ob instantis periculum de facto iuris. Vnde non est audiendus Ioan. de Hevia in Curia Philippica, p. 3. §. 3. num. 10. & Bobadilla in polit. tom. 2. lib. 3. c. 3. n. 13. vbi sic asserit: [In estas ocasiones haze facer el trigo sobrado, no solo de casa de seculares, pero de Canonigos, y Clerigos ticos, y aun de las Yglesias, y de los Obispos, que lo grangean y venden a precios, y por modos injustos, como quiera, que pueden los Ecclesiasticos ser compelidos à vender el trigo, que les sobra, para la provision de la Republica]

3. At fallitur hic Author: nam, licet Clerici ita facientes peccent, iuri naturali contravenientes: quia tamen ad suprascripta tenentur non vi coactiva, sed directiva; idem per ministros Ecclesiasticos, & non laicos, ad id faciendum compellendi sunt: quia seculares nullam potestatem habent in Clericos; neque publica necessitas, seu utilitas iurisdictionem illis præbet: & idem tempore penuriae non possunt per illos compelli vendere frumenta, & alia ad victum necessaria, & ad non excedendum pretium legale dictarum rerum venalium: sed ad id compellendi sunt per Iudices Ecclesiasticos, nisi in casu, de quo supra. Vide Duardum in Bull. Cæn. lib. 2. can. 15. q. 17. num. 45. Belletum in disquis. cler. p. 1. tit. 5. §. 2. num. 9. Madium tract. de sacris Ordinibus, cap. 14. num. 38. & ex nostris. P. Mofesum in summa, tom. 2. tract. 12. cap. 5. num. 85. qui impugnat Salas, vbi supra, & alios.

RESOL. LXXXIX.

An iudex laicus tempore carestie possit compellere Cle-

ricos, ut vendant frumenta, vel ad aliquid faciendum tempore pestis? Ex parte 1. tract. 2. Ref. 87.

§. 1. **A**firmatiue respondet Villadiego in polit. cap. 5. num. 90. vbi sic ait. [En tiempo de necesidad de pan podria el corregidor tomar el trigo que sobrare à las Yglesias, monasterios, y Obispos, y Clerigos, aunque sea contra su voluntad pagandolo à la tasa.] Sic ille.

2. Sed ego hanc sententiam reprobo in part. 1. tract. 2. ref. 8. & nunc iterum reprobo cum Caballo cent. 1. cas. 9. num. 10. Antonio de Ripol. variar. resolut. cap. 11. de empt. & vendit. num. 91. & Sebast. Guazzino de defensione reorum tom. 2. defen. 20. c. 9. num. 10. vbi post multa sic concludit. In omnem casum non possunt cogi personæ Ecclesiasticæ ad aliquid faciendum, vel non faciendum tempore carestiae, vel pestis, per iudices laicos, sed per eorum iudices Ecclesiasticos, nec possunt puniri pena comminata à laico, sed alia arbitraria. Ita Guazzinus. Ratio est clara, quia publica necessitas, quando periculum non est in mora, non potest dare iurisdictionem laico super Clericos & Ecclesiasticos, & ita anno 1606. vt notat Eliseus Danza in pugna DD. cap. 3. de qualitate officialium, num. 14. tempore maxima penurie in Regno Neapolitano iudices laici obtinuerunt licentiam à Nuntio Summi Pontificis compellendi Ecclesiasticos ad frumentum reuelandum, & vendendum.

3. Vnde obiter non desinam hic adnotare, capitaneos, qui mittuntur per Regnum à Proregibus pro reuelatione frumentorum, non posse neque Clericos coniugatos adstringere ad dictam reuelationem faciendam; sed hoc fieri debet à vicariis foraneis ex ordine Episcoporum: Vnde apponam hic per extensum epistolam Cardinalis Oroschi Archiepiscopi Panormitani, vbi sic ait. [Magnifico Signores. Habbiamo vista la vostra risposta alla lettera che si decernio in questa Corte Arcivescouale, alla quale vi dicemo, che nostra intentione non è, ezimere, è liberare alli Clerici coniugati di quelle cose che si fanno per bene della Republica, come è questa del reuelo delli frumenti, ma quando alcuni di questi Clerici non fosse obediante, voi altri laici non potete constingerli per essere della Giurisdictione Ecclesiastica, laquale pertede à noi conseruarla iuxta la dispositione de i sacri canoni, è son certo che il Signor Don Francesco de Prado sara contento che si conserui così la Giurisdictione Ecclesiastica in questa terra, come è conseruata nelle altre terre della nostra diocese, & così comandai hieri, che si facesse vn altera lettera contra di noi altri più aggravata. E così mi è parso hora scriuere al Reuerendo mio Vicario Foranco dandoci commissione speciale, che possa constingere ad osseruare detto bando à detti Clerici coniugati; così circa il passato, come per l'auenire non peso per condannarli in la pena che haueranno incorso per il passato. Per la qual cosa non mancherete restituirli li frumenti, che hanete pigliato à detti Clerici; percioche com'ho detto non sete giudici competenti. N. S. vostre magnifiche persone guardi in suo santo seruitio. di Castronovo il di 6. di Nouembre 1560. Ad ogni ordine vostro.] F. Archiepiscopus Panormitanus. Atergo, [Al magnifico Signore Giouannoto Siscar Locotenente di Capitano in Caccamo.] Hanc epistolam originale ego vidi, & legi in libro MS. Regie Monarchie post fol. 1530. qui conseruatur in Officio Regij Protonotarij, vbi etiam inuenies alias scripturas, in quibus dictus