



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

12. An aliquando licetè possit negari trnsitus militum pro bello inferendo  
alicui Principi? Ex p. 6. tr. 4. r. 5.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](#)

illatas: & quando aliqui propter iniuriam illatas digni sunt, qui capite plectantur, non tenetur de iustitia acceptare compensationem aliam, sed exigere potest eam peccatum non fecis ac quando tuus subditus dignus est morte, etiam potest illum in peccatum interficere; si ille aliam aequalem, aut etiam maiorem compensationem in bonis externis offerat. Huc vix Molina, quem etiam sequitur Becanus in 2.2. c. 25. q. 9. concl. 1. num. 3.

## RESOL. XII.

*An aliquando licet possit negari transitus Militum pro bello inferendo alicui Principi?* Ex part. 6. tract. 4. Ref. 5.

§. 1. **S**vpria diximus esse causam iustum inferendi bellum denegationem eorum, quae iure gentium omnibus videtur licere; qualis est transitus necessarius per alienas terras: hic enim si absque iusta causa denegetur, praeterea sufficiens caudam bellandi, ut manifeste probatur in cap. notandum 23. q. 2. Sed difficultas est, an aliquando licet a Principibus talis transitus denegetur?

2. Et respondeo affirmativè: nam in tali casu transeuntes omnem securitatem facere tenentur, alias iuste poterit illis transitus denegari: unde sapè armatis denegatur; quia ferè semper periculum potest timeri: ergo Princeps non tenetur talem transitum concedere. Et ita docet Castrus Palau tom. 1. tract. 6. disput. 5. punct. 3. num. 3. & Coninch. disput. 31. de dolo, dub. 2. num. 5. 1.

## RESOL. XIII.

*An si princeps impedit mercaturam, peregrinationem, navigationem, transsum, &c. per sua Regna Civibus alterius Regni, possint alii Principes iuste contra illum bellum indicere?*

*Et quid, si negetur Exercitu transitus?* Ex p. 4. tr. 4. & Milc. Ref. 74.

§. 1. **A**ffirmatiuam sententiam docuit vir doctissimus Franciscus Victoria in relectione de Indis Insulariis, part. 2. in princ. & hoc iusto titulo alterit Hispanos potuisse debellare Indos, & eorum regiones possidere. Ratio est, quia iure gentium hæc omnia videtur deberi Verum aduersus hanc sententiam insurgunt communiter Doctores, vt Molina de iust. tom. 1. tract. 2. disputatione 10. §. Vt nobis contrarium. Castrus Palau tom. 1. tract. 6. disputatione 5. punct. 3. num. 4. Coninch. in 2.2. disputatione 31. dub. 2. numero 52. & Villalobos in summ. tom. 2. tract. 5. diff. 4. numer. 9. vbi sic ait. *Vna cosa iusta pone Victoria y es, que por derecho de las gentes prede una andar en provincias estranjas sin danno de los moradores, negociando en ellas, llevandole las cosas que les faltan y comprando de las que tienen abundancia aportar a sus pueblos, apruecharse de los ríos y pescar en ellos, buscar Margaritas y poder canar en los campos comunes para buscar oro y cosas semejantes, y que si esto quisieren seria iusta cosa de la guerra, mas yo soy de parecer contrario, porque estas cosas en tanto son comunes de derecho de las gentes en quanto no se prohiben, mas assi como un particular adquiere dominio de su heredad, tambien una Republica que adquiere de las diebas cosas, y por justas cosas*

Tom. VII.

podrian prohibirlas à los forasteros no teniendo esferma o grane necesidad, y assi no podria haver por esto iusta cosa de guerra. Sic ille. Igutu nullo iure probari potest tale commercium extero debetri præcipue cum Princeps causam habere possit denegandi supradicta extensis. Item, v. g. cum ius pescandi in fluminibus margaritas, vel in mari corallia sint propria illi populo cuius sunt illa litora, aut fluminis, nulla est causa cur teneatur id cum aliis communicare, aut si id aliquibus communice, cur teneatur id omnibus comunicare, nec enim ex eo quod aliquibus aliquid gratiae impendam, villo modo sequitur me teneri id omnibus æqualiter impendere, præsertim cum ille populus sapè possit habere iustas causas, cur nolit vili extero quidquam ex his concedere, aut cur aliqua concedat aliquibus, & aliis neget.

2. His tamen non obstantibus inuenio nouissime sententiam Victoriae, docere Petrum Lorcam in 2.2. D. Thom. questione 4. articul. 1. sect. 3. disput. 52. numero 7. vbi sic aferit. Quarunt alii qui an sit iusta causa indicendi bellum, si Princeps aliquis negaret negotiationem & mercaturam in portibus, vel ciuitatibus alienæ regionis, peregrinationem, hospitium & rerum viuum, quia in regentium indigenis & aduenis communia sunt, quales sunt aqua fluminum, & alia quæ nulli sunt propria, & denique de institutione habitationis, & colonie in aliena provincia? Victoria opinatur pro his posse iniri iustum bellum si iuste negentur. Injustè autem negantur, quando negantur iis, qui absque aliquo monumento possidentium ea expetunt; quoniam haec omnia iure gentium concessa sunt omnibus, si sint innoxia, neque in aliquo differunt à transitu per alienam Provinciam. Unde infert propter hanc causam potuisse Hispanos inferre bellum Barbaris Indiarum. Alij hoc impugnant, sed non sufficientibus argumentis. Ex illico igitur hanc causam posse iustificare bellum, an vero ea occurrit Hispanis, vt iusto titulo potuerint debellare Indos, & eorum regiones possidere, non decimo, est enim quæstio facti, non iuris. Hæc omnia Lorca loco cit. sed præter hanc causam alias etiam habuisse Hispanos debellant Indos exstimo.

3. Nota tamen quod supradicti Doctores omnes Sup. hoc in convenienti, quod si negetur exercitu transitus, Ref. præter qui absque negantis detimento exigitur, posse Principe aduersus alium Principem bellum monere, vnde Num. 21. præcepit Dominus, vt filii Israël pugnarent contra Seon, & Og Reges impedites transsum eorum, & ideo in capit. notandum, 2.3. questione 2. sic habetur. Notandum quomodo iusta bella gerantur à filiis Israël contra Amoritæos, innoxius enim transitus negabatur, qui iure a quissimo humano societati patere debebat. Sic ibi. Sed nota quod eiusmodi transitus armatis sapè iuste negantur, nisi prætent sufficiens cautionem, eum fore omnino innoxium, vt nouissime aduertit Coninch. loco citato.

## RESOL. XIV.

*An licet possit inferri bellum infidelibus propri solam infidelitatem, maxime ex licentia Papa?*

*Et quid, si non permittant in suis Regnis Predicatores Fidei?*

*Et an non possit Papa confiare Exercitum ex Clericis, Ecclesiasticis viris ad compescen-*

KK 3 dum