



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

63. An Clerici assistentes in bello sine licentia Pontificis teneantur
restituere prædam captam, vel resarcire, si quod nocumentum inserunt?
Ex p. 6. t. 4. r. 40.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](#)

Christianæ multum penderit. Ordinarii autem talis necessitas in bello præfertim offensio non occurrit; cum plerumque Milites Laici adhiberi possint. Ita Maldeetus in 2.2. q.40. art.2. Molina tom.1. tract.2. disp.108. Beccanus cap.25. q.25. conclus.3. Layman lib.2 tract.3. c.12. n.19. Castrus Palauus tom.1. tr.6. Sup. hoc in disp.5. punct.6. num.7. Et in his casibus Clericos pugnantes & occidentes non esse irregulares tradit Hurt. & in Ref.95. & in Ref.95.

præterea
curiam ad
lia. 12.

RESOL. LXI.

An Clerici sine Superioris licentia; & Episcopii sine licentia Pontificis Summi in aliquo casu possint bello interesse, abique peccato?

Et an Religiosi subditi possint se conferre ad Exercitum sine venia saltam tacita sui Superioris, quia in omnibus ab eius voluntate pendent? Ex part.6. tract.4. Ref.36.

§. 1. Respondeo Clericos posse bello interesse, ut sup contento in hac Ref.95. subditi spiritualia ministrent, milites consolentur, & ad pugnam excent: modò non excent §. vt supra Ref.95. & specialiter & expressè ad occisionem & mutilationem inimicorum, quia hæc officia non sunt aliena à Clericorum statu. Et Innocentius in c. dubiis, de pœnis, prohibens Sacerdotibus ne ad pugnandum incident, intelligendus est de bello iniusto. Et ita præter Layman vbi infra docet Castrus Palauostom. 1. tract.6. disp.5. punct.6. num.5.

Sup. hoc ibidem. Verum difficultas est. An in his casibus possint Clerici bello interesse sine licentia Episcopi & hic sine licentia Summi Pontificis? Et affirmatiuam sententiam aperte insinuat D.Thomas in 2.2. q.40. art.2. ad 2. & probari potest ex c. reprehensibile, & cap. quo casu 23. q.8.

3. Sed ego puto cum Coninch disp.3.1. de bello dub. 6. num.90. Castro Palau tom.1. tract.6. disp.5. punct.6. num.6. posse supradictos in supradictis casibus bello interesse sine licentia Episcopi, vel Pontificis: nam in citato cap. reprehensibile, reprehenduntur Episcopi, non quia ad bellum ob consolando milites, eoque ad pugnam horrandis sine licentia profecti fuerint: sed quia ibi sicut reliqui milites pugnauerint, & quia hac occasione impediti non venerint ad Consilium, quod Summus Pontifex Romæ congregavit. Text. verò in cap. quo casu, non de profectione ad bellum; sed ad Imperatoris Aulam loquitur, & grauitate reprehenditur à Pontifice Episcopus, qui eius mandatum contemnit ob Imperatoris iussa exequenda: præcipue cum Canonæ evidenter præcipiant nullum omnino Episcoporum, qui Leuitica portione sunt contenti, nisi Summo Pontifice viro atque consulto, ad Comitatum, hoc est, ad Imperiale Aulam debere contendere.

4. Nota tamen Lorcam in 2.2.q.40.art.1. s. et. 3. disp.5.1. num.18. asserere de iure communi hanc facultatem requiri, sed contrario vnu hos Canones fuisse abrogatos.

Quid hoc supra in Ref. 59. lego do. Et inā s. Sed quid & signanter s. Vc. ram circ. 5. Verum ego stando in prima opinione, puto tamen Religiosos subditi non posse conferre se ad exercitum, sine venia saltam tacita sui Superioris; quia in omnibus ab huius voluntate pendent. Et etiam si esset vera opinio, quod Clerici non possint bello interesse sine superioris licentia, putat adhuc Lorca vbi supra & alij sufficere virtualem & præsumptam: præsumptus veio consensu, ait Molina tom.1. tr.2. disp.180. intelligi potest, quando acceditur sine detrimen- to proprium ouium, simulque acceditur, vel ad subueniendum proximis in spiritualibus, quia præsentia Ecclesiasticorum, qui accedunt, confert non parum ad

defensionem Ecclesie, propriarium ouium, vel boni communis, vel ad illius notabile augementum. Eoque plus locum habet præsumptus contentus superioris, quando cum nihil occurrat vnde contrari in sit credendum, non est facilis ad eum accessus, ut Prælatorum ad Summum Pontificem. Præsumptus vero contentus in re propria pro expreso haberi debet, vno conseruatur cum ex prælencia & adiutorio in bello iusto nulla incurritur irregularitas.

RESOL. LXII.

An Clerici modo, quo supra, licite bello assisterent, spolia aduersariorum accipere, & retinere possint? Ex part.6. tr.4. Ref.37.

§. 1. Ad hunc casum respondet Molina de inf. tia, tom.1. tract.2. disp.180. hoc pendet ex parte expressa, vel tacita Ducis, aut Principis exercitus voluntate: & quando aliud non conflat, præsumendum est eam esse, vt quod disipuerint, suum id efficiant Clerici, non secus ac si essent milites. Sunt enim viles exercitui, immo & pars exercitus, non minus quam milites, atque adeo gaudere debent commodis belli, sicut milites: præfertim cum aduersarij non minus Clericorum sint hostes, quam aliorum, qui in exercitu pugnant. Quando autem constaret contraria esse Ducis voluntatem, illi restitutio eorum bonorum efficit facient cui Princeps, aut Dux veller. Et haec omnia etiam docet Layman lib.2. tract.3. cap.1.2. n.10.

RESOL. LXIII.

An Clerici assisterentes bello sine licentia Pontificis teneantur restituere predam captiam, vel resarciri quod nocimentum inferunt? Ex part.6. tract.4. Ref.40.

§. 1. Ad hoc dubium ita respondet Petrus Lorca in 2.2. Divi Thome, s. et. 3. disp.5.1. q.5. Dubium est, vtrum Clerici assisterentes in bello iusto sine licentia Pontificis, & etiam contra prohibitionem Ecclesie prælantes, teneantur restituere, si quid de spoliis accipiunt; vel resarcire, quod nocimentum inferunt. Gabriel art.3. dub.4. Angelus verb. Bellum. Sylvestris verb. Bellum 1. q.4. s. conclusio 1. c. q.4. obligant eos ad restituendum. Sed meo iudicio decipiuntur, quoniam Clerici ita bellantes non agunt contra iustitiam, sed contra obedientiam Ecclesie, & decentiam status; & ideo non pecant, quoniam nocimentum inferunt, neque restituere debent. Ita Lorca, cui etiam ego libenter adhaereo.

RESOL. LXIV.

An post victoriam Clerici inueniunt in Exercitu hostijs possint impune occidi, vel spoliari? Et notatur, quod si bellum iustum effet contra Prelatum Ecclesiasticum possint Clerici etiam post partem victoriam spoliari. Et quod in quocunque bello, dum Clerici pugnant, possint occidi, & spoliari. Ex part.9. tr.9. & Misericordia Ref.9.

§. 1. Affirmatudo respondet Caramuel in Theod. moral. lib.2. disput.2. artic.1. n.340. vbi q.10. sic ait: Pugnantibus duobus Christianorum exercitibus cohortes aliquot capte, & in illis Ecclesiastici nonnulli