



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

156. An vxores Equitum D. Iacobi, Alcantaræ, Calatratuæ, &c. gaudeant
priuilegio fori? Et an dictæ vxores gaudeant supradicto priuilegio fori,
etiam mortuo viro, donec, alteri nubant? Et quid dicendum ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76442](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76442)

De Immunit. Eccles. Resol. CLVI.&c. 171

citat Hostiensem, Imolam Pai. ormitanum, Montaluum & alios.

RESOL. CLVI.

An vxores Equitum D. Iacobi, Alcantara, Calatrava, &c. gaudent priuilegio fori?

Et an dicto vxores gaudent supradicto priuilegio fori etiam mortuo viro, donec alteri nubant?

Et quid dicendum est mortuo viro, si in viduitate permaneant, de exemptione gabellarum, quod idem dicendum est de vxore Clerici coniugari & Sacerdotis Graci?

E an si in dicto casu gabellae defraudent, non sit illis, deneganda absolutione sacramentalis? Ex part. 6. tr. 8. Mifc. 3. Ref. 6.

S.1. Vppone ex his quae alibi sapiens firmavit, dictos Equites vel esse vere Religiosos, vel saltem esse personas Ecclesiasticas, & ideo gaudere priuilegio fori; hoc supposito, quod negari non potest, ad positam quaestioinem affirmative respondeo, & ideo affecto eorum vxores eodem fori priuilegio gaudere.

2. Probatur primo, quia vxor Clerici coniugari & Sacerdotis Graci gaudet priuilegio fori, secundum opinionem probabiliorem, vt me citato docet Merolli tom. 3. disp. 6. c. 3. n. 32. cum aliis 23. Doctoribus, quibus ego addo nouissime Amaia in Codicem lib. 10. tit. 39. n. 10. & Fagund. de inst. lib. 5. cap. 11. num. 28. Ergo & eodem priuilegio gaudere debent vxores Equitum D. Iacobi, &c.

3. Secundum probatur ex leg. vlt. lib. 10. Codicis tit. 39. in qua Imperatores Valentinus, Theodosius, & Arcadius sic assertum. Mulieres honore maritorum erigimus & generis nobilitatem & forum ex eorum persona statuimus. Sed cum ex habita militari oritur qualitas honorifica, sequitur ex honore etiam affici eorum vxores, & forum ex viro sortiti eiam sensu illud ius sit personalissimum.

4. Probatur tertio ex leg. penultim. vbi Glossa Cod. de Fabric. lib. 11. vbi dicitur quod vxor Fabricensis gaudet eodem priuilegio fori, quo gaudet vir. Idem etiam probatur ex leg. ne ad diversa Cod. de silentiar. lib. 12. vbi statuitur, quod vxor silentiarum gaudet eodem priuilegio fori, quo silentarius, & Glossa ibi allegat alia iura concordantia, & tamen silentiarum officium non poterat conuenire mulieribus, nam era officium palatinum, agendo excubias in Palatio, & adstamen ad eius limina. Unde non valet dicere quod mulier cum non sit capax Ordinis militaris, non potest sortiri forum viri, nam sufficit quod sit capax honoris, quo fulget maritus, & quo accipit omnia, quae ex illo honore proueniunt, ut videtur est in vxore silentiarum. Et ideo priuilegium personale immunitatis non in ius vocaretur, eius vxori communicatur in leg. 1. Cod. de ius vocan. & vxor Consulii, cuius officium personale erat, claritate maiori fruabar, vt pater in Aubent. de consul. c. 2. Repondeo igitur ex dictis concordandum est vxores Equitum D. Iacobi, Alcantara & Calatrava gaudere priuilegio fori, & esse exemptas a iurisdictione iudicis facultatis, & ideo ex supradictis, & aliis rationibus nostram sententiam in terminis ut dici solet terminantibus tenet nouissime nunquam satis laudatus Franciscus Amaia in suis eruditis commentariis super Codicem lib. 10. tit. 39. n. 16. & sequ. Qui etiam recte obsernat num. 24. priuilegium supradictum non desperdi mortuo marito, sed etiam in memoriam pristini matrimonij perdurare, si tales viduae honeste vixerint;

Tom. 1 X.

vnde aliqui, vt Perez lib. 1. tit. 3. leg. 1. folio 57. vers. 1 in aliis eius primæ not.

S. Sed quid dicendum de exemptione gabellarum, negatam sententiam docet nouissime Agidius Tullench in Decalogum tom. 2. lib. 7. c. 12. dub. 5. num. 27. & alij quin putat vxores dictorum Equitum non gaudere priuilegiis maritorum, cum dicta priuilegia sint personalia, sed hanc rationem suprà iam refutavimus, & latius refellit Amaia loco citatojideo dicendum est, vt alibi adnotauit, vxores dictorum Equitum esse exemptas à solutione gabellarum etiam post mortem viri, dum alteri non nubant, & honeste vixerint sicut idem dicendum est de vxore Clerici coniugari, & Sacerdotis Graci, & ita me citato tenet nouissime Facund. de iustit. & contrari. lib. 5. cap. 11. num. 28. Et omnia supradicta probabilita esse facient ipsius aduersarij, vt Sanch. de matrim. lib. 7. disp. 47. num. 2. qui postea se retractauit. in opus. tom. 2. lib. 6. cap. 1. dub. 3. num. 1. & absoluted nostram sententiam docuit, vnde ex his sequitur non esse denegandam absolutionem viduae, olim vxori Equitis D. Iacobi, aut Calatravae, seu Alcantarae, si gabellas defraudent.

Alibi in Re
dibus p
cedentibus
Refol. & in
vtraj pro
pe finem &
in Ref. seq.

Alibi in Re
sol. que hic
est sup. 154.
in fine, & in
fra lege Re
sol. seq.

RESOL. CLVII.

An vxor Clerici coniugati, vel Sacerdotis Graci, vel Equitis D. Iacobi, Alcantara, Calatrava, &c. durante viduitate, gaudet priuilegio fori, & exemptione gabellarum?

Et explanatur, quod vidua, & pupilli professorum, Doctorum, Medicorum, studiostrum, ipsique inferuentium, Parentum, maritorumque praedefunctorum gaudent immunitatis comoditate, id est priuilegio fori? Ex part. 8. tract. 7. & Mifc. Ref. 23.

*Quae hic est
Ref. antec
dens §. Pro
batur tertio
ad medium,
à ver. Ro
cte igitur &
vers. Qui
etiam. & si
pra prope
finem Ref.
154. & Ref.
155. etiam
prope fi
nem, & pro
exemptione
gabellarum,
in Ref. 1. hu
ius not. §.
vlt. & in fine
Ref. 2.

Et pro ser
vitoribus
contentis in
hoc textu,
& famulis
Doctorum,
studiorum,
&c. infra ex
doctrina
Ref. 161. à
lin. 6. vñque
in finem, &
infra in tt. 8.
Ref. 3. §.
Probatur
tertio. & pro
Parentibus
lege Ref. 2.
not. vlt. hu
ius Ref.

R 2 adulterio,

S.1. Affirmatum sententiam docui in part. 5. tr. 8. * refol. 6. Scio hanc sententiam aliquibus jurisconsultis non placuisse, quia forsitan est in favorem immunitatis Ecclesiastice: nam alioquin ipsi sunt acerrimi defensores, vt eorum vxores gaudearint suis priuilegiis. Respondeo igitur iterum ad casum propositum affirmativo, ex his quae in citata resolutione docui, & per ea quae docent duo sapientissimi viri, Hunnius & Besoldus, inclita notionis Germanicae ornamentum, qui diuinitus illustrati post Lutheranis ab iurisprudencia ad fidem Catholicam & Romanam Ecclesiam redierunt. Sic itaque assertit Christophorus Besoldus in dissertatione de Studiosis, Magistris, Licentia, & Doctoribus, cap. 2. Quamvis item priuilegatus personis, immunitates tantum concessae censeantur, quoad viuant, l. Archiatros, in fin. C. de metall. lib. 12. Nihilominus tamen viduae & pupilli Professorum, Doctorum, & studiosorum, ipsique inferuentium, parentum, maritorumque praedefunctorum gaudent immunitatis comoditate, quod docet Cothim. conf. 15. & assertit quoque Hunnius cap. 1. quest. 4. In genere enim, vidua priuilegium habet praedefuncti mariti. Et vidua dum est in viduitate, nomen vxorium, & dignitatem retinet praemortui viri, l. femin. ff. de Senator. l. mulier. C. de dignit. lib. 12. adeo vt ex stupro in personam eius commisso, iniuria fieri, etiam mortuo viro intelligatur, glossa in l. fideicommissum. C. de fideicommiss. & ibi Bartolus notat, in specie, cum qui offenditur ex