



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

190. An iurisdictio temporalis Archiepiscopi Montis Regalis à Rege
Guilielmo II. ita ei conceßa, vt omnem Superioritatem à se abdicauerit, &
possit ab illo exerceri per Gubernatorem Ecclesiasticum? ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76442](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76442)

non verò de diuinis, in quibus Reges iurisdictionem non habent; stylus tamen aliter obseruat. Viderint, qui aliter iudicant.] Ita Percira,

RESOL. CXC.

An iurisdictione temporalis Archiepiscopi Montis Regalis sit à Rege Guilielmo II. ita ei concessa, ut omnem Superioritatem à se abdicauerit, & possit ab illo exerceri per Gubernatorem Ecclesiasticum? Ex part. 7. tract. 10. & Misc. Ref. 4.

§. 1. **S**uppono concessionem iurisdictionis temporalis factam à Guilielmo II. Ecclesie Montis Regalis non esse feudalem, sed puram & liberam donationem, quod patet primò, quia in dicta concessione nulla inuenitur mentio de feudo, nec de aliquo seruitio, nec de vilo præstito iuramento fidelitatis. Ita Menoch. *conf. 1. num. 28. & 31. & conf. 191. num. 17. & 18. & alij.* Imò in d. priuilegio habentur hæc verba: *ut ea (loquitur de rebus concessis) omni futuro tempore in perpetuum liberè, & absque omni seruitio teneat & possideat.* Sic ibi. Adde quòd licet in dubio omnis præsumptio sit capienda ad excludendam donationem, etiamsi actus redderetur nullus, ex *l. si non sortem. §. si falso. ff. de cond. indeb. & ibi Bart. Zasius in l. 1. Denique, num. 13. ff. de verb. obligat.* Tamen ex quo facta fuit Ecclesie, magis præsumitur donatio libera, quam concessio feudalis, vt docet Menoch. *vbi supra, Cephal. conf. 369. num. 73. Roland. lib. 1. conf. 85. num. 18.* quibus adde duos doctiss. Neotericos Io. Baptistã Spadam in *conf. crimin. Farinacij tom. 3. conf. 198. numero 28. & Io. Cochier in vindictis libertatis Ecclesiasticae part. 1. cap. 17. num. 17.*

2. Secundò probatur hanc concessionem non esse datam in feudum ex illis verbis priuilegij, ibi. *Perpetuò concedimus.* Etenim hoc verbum importat puram, & liberam donationem, vt tradit Ioannes Solorzanus de *Indiarum iure libro tertio, capite primo, numero 44. Cephalus dicto consil. 369. numero quinto, & sequenti. Rolandus libro primo, consil. quinquagesimo, numero vigesimo quinto, & libro secundo, consil. 102. numero duodecimo, & alij etiam quos citat & sequitur Spada vbi supra, numero vigesimo sexto, & Cochier numero decimo octauo. Probatur hoc etiam aliis verbis in dicta concessione appositis: vbi Rex asserit dictam concessionem ex sua liberalitate fecisse: quæ quidem verba etiam puram, & liberam donationem significant, vt obseruat Cochier loco citato, capite decimo septimo, numero vndecimo, & vigesimo tertio, cum Oldrado *consil. 15. numero tertio, Cephalo consil. 369. numero quadragesimo nono, Butfato libro primo, consil. quadragesimo quinto, numero secundo, Iason in leg. si consortem, §. libertus. num. octauo, de condit. indeb. & in leg. & hoc iure, quinquagesimo quarto, ff. de iustit. & iur. & aliis.* Et hanc sententiam ex nostris Regnicolis docet Guilielmus de Perno *conf. quinto*, vbi ex pluribus probat concessionem Guilielmi II. factam Ecclesie Montis Regalis esse liberam donationem.*

3. Hoc supposito (quod etiam infra magis patebit) videlicet hanc concessionem iurisdictionis factam à Guilielmo Rege Abbati & Ecclesie Montis Regalis non esse in feudatam, sed esse puram, & liberam donationem: sequitur ipsum Regem Guilielmum voluisse à se abdicare, & de facto abdicasse omnem superioritatem, & aliud dominium, & in Ecclesiam transfuisse. Et ita ex pluribus Doctoribus solidè probat doctus Ioannes Spada Fiscus Cameræ Apostolicæ, vbi supra, inter Concilia criminalia Farinacij tomo 3. *conf. 198. per totum, & Ioannes Cochier*

in vindictis libertatis Ecclesiasticae part. 1. cap. 20. per totum, & alij penes ipsos. Nam non potest assignari solida differentia, cur Princeps laicus non possit, aut non abdicare velit à se iurisdictionem supremam, quando libere donat Ecclesie Romanæ: vt optimè præter Cochier & Spadam probat Mandellus de *Abba. libro primo, consil. 62. num. 15. & 16. & conf. 64. n. 83.* Nam ex parte donantis vtraque donatio fit à Principe laico, in cuius præiudicium facienda est interpretatio ex *leg. finali, de constit. Principi Cephalo conf. 369. numero 73. & aliis infra.* Deinde quæ donantur Ecclesie inferiori, censentur donata esse Ecclesie Romanæ, vt probat Cochier *vbi supra cap. 16. num. sexto, Spada numero vndecimo, & Mandellus conf. 62. n. decimo quinto, quia omnes Ecclesie sunt vna Ecclesia, & membra vniuersalis Ecclesie, ex leg. penultima, §. vna verò, de sum. Trin. Felino cap. qua in Ecclesiis, numero 74. de Constit. Lapo Allegat. 92. Tuscho tom. 4. concl. 40. numero octauo & ideò bona singularium Ecclesiarum censentur bona Ecclesie Romanæ, vt docet Spada loco citato.* Cùm ergo in bonis, quæ donantur liberè Ecclesie inferiori, militet eadem ratio, quæ militat in bonis donatis Ecclesie Romanæ, sequitur quòd in eis militare debeat eadem dispositio, vt nulla superioritas in eis referuata sit. Cæteras rationes videbis penes Spadam, Cochier, & Mandellum locis citatis, & ideò hanc sententiam in terminis casus nostri docet Guilielmus de Perno *dicto consil. quinto*, vbi loquens de hac donatione facta à Guilielmo II. Ecclesie Montis Regalis, asserit de illa philosophandum esse, quemadmodum de donatione Constantini Imperat. facta Ecclesie Romanæ.

4. Sed aduersus supradicta dices primò, quòd in concessione iurisdictionis supremæ semper superioris auctoritas censetur excepta, & referuata, cum inhæreat eius ossibus, vt tradit Tapia *ad rubr. ff. de Constit. Princ. cap. 2. numero decimo quinto, Bobadilla in Polit. libro secundo, capite decimo sexto, num. 83. Salgado tomo primo, parte prima, cap. secundo, num. 37. Sotomaior de Tertius, tomo septimo, capite quadragesimo, num. decimo sexto, & alij.* Vnde Peregrinus *tom. primo, consil. primo, num. nono, & Cacheranus consil. tertio, num. sexto, & alij penes ipsos* negatiuam sententiam contra ea, quæ supra docuimus, mordicus tenuerant assentes in donatione facta Ecclesie inferiori, Principes laicos non abdicare à se supremam iurisdictionem, & altum dominium; sicut in donatione facta Ecclesie Romanæ; Et etiam quoad hanc ausus est negare Thomas Michaël in *Conclusionibus Theoricis-Practicis de iurisdictione. Thef. 25. litera B.*

5. Sed respondeo distinguendo; nam vel donatio iurisdictionis conceditur personis laicis, & tunc dico veram esse doctrinam supradictam; quod Princeps semper censetur sibi referuare supremam iurisdictionem: vel concessio, seu donatio iurisdictionis efficitur Ecclesie etiam inferiori, & tunc Princeps censetur à se abdicare etiam altum dominium per ea quæ superius dicta sunt. Quibus nunc addo disparitatem rationis, quia in primo casu laici remanent Acephali per tradita ab Abbate in *cap. non liceat. num. 16. de Prescription. & ibi Felinus num. decimo, & vndecimo, quod non militat in donatione facta Ecclesie, non enim possunt remanere Acephalæ, cum subsint suis superioribus Ecclesiasticis, & Sedi Apostolicæ, vt tradit Felinus vbi supra, cui adde Cochier *cap. vigesimo, num. quarto, & Spadam. vbi supra, num. decimo octauo, & Mandellum consil. 62. num. decimo, & duodecimo, & num. 35. & 36.* Et licet contrariam sententiam, vt dixi, teneat Peregrinus, Cacheranus, & alij,*

alij, afferentes supremam iurisdictionem semper re-
servati in donatione facta Ecclesie inferiori; non
sunt tamen audiendi; quia pro dicta sententia 13.
Doctores tantum adducuntur, sed pro sententia
quam ego doceo Doctores 42. citat Ioannes Baptista
Spada in dicto consil. 98. quibus adde Ioannem Co-
chier ubi supra in vindictis libertatis Ecclesiasticae par-
te prima capite vigesimo, unde hanc sententiam tan-
quam magis communem, & magis veram, & Ec-
clesie fauentem omnino amplectendam esse existi-
mo, satis enim hinc Marthae de iur. parte quarta. cen-
2. cap. 16. Barbosa de iurisdictione Ecclesiastica libro
tertio. cap. decimo-tertio, numero vigesimo quinto, Va-
lenzuela in Antoniorio Pauli V. parte prima, numero
quadragesimo-tertio. Bellettus in Disquisitione Clerico-
rum, parte prima, titulo de Exemptione Clericorum a
statutis, §. quarto numero tertio. & alij, quos ego ci-
tavi in parte prima, tractatu secundo, Resolutione 63.
in diversis opinionibus illam sequendam esse, quae
fuit Ecclesie, & eius iurisdictioni, etiam si contra-
ria esset communis, vt docet Soula in Bulla Coena,
capite decimoquarto, & disputatione 176. numero quinto,
quod magis procedere dicendum est in casu nostro
supradictam doctrinam, cum communis opinio stet
pro Ecclesia.

6. Dices secundum. Quod in privilegio, de quo
loquimur, non praebetur Abbati territorium cum
mero & mixto imperio, sed tantum efficitur Iustitiar-
ius, ergo debet subesse magno Iustitiatio, & a for-
tiori ipsi Regi; quod est argumentum adductum a
Capicio decis. 47. numero decimoquarto. Sed respon-
deo, in verbis dicti privilegij concedi territorium
cum mero & mixto Imperio, non solum quia Abbas
creatur Iustitarius, sed etiam quia in dicto privilegio
per liberam donationem, vt probatum est, conce-
duntur Ecclesie illae, terrae, castra, & villae, ergo ter-
ritorium & iurisdictione cum mero & mixto imperio
conceduntur, vt cum Dyno situar Perno consil. vber-
to, quibus adde Bartolum in leg. prima, §. cum vberem
de Offic. Praefecti. Verbo numero quinto & nono, & in leg.
prima, numero decimo sexto de iurisdictione omn. iudic.
& in leg. si quando num. nono, Cod. de bon. vacan. libro de-
cimo, Oldradum consil. 252. Locam de Pena in dicta
leg. si quando num. 14. Cod. de bon. vacan. & in l. prima,
num. decimo octavo de priuileg. Schol. lib. duodecimo, An-
charanum in cap. praeterea de offic. deleg. Felinum in c.
Rodulphus de Recrip. & in cap. quod sedes, vbi Alcia-
tus num. 85. de offi. ordin. Suarez allegat. 7. num. octavo,
& alios quos adducit & sequitur Ioann. Vicentius
de Anna allegat. 32. num. primo, & sequent. Secundum
additur cum omnibus tenementis & pertinentiis; in
quibus verbis, licet aliqui afferant quod etiam con-
cedantur Regalia, vt docet Menochius consil. 504 n.
quadragesimo nono & Bruchman ad Rubric. Quae sint
Regalia, capite quinto, num. 42. & 54. & alij. Tamen
quicquid sit de hoc certum est appellatione Pertinentiarum
venire iurisdictionem & imperium tam me-
rum quam mixtum, vt recte probat. Henricus Bocetus
tractat. de iurisdic. cap. octavo, num. vigesimo-quarto,
Wesember part. 2. consil. 78. num. septimo, Parisius
consil. nono, num. decimo sexto & vigesimo, vol. primo.
Tertio adduntur etiam haec verba. Et quicquid est in
Demanio, & Demanium quidem liberè. Quae quidem
verba, vt obseruat Gulielmus de Perno dicto consilio
quinto, important ea, quae sunt iuris Regij, & quae
sunt appropriata ipsi Principi. Demania enim sunt
illa, quae reservata sunt & retenta per Principes in
potestate, & sub dominio non donata, seu concessa
aliis. Vide dictum de Perno, qui fuse & doctè ad
corroborandam nostram sententiam explicat supra-
dicta verba Privilegij Gulielmi secundi. Notandum

est etiam hic cum Spada ubi supra num. vigesimo tertio,
in difficultate, de qua loquimur, Doctores non con-
siderare, an fuerit concessa Regalia sed solum confi-
derare, an fuerit facta libera donatio Castri, Terrae,
&c. & tunc concludunt, quod si donatio est facta
etiam Ecclesie inferiori; quod tunc Princeps Lai-
cus censetur a se supremam iurisdictionem, abdi-
casse; sed totum hoc accidit in casu nostro. Ergo, &c.
7. Adde, quod si Rex Gulielmus Magno Iustitiatio,
vt vult Capicio ubi infra, vel sibi aliquam superio-
ritatem voluisset reservare; illam aut expresse refer-
uasset; aut in feudum talem iurisdictionem concess-
isset; quod cum, vt docet Spada, ubi supra num. de-
cimoquarto, & trigesimo primo, non fecerit, dicendum
est illam sibi noluisse reservare, neque reservasse, ex
li. quicquid adstringenda. ff. de verb. oblig. Vnde in du-
bio in ipsius praedictum interpretatio facienda est,
nam donationem factam Ecclesie a Principe Laico
in eius praedictum interpretandam esse tradit Ko-
chier cap. 32. num. 2. cum Gratiano in Disceptatione
tom. primo, capit. 154. num. 35. Rolando consil. octavo,
num. decimo octavo lib. primo. Cephalo consil. 369. num.
73. & alius. Hinc Wamscus consil. 154. num. septimo,
de appell. Erasimus Kochier de iurisd. tom. primo, part.
prima, quae questione 85. dixerunt quod in dubio praesum-
endum est bona Ecclesie concessa esse pure, simpli-
citer & pleno iure, nulla etiam concedenti cognitio-
ne reservata; & ideo Felinus in cap. solita de maior. &
obed. cum Ioann. Kochier ubi supra cap. trigesimo primo,
num. vigesimo secundo, tradunt in dubio censeri iurisdic-
tionem concessam Ecclesie totaliter. Sed nos sum-
us in claris, vt patet ex verbis privilegij supra con-
sideratis: vel saltem dato & non concessio; sumus in
dubio, vt patet ex ipsomet Capicio loco citato. Ergo,
&c.

8. Verum omnia supradicta non solum proban-
tur ex iure, vel ratione privilegij dicti Gulielmi I. I.
vt visum est; sed etiam ex legitima praescriptione,
iura enim Principi sunt praescriptibilia, vt docet Al-
beric. in leg. imperium col. duodecima, Digest. de iurid.
omn. iudic. & Ioan. Kochier cap. trigesimo primo, num.
quinto. Vnde Sixtinus Regnerus de Regal. lib. primo,
capite quarto, num. 136. & sequent. ex multis firmat
Regalia acquiri ex praescriptione & consuetudine; &
praescriptione procedere contra Imperium docet ex
Baldo Nandellus de Alba consil. 64. numero 91. etiam
de his, quae sunt reservata in signum superioritatis,
vel praeminentiae: vbi adducit plures alios DD. qui
loquuntur de praescriptione non solum cum titulo
sed etiam sine titulo. Nec valet dicere, quod ius su-
premi domini nullo tempore praescribi potest ex leg.
competit, vbi gloss. & Doct. & Codice de praescrip. &
Iason. consil. 113. vol. primo. cum Zazio libro secundo,
consil. decimo sexto, num. duodecimo, Rosstantul. de
feud. capite quinto, conclusione decimasexta, num. primo,
in gloss. lit. A. Baldo in leg. imperium. ff. de iurisd. omn.
iudic. & alius. Nam respondeo contrariam senten-
tiam vetiorem esse, quam docet Felinus post Abba-
tem in cap. cum non liceat num. decimo, de praescrip. &
satenur ipsimet. Aduersarij, vt Cacheranus consil.
tertio, num. decimo sexto, quibus etiam adde Doctores,
quos citat, & sequitur Sixtinus Regnerus de
Regal. libro primo, cap. quarto, n. 143. Confirmantur
supra dictam etiam ex Doctoribus, quos citat & sequi-
tur Paramus in responsione 1. pro iurisdictione Sancti
officij in praesione num. octavo, & in responsione secun-
da, num. 83. sic asserens: [Quando no huiera esta
immemorial, nos baltera la costumbre prescrite por
espacio di 30. d 40. años y aun de diez; quia consue-
tudo tribuit iurisdictionem, meram & mixtum impe-
rium.] Sic ille ex multis Doctoribus.

9. Nec valet etiam dicere, possessionem in corporalibus, cuiusmodi etiam sunt Regalia, non dari sine scientia Aduersarij, & per consequens prescriptiones, & consuetudines ex *leg. finali, ff. de seruit. leg. 1. §. si. ff. de seruit. rustic. praedior. leg. si à re emero. ff. de seruit. vind. vt docet Menochius de arbit. lib. 2. cent. 2. cas. 161. num. quarto*, & in indiuiduo casus nostri docet Cochier, *de vendic. libertatis Ecclesiastica. parte primæ, cap. 26. num. 31.* Cui ego addo Alexandrum consil. 16. num. 19. Oldradum cons. 254. num. 4. Salicetum in *leg. veltigalia num. 5. & 6. Cod. de nou. veltigal. instit. non posse. Abbatem in cap. cum Ecclesia Sutrina, num. 67. de cons. possess. & proprietat. Soccinum in capite cum contingat, num. decimo-tertio, de foro competenti. Non valet, inquam, hoc dicere: nam verius est prescriptiones & consuetudines validas esse sine scientia & patientia aduersarij, cum habeant vim specialis concessionis ac legis, ac titulum certum pariant, ex *leg. hoc iure, §. ductus aqua, ff. de aqu. quotid. & astiu. & ex cap. 1. de prescript. in 6. & ex Doctoribus, quos citat & sequitur Sextinius Regnerus de Regal. lib. 1. cap. 4. num. 150.* Sed in nostro casu non adest difficultas: nam non solum adest scientia Principis, sed etiam approbatio. Etenim Philippus II. per Epistolam datam Bruxellæ die decima octaua Martij 1558. executioni mandatam Messanæ, anno 1559. die vigesima Aprilis, non solum confirmat priuilegia Ecclesiæ Montis Regalis concessa, sed etiam consuetudines & vsus.*

10. Igitur ex supradictis remanet satis probatum iurisdictionem temporalem, quam exercent Domini Archiepiscopi Montis Regalis, non fuisse eis concessam in modum feudis, sed purè & simpliciter donatam, & in eis totaliter sine vlla reservatione translata, tanquam donationem factam Ecclesiæ. Vnde patet responsio ad ea, quæ nouissimè adducit Marius Cutellius in *Cl. Sicul. Iacobi Regis cap. 37. not. 50. num. 3.* negans Archiepiscopos Montis Regalis, & Episcopos Paetenses pro iurisdictione temporali exercenda, posse constituere Gubernatores Laicos; non enim vt vult Cutellius, opus est, vt talis Gubernator sit subditus Regi: nam eo ipso quod Rex Guilielmus dictam iurisdictionem modo quo supra explicatum est, Ecclesiæ & Abbati transfulerit, & à se omnem superioritatem abdicauerit, sequitur posse Dominos Archiepiscopos illam vel per seipos tantum, vel per Gubernatorem Laicum, seu Ecclesiasticum exercere: vt de facto per curricula tot annorum fecerunt. Et ideo dicendum est illos non solum vigore priuilegij, sed etiam hoc facere vigore immemorialis prescriptionis, & consuetudinis; vt certum est: quod quidquid potest priuilegio concedi, potest etiam prescriptione acquiri, vt docet Iason in *leg. Imperium. ff. de iurisdictione omnium Iudicum*, Mandellus cons. 64. num. 8. & satis probatum est vbi supra in respons. ad tertiam argumentum, euidentisque iuris est, quod consuetudo & priuilegium purificantur ex *cap. consequens 9. quæst. 3. cap. quia, distinct. 64. & docet Innocentius in capite nouit. de iudic. & ibi Gloss. verb. consuetudinem*, cum Cochier *cap. 26. num. 27.* & aliis communiter. Vnde asseritur ab omnibus consuetudinem tribuere iurisdictionem non habenti, vt patet ex *l. viros, Cod. de diuers. offic. lib. 12. & ex cap. irrefragabili, §. excessus de offic. Ordin. cap. dilecti, de Arbitris, cap. Romana de Appellation. in 6. capite cum quidam, de except. & docent innumeri penes Portocarrero in compet. iurisd. Sancti Officij. n. 27. Natbonam in recap. lib. 4. tit. 1. leg. 20. gloss. 22. n. 27. Wamel. cent. 1. cons. 16. n. 4. Bobadill. in Polit. 10. 1. lib. 2. c. 17. n. 70. & Marthæ de iurisdic. part. 4. c. cent. 2. cas. 101. num. 3.* Igitur cum clarè constet Dominos Archiepiscopos Montis Re-

galis ex curritulo tantorum annorum pro administranda iurisdictione temporali creasse Gubernatores Ecclesiasticos, dicendum est eis hoc competere non solum vigore priuilegij, sed etiam ex legitima prescriptione, & consuetudine scita & approbata ab ipso Rege, vt supra dictum est, Et licet contraria opinio esset tenenda, nempe in concessione facta Ecclesiæ inferiori non censerit abdicatam supremam iurisdictionem, hoc ad summum, vt notat Aponte *decis. 2. num. 20.* & Mastrillus *de Magist. tom. 1. lib. 3. cap. 8. num. 30. & 34.* Suarez de Paz, in *practica tom. 2. part. 5. cap. unico, num. 4.* Scaccia de *appell. lib. 3. cap. 2. quæst. 8. num. 96.* & alij procederet quoad appellationem, non autem vt in Archiepiscopatu sit opponendus Gubernator Laicus, vt vult Cutellius. Et idem Emin. Cofmus Cardinal. de Torres heu quondam amantissimus Dominus meus, cum epistolam hortatoriam à M. R. Colim accepisset, per aliam epistolam omnia à me superius dicta confirmauit: pluraque alia notatione digna addidit. Vnde visum est mihi in gratiam futurorum illam hic per extensum apponere.

[Illustr. & Excellent. Signor. Hò riceuuto vna lettera di V. E. eua Regia Gran Corte sotto la data del primo del corrente, con la quale messotta, che per non pregiudicare alla giurisdictione reale mi voglia contentare di non far amministrare la giurisdictione temporale di questa mia Chiesa da persona Ecclesiastica, ma Laica, conuenendo così al seruitio di S. M. In risposta della quale dico à V. E. che mi dispiace di non poter in ciò conformarmi col senso suo come farò sempre in tutte quelle cose, che dipenderanno dalla mia voluntà, e non saranno pregiudiciali alla giurisdictione di questa mia Chiesa, & à suoi priuileggi, come è la presente. Et accio che V. E. sia à pieno informata, sappia che Guilielmo II. nominato il buono Rè di Sicilia, doppo di hauere fundata la Chiesa Monreale, e dotata di molti beni temporali, Città, Castelli, Terre, villaggi, gli diede multi priuileggi, essentioni, immunità, e tutte quelle libertà, che dalla liberalità reale puo partire, donandoli tutto quello, ch'è in Demanio, e seruitio del Rè, & il Demanio libero; & auendoli trasferito il mero e misto Imperio di d. Città, Castelli, Terre & villagi, non in feudo, ma in libero e diretto dominio, espressamete volse e dichiarò che l'Abbate di d. Chiesa, non ostante che fosse persona Ecclesiastica, e Regolare, e non subdito alla giurisdictione reale amministrasse il detto mero e misto Imperio, e che non fosse in modo alcuno vessato, e molestato da officiali Regij nell'amministrazione di d. mero e mixto imperio, come si legge nel priuileggio della donatione che ne fece alla Beatissima Vergine; e commandò che da nessuno fossero sinuite, ò in deteriori conditione mutate le gratie, priuileggi, essentioni, immunità & libertà da lui concesse in fauore di d. Chiesa per le sequenti parole. *Nec aliquando alicui liceat de bis, qua auctoritate nostra sibi fuerint indulta, aliquid infringere, aut euacuare, vel in deteriorem ipsius Monasterij conditionem sub aliqua specie commutare; sed suis semper subnixis viribus, & libertate perseuerent, sicut apparuerint nostra liberalitate concessa.* E tutti li suddetti priuileggi sono stati Confirmati dalli Re successori fino à Filippo II. de gloriosa memoria, il quale per vna sua lettera data in Bruxelles à 18. di Marzo del 1558. confirmò non solo li priuileggi concessi à detta Chiesa, ma ancora le consuetudini, & vbi, de quali era in possesso detta Chiesa, e la sudetta lettera fu causa cognita con la R. G. C. dal vicere Duca di Medina Cæli l'anno 1559. essecutoria in Messina à 20. d'Aprile 2. Indict. e ad instantza e petitione delli medesimi Re, che li concessero, furono confirmati da Alessandro III. Lucio

Lucio III. Clemente III. e Paolo III. Sommi Pontefici con Censure Ecclesiastiche comandata l'osservanza di essi, e le lettere Apostoliche di Sommi Pontefici sono state essecutoriate in questo Regno dalli Ministri di S. M. in conformità de quali privilegi l'Abbari & Arcivescovi tanto per se stessi, quanto per mezzo de suoi Govern. Ecclesiastici, come secolari hanno sempre amministrata la Giurisdizione di questa mia Chiesa, e sono sempre stati in questa quiete, e specifica possessione come V. E. vedrà dalla qui acclusa fede, che le mando, senza che mai ci sia stato fatto intorno à cio difficoltà alcuna, e l'istesso è osservato io infino al presente giorno: Onde mi gioua sperare dalla retitudine di V. E. che non permetterà di cedere nouita tale in pregiudicio delli privilegi, immunità, & libertà di questa mia Chiesa, tanto più che in essa non vi può essere cosa contraria alla Giurisdizione Reale, essendo la medesima Chiesa del Patronato die S. M. & essercitando ogni giurisdizione per la sua real presentatione à V. E. che essendosi discussa molte volte l'istessa materia in altre parti, & in questo Regno ancora, sempre è stata risolta à fauore de gli Ecclesiastici, come V. E. vedrà dall'acclusa copia di lettera scritta al Vescouo di Patti: e come seguì alcuni anni sono tra il Vescouo di Nouara, & il Governatore di Milano per le Terre dell'Isola d'Orta, che possiede quella Chiesa, & vltimamente nel Pontificato di Clemente VIII. tra il Vescouo di Ceneda e la Republica di Venezia, che fece il medesimo tentatiuo. E così spero che riconosciute e considerate tutte le sopradette ragioni resterà V. E. seruita ordinare che si reuochi la detta lettera; di che per l'obbligo che tengo d'assistere alla cōseruatione delli privilegi e libertà di questa Chiesa, ne supplico instantemente à V. E. e frà tanto per fine li baccio le mani. Monteale li 15. d'Agosto. 1637. Di V. E. Partialissimo seruitore. Il Cardinale de Torres.]

11. Epistola verò scripta ad Episcopum Pactensium; de qua testatur Eminentissimus Antistes, emanauit ab Eminentissimo Cardinali ab Austria; quum hoc Regnum feliciter vice Regis regeret. Et sic habet [Philippus &c. Consiliari deuote, Per vestre lettere delli 12. del passato mi è auisato quello che per due nostre lettere v'hauemo essortato circa il deputare nell' officio di Governatore della Terra di Librizzanti persona secolare, e che à questa S. Chiesa vi anticante concessa la sudetta & altre Terre del Conte Ruggero, e che hauendo tutti li vostri Predecessori amministrato per spatio di 500. anni indifferentemente in essa iustitia temporale tanto per se stessi, quanto per mezzo di loro Governatori, così Ecclesiastici, come secolari, hauete continuato à fare l'istesso voi ancora, come meglio per dette lettere si contiene, delli quali fattori relatione per la R. G. C. prouidimo in dorso di quelle à 16. del presente, Respondeatur prout conuenit. In risposta delle quali vi diciamo, che possiate libramente seguire l'amministrazione della iustitia di detta Terra tanto per voi stesso, quanto per mezzo di vostri Governatori così Ecclesiastici come secolari dell'istesso modo, che li vostri Predecessori hanno fatto, & voi hauete continuato à fare, che quando occorrerà cosa di difficoltà, vi esortaremo, Datum Panormi die 21. Iulij 1616. Il Cardin. Dotia V. E. P. V. Zoppetta, V. Castillio, V. Mastrioli V. Sicomus F.P.] Vnde licet Cutellus verè asserat fuisse scriptam Epistolam Horratoriam Episcopo Pactensi anno 1616. ne in Terra Librizzij Governatorem Ecclesiasticum constitueret, debebat tamen addere, quòd M. R. C. postquam rationes in fauorem dicti Episcopi mature considerauit, postea ei rescripsit.

Tom. IX.

psit, vt patet ex suprà scripta Epistola, quòd liberè, sicut alij Episcopi Predecessores fecerant, possit constituere in dicta Terra non solum Laicum, sed etiam Ecclesiasticum Governatorem. Et ita ego sentio; Saluo semper, &c.

RESOL. CXCI.

An quando Clericus instituit heredem alium Clericum, vel laicum condidit testamentum ad pias causas, possit index Ecclesiasticus dicta testamenta publicare. Ex part. 1. tract. 100. alias 99.

§. 1. **N**egatiuè respondet Barbosa in leg. Hares ab sens. ff. de iudiciis, num. 189. & Pereira in pract. de manu regia, p. 1. c. 16. n. 18. vbi pro affirmatiua sententia, citat Molinam Theologum.
2. Sed ego sententiam affirmatiuam, contra Pereira cum Molina amplectendam esse puro, & illam cum Iuriconsultis neotericis docet Gattierrez pract. 99. lib. 2. q. 49. num. 5. 6. & 7. & Ioan. de Henia in Curia Philippica p. 1. s. n. 26. vbi sic asserit: [La insinuacion, y publicacion del testamento, è donacion, en que el Clerigo instituye por heredero, è dona à otro Clerigo, aunque no sea para causas pias, è instituye, è done à ellas, y el inuentario, que se hiziere, se ha de hazer ante el Iuez Ecclesiastico, como, alegando otros, lo trae Tello Hernandez, de que se sigue lo mismo se ha de dezir en esta successon ab intestato.] Ita ille. Dicendum est igitur, in dictis casibus publicationem testamenti spectare etiam ad Iudicem Ecclesiasticum.

Sup. hoc in tom. 6. tr. 8. Ref. 39. §. 2. prope finem, à vers. vbi cumque igitur, vsque in finem dicte Ref.

Sup. hoc inuentario lege doctrina Ref. seq. & alterius eius annot.

RESOL. CXCI.

An mortuo Episcopo inuentarium pro spolio possit fieri à indice laico? Ex part. 4. tract. 1. Resol. 110.

§. 1. **A**ffirmatiuè respondet Gutierrez in pract. 99. lib. 2. quæst. 49. num. 3. Cabedo decis. 83. & Ceuallos de cognit. per viam violent. par. 2. quæst. 78. num. 13. vbi sic ait. [De aqui se facia la practica de inuentariar los corregidores la hazienda de los Obispos, y Arçobispos y si esto se les impiediere que se faque la ordinaria por via de fuerza del Consejo Real, adonde se manda alçar las censuras, y se remite la causa al Iuez seglar, para effecto de pagar las deudas de criados y otras cosas tocantes al buen gouierno.] Sic ille.
2. Sed tale inuentarium à iudice Ecclesiastico faciendum esse existimo cum Marta de iuris. part. 4. cas. 122. num. 15. & Franc. Marco in Delphin. decis. 105. part. 1. Ratio est clara, quia tam mortui, quam successores dictorum bonorum sunt personæ Ecclesiasticæ, nam in tali casu ex morte; v. g. alicuius Episcopi, vel ad dicta bona succedunt Episcopi eligendi, vel Ecclesia, vel Camera Apostolica, quæ quidem omnes sunt personæ prorsus exemptæ à iurisdictione laicorum. Ergo necio quomodo in tali casu inuentarium supradictorum bonorum possit fieri à iudice laico, qui nullam habet in dictas personas, nec in eorum bona iurisdictionem. Et ita hanc sententiam post hæc scripta inueni docerè nouissimè ex Doctoribus Hispanis Augustinum Barbosam de iure Pontificio lib. 1. cap. 8. n. 88.

Sup. hoc in tom. 6. tr. 9. Refol. 66. & lege doctrinam prope finem Ref. præterita. à vers. Y el inuentario, que se hiziere.

RESOL. CXCI.

An index laicus possit cognoscere in casu haresis, si agatur de questione facti?

R

EA