



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# **Konstruktions-Elemente in Stein, Holz und Eisen, Fundamente**

**Marx, Erwin**

**Stuttgart, 1901**

3) Blechträger

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78727](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-78727)

Diese einfachen Walzprofile durch gegenseitige Vernietung oder Aufnieten von Kopf- und Fußplatten zu verstärken, ist nicht empfehlenswert, weil (vergl. Fig. 465, S. 181) durch die Nietlöcher fast ebenso viel verloren geht, wie man durch die Verstärkung gewinnt.

Die in den Tabellen enthaltenen Normalprofile müssen selbst unter Aufwendung überflüssigen Eisengewichtes durch Wahl zu starker Querschnitte stets beibehalten werden, da das Walzen neuer Profile für bestimmte Zwecke unverhältnismäßig teuer ist.

Die Verwendung der Walzträger ist durchzuführen, solange die Querschnitte für die geforderte Leistung irgend ausreichen, da ihr Preis nur wenig mehr, als die Hälfte desjenigen von zusammengenieteten Trägern beträgt. Ein Teil dieses Gewinnes geht allerdings dadurch wieder verloren, daß man, abgesehen von der meist nicht zu vermeidenden Wahl zu starker Querschnitte überhaupt, bei Walzträgern nicht in der Lage ist, sich der Abnahme der Biegemomente durch Verschwächung des Querschnittes anzuschmiegen.

Uebrigens mag bezüglich der Berechnung noch hervorgehoben werden, daß man sich für manche der hier erwähnten, aus einfachen Walzprofilen zusammengesetzten Querschnitte mit Vorteil der in der Zusammenstellung auf S. 206 bis 211 angegebenen Steifigkeitsziffern  $c$  (siehe Gleichung 188, S. 205) und Schwerpunktsbestimmungen  $e$  bedienen kann.

Beispiel. Ein 3,0 m frei liegender Träger, welcher auf 1 cm Länge 8 kg zu tragen hat, soll, der Verbindung mit anderen Konstruktionsteilen wegen, aus zwei ungleichschenkeligen Normal-L-Eisen des Schenkelverhältnisses  $1 \times 1,5$  nach Nr. 12 der Zusammenstellung auf S. 207 gebildet werden.

Das Trägheitsmoment ist  $\mathcal{I} = 2fh^2c = 2fh^2 \cdot 0,231$  und der Abstand der entferntesten Faser vom Schwerpunkte  $e = 1,5h - e_1 = (1,5 - 0,506)h = 0,994h$ . Die allgemeine Gleichung  $M = \frac{\sigma e}{\mathcal{I}}$  liefert in diesem Falle also, wenn die zulässige Beanspruchung 900 kg für 1 cm beträgt,

$$\frac{8 \cdot 300^2}{8} = \frac{900 \cdot 0,994h}{2fh^2 \cdot 0,231} \quad \text{oder} \quad fh = \frac{2 \cdot 0,231 \cdot 8 \cdot 300^2}{900 \cdot 0,994 \cdot 8} = 46,5.$$

Dem genügt zuerst das Winkelisen  $5 \times 7,5 \times 0,9$  mit  $fh = 10,44 \cdot 5 = 52,2$ ; aus zwei solchen ist sonach der Träger zusammenzusetzen.

### 3) Blechträger.

317.  
Querschnitt  
und  
Konstruktion.

Blechträger werden aus Winkelisen und vollen Blechplatten zusammengesetzt, und zwar fast ausschließlich in I-Form (Fig. 604) oder in Kastenform (Fig. 605); letztere erreicht bei thunlichster Höheneinschränkung eine breite Oberfläche, z. B. zum Tragen starker Mauern, macht aber die Unterhaltung der nur bei sehr großen Trägern zugänglichen Innenflächen in den meisten Fällen unmöglich.

Die Kopf- und Fußplatten läßt man nicht mehr, als um ihre 8fache Dicke über die Winkelisen frei vortragen; sind mehrere da, so werden alle gleich breit gemacht. Die lotrechten Blechwände müssen über allen Auflagern und an den Angriffstellen von Einzellaften durch 1, 2 oder 4 angenietete Winkelisen versteift werden, welche entweder gekröpft (Fig. 604 u. 605 rechts) oder beim Einlegen von Füllstreifen (Fig. 604 u. 605 links) gerade gelassen werden.

Fig. 604.

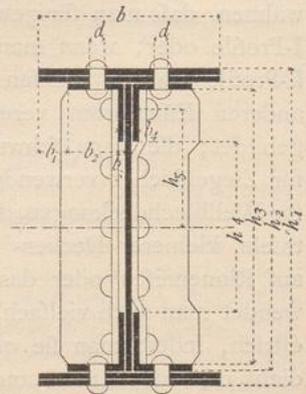
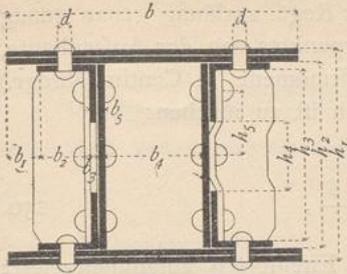


Fig. 605.



Die verwendeten Blechdicken steigen von 6 bis 20 mm; die Größe der einzelnen Tafeln richtet sich nach der Handelsgröße der Bleche, welche in den letzten Jahren durch Vervollkommung des Walzverfahrens so gewachsen ist, daß man selbst vor Blechgrößen von 8 m Länge und 1,50 m Breite nicht zurückzuschrecken braucht; sehr dünne Bleche nimmt man kleiner, da sie sonst zu unhandlich werden. Bezüglich der Verbindung mehrerer Tafeln zu einer großen Blechwand vergl. Art. 236 (S. 177).

Von den »Deutschen Normalprofilen« für Winkeleisen werden vorwiegend die gleichschenkeligen mit Schenkelbreiten von 4 bis 12 cm verwendet; ungleichschenkelige benutzt man mit absteigendem langen Schenkel dann, wenn man vom Träger große Seitensteifigkeit verlangt; sonst werden sie wegen des höheren Preises vermieden.

Die Niete, deren Dicke sich nach der Stärke der verwendeten Eisen (siehe Art. 208, S. 152) richtet, sind in den Winkeleisen nach Fig. 432 bis 436 (S. 160 u. 161) anzuordnen. In den Gurtungsplatten hat man früher die Niete der verschiedenen (meist 2) Reihen wohl gegeneinander versetzt. Dies ist indes nach dem in Art. 240 (S. 180) geführten Nachweise verkehrt, weil die schiefe Lochung die Platten mehr schwächt, als die doppelte; dagegen werden die Niete in den beiden Schenkeln der Winkeleisen stets versetzt (Fig. 607). Die Kopf- und Fußplatten laufen nicht bis zu den Trägerenden, sondern hören da auf, wo der Querschnitt ohne sie für das größte Moment dieser Stelle stark genug ist.

Wirken die Lasten in der lotrechten Mittelachse, so erfolgt die Spannungsermittlung nach Teil I, Bd. 1, zweite Hälfte dieses »Handbuches« (Art. 298, S. 262<sup>140</sup>), bei schiefer Beanspruchung nach Art. 324 (S. 282) und den obigen Beispielen 2 und 3 (S. 247 u. 248) für Walzträger. In allen Fällen wird das Trägheitsmoment für die wagrechte Schwerachse gebraucht. Dasselbe beträgt nach Fig. 604 für I-förmige Träger<sup>141</sup>)

$$J = (b - 2d) \frac{h_1^3}{12} - 2b_1 \frac{h_2^3}{12} - 2(b_2 - d) \frac{h_3^3}{12} - 2b_3 \frac{h_4^3}{12}; \quad . \quad . \quad 248.$$

fehlen die Kopf- und Fußplatten, so sind die Niete in den lotrechten Winkelschenkeln nach dem Ansatz  $-2b_4 d h_5^2$  in Abzug zu bringen.

Für Kastenträger nach Fig. 605 beträgt das Trägheitsmoment

$$J = (b - 2d) \frac{h_1^3}{12} - (2b_1 + b_4) \frac{h_2^3}{12} - 2(b_2 - d) \frac{h_3^3}{12} - 2b_3 \frac{h_4^3}{12}; \quad . \quad 249.$$

fehlen hier die Platten, so ist der Nietabzug für die Niete in den Blechwänden  $-2 \cdot 2 d b_5 h_5^2$ .

In die Formeln für die Spannungen sind die Trägheitsmomente einzuführen, zu deren Berechnung man den Querschnitt zunächst annehmen muß. Die Querschnitte müssen also durch Versuch festgestellt werden.

Auf diesem Wege ist die Querschnittsbestimmung zeitraubend. Es empfiehlt sich daher, zunächst Näherungsformeln zu verwenden und ihr Ergebnis dann in entsprechender Weise zu berichtigen. Solche Näherungsformeln sind die folgenden.

<sup>140</sup>) 2. Aufl.: Art. 88, S. 65; 3. Aufl.: Art. 97, S. 76.

<sup>141</sup>) Vergl. auch: ZIMMERMANN. Tabellen für Trägheitsmomente von Blechträgern. Berlin.

Es bezeichnen  $h$  die ganze Trägerhöhe (in Centim.),  $f$  den Querschnitt einer Gurtung ohne Blechwand (in Quadr.-Centim.),  $a$  (in der Regel vorläufig genau genug mit 3 cm anzunehmen) den Abstand des Gurtungsschwerpunktes von der Aufsenkante,  $s$  die zulässige Beanspruchung für 1 qcm,  $M$  das Angriffsmoment (in Centim.-Kilogr.) und  $\delta$  die Dicke der Blechwand (in Centim.). Alsdann ist zu machen:

1) wenn die Trägerhöhe  $h$  vorgeschrieben ist,

$$f = \frac{M}{s(h-2a)} - \frac{(h-2a)\delta}{6}, \dots \dots \dots 250.$$

2) oder wenn  $f$  aus bestimmt vorgeschriebenen Eifenforten zusammengesetzt werden soll, daher als gegeben zu betrachten ist,

$$h = \sqrt{\frac{6M}{s\delta} + \left(\frac{3f}{\delta} + a\right)^2} - \left(\frac{3f}{\delta} - a\right). \dots \dots \dots 251.$$

Nachdem der Trägerquerschnitt hiernach ausgebildet ist, berechne man sein Trägheitsmoment  $\mathcal{J}$  nach Gleichung 248 oder 249, daraus  $\frac{2\mathcal{J}}{h}$ ; und ebenso ermittle man die Gröfse  $\frac{M}{s}$ . Beide sollten gleich sein, werden aber in der Regel nicht gleich werden, weil die Gleichungen 248 u. 249 nur annähernd richtig sind.

Man bilde nun den Unterschied  $\Delta = \frac{M}{s} - \frac{2\mathcal{J}}{h}$ , wobei auf das Vorzeichen besonders acht zu geben ist, und führe nun eine der folgenden Berichtigungsrechnungen durch.

1) Kopfplatten sind nicht vorhanden. Die Berichtigung erfolgt dann durch Aenderung der Trägerhöhe  $h$  um

$$x_h = \left[ -\left(\frac{h}{2} - a\right) + \sqrt{\frac{3\Delta h}{2(6f + \delta h)} + \left(\frac{h}{2} - a\right)^2} \right] 2. \dots \dots \dots 252.$$

2) Kopfplatten der Gesamtdicke  $\delta_1$  sind auf jeder Gurtung vorhanden. Die Berichtigung erfolgt alsdann durch Aenderung der Kopfplattenbreite  $b$  um

$$x_b = \frac{\Delta h}{\delta_1(h - \delta_1)^2} \dots \dots \dots 253.$$

319.  
Beispiele.

Beispiel 1. Ein Träger von 10 m Länge trägt, aufser 5 kg gleichmäfsig verteilter Last auf 1 cm, in der Mitte noch eine Einzellaft von 30000 kg. Der Träger soll I-förmig, 80 cm hoch, für  $s = 900$  kg auf 1 qcm und mit  $d = 1$  cm starker Blechwand ausgebildet werden. Das Biegemoment ist

$$M = \frac{5 \cdot 1000^2}{8} + \frac{30000 \cdot 1000}{4} = 8125000 \text{ cmkg.}$$

Wird der Abstand  $a$  des Schwerpunktes einer Gurtung von ihrer Aufsenkante vorläufig schätzungsweise mit  $a = 3$  cm eingeführt, so ist nach Gleichung 250

$$f = \frac{8125000}{900(80 - 2 \cdot 3)} - \frac{(80 - 2 \cdot 3)1}{6} = 122 - 12,4 = 109,6 = \infty 110 \text{ qcm.}$$

2 L-Eifen von  $10 \times 10 \times 1,2$  Querschnitt geben nach Abzug eines 2,5 cm-Nietloches

$$2(10 + 8,8 - 2,5)1,2 = 39,2 \text{ qcm,}$$

3 Kopfplatten von  $29 \times 1$  Querschnitt  $3 \cdot 1(29 - 2 \cdot 2,5) = 72$  »

zusammen 111,2 qcm.

Für Gleichung 248 wird nunmehr bei diesem Querschnitte  $h_1 = 80$  cm;  $h_2 = 80 - 6 = 74$  cm;  $h_3 = 80 - 8,4 = 71,6$  cm;  $h_4 = 80 - 2 \cdot 13 = 54$  cm;  $b = 29$  cm;  $b_1 = \frac{29 - 21}{2} = 4$  cm;  $b_2 = 8,8$  cm;  $b_3 = 1,2$  cm,  $b_4 = 3,4$  cm, und  $d = 2,5$  cm; somit

$$\mathcal{F} = (29 - 2 \cdot 2,5) \frac{80^3}{12} - 2 \cdot 4 \frac{74^3}{12} - 2 (8,8 - 2,5) \frac{71,6^3}{12} - 2 \cdot 1,2 \frac{54^3}{12} = 336943;$$

daher

$$\frac{2\mathcal{F}}{h} = \frac{2 \cdot 336943}{80} = 8423.$$

Dagegen ist  $\frac{M}{s} = \frac{8125000}{900} = 9028$ ; somit  $\Delta = 9028 - 8423 = +605$ . Die Berichtigung erfolgt durch Verbreiterung der Kopfplatten nach Gleichung 253 um

$$x_b = \frac{605 \cdot 80}{3(80 - 3)^2} = 2,7 \text{ cm},$$

so dass die Kopfplatten  $29 + 2,7 = 31,7$  cm breit zu machen sind. Rechnet man hierfür das Trägheitsmoment nochmals genau nach, so ergibt dies genau die Spannung von 900 kg für 1 cm.

Beispiel 2. Der vorstehend angegebene Träger soll in Kastenquerschnitt mit Gurtungen aus 2 Platten von  $40 \times 1$  cm Querschnitt und 2 L-Eisen von  $11 \times 11 \times 1$  cm Querschnitt nach Fig. 605 ausgebildet werden; wie groß ist die Höhe zu machen? Der Nietdurchmesser ist  $d = 2$  cm.

$$2 \text{ Winkelisen } 11 \times 11 \times 1 \text{ geben } 2(11 + 10 - 2) \cdot 1 = 38,$$

$$2 \text{ Platten } \dots 40 \times 1 \quad \cdot \quad 2(40 - 2 \cdot 2) \cdot 1 = 72;$$

$$\text{also ist } f = 110 \text{ qcm.}$$

Nach Gleichung 251 folgt, wenn  $a$  wieder mit 3 cm eingeführt wird,

$$h = \sqrt{\frac{6 \cdot 8125000}{900 \cdot 2} + \left(\frac{3 \cdot 110}{2} + 3\right)^2} - \left(\frac{3 \cdot 110}{2} - 3\right) = 73,2 = \infty 74 \text{ cm},$$

da für zwei Wände  $\delta = 2$  cm ist.

Für Benutzung der Gleichung 249 bestimmt sich in Bezug auf Fig. 605:  $b - 2d = 40 - 4 = 36$ ;  $2b_1 + b_4 = 40 - 2(11 + 1) = 16$  cm;  $b_2 - d = 10 - 2 = 8$  cm;  $b_3 = 1$  cm;  $h_1 = 74$  cm;  $h_2 = 70$  cm;  $h_3 = 68$  cm, und  $h_4 = 48$  cm; also nach Gleichung 249

$$\mathcal{F} = 36 \frac{74^3}{12} - 16 \frac{70^3}{12} - 2 \cdot 8 \frac{68^3}{12} - 2 \cdot 1 \frac{48^3}{12} = 320664 \text{ und}$$

$$\frac{2\mathcal{F}}{h} = \frac{2 \cdot 320664}{74} = 8667 \text{ cm}; \quad \frac{M}{s} = \frac{8125000}{900} = 9028; \quad \Delta = 9028 - 8667 = +361.$$

Die Berichtigung ist nach Gleichung 252 einzuführen mit

$$x_h = \left[ -\left(\frac{74}{2} - 3\right) + \sqrt{\frac{3 \cdot 361 \cdot 74}{2(6 \cdot 110 + 2 \cdot 74)} + \left(\frac{74}{2} - 3\right)^2} \right] 2 = \infty 1,5 \text{ cm}.$$

Der Träger ist also  $74 + 1,5 = 75,5$  cm hoch zu machen. Nochmaliges Nachrechnen von  $\mathcal{F}$  auf Grund dieser Höhe ergibt eine genaue Spannung von 913 kg; es empfiehlt sich also, die Höhe mit 76 cm auszuführen, was übrigens so wie so geschehen würde.

Ein wesentlicher Vorteil der zusammengesetzten Träger liegt in der Möglichkeit, den Querschnitt durch Weglassen einzelner Gurtungsteile der Abnahme des Biegemoments entsprechend verschwächen zu können.

Diese Verschwächung erfolgt regelmässig durch Weglassen der Kopfplatten, die übrigen Teile: Wand und Gurtungswinkel, laufen unverändert durch. Die Stelle, an welcher eine bestimmte Kopfplatte aufhören kann, ist folgendermassen festzulegen.

Man berechne das Trägheitsmoment  $\mathcal{F}$ , welches der Träger nach Weglassen der fraglichen Platte noch behält, und daraus das zugehörige Widerstandsmoment  $\frac{\mathcal{F}}{e}$ . Dann stelle man die allgemeine Formel für das Angriffsmoment für den um  $x$  vom Lager entfernten Querschnitt  $M_x$  auf und setze  $\frac{M_x}{s} = \frac{\mathcal{F}}{e}$ , wodurch man eine Gleichung mit der einzigen Unbekannten  $x$  erhält. Die Platte muss dann über die so festgelegte Stelle hinaus nach dem Auflager zu noch um so viel verlängert werden, dass ein Befestigungsniet in der regelmässigen Teilung ausserhalb des theoretischen Plattenanfangs Platz findet.

320.  
Veränderung  
des  
Querschnittes.

Beispiel. Um die Stelle für den im obigen Beispiele 1 (S. 254) festgelegten I-Träger zu berechnen, wo die innerste Gurtungsplatte aufhören darf, ist zunächst das Trägheitsmoment für den bloß aus Wand und Winkleisen bestehenden Querschnitt wegen des nun veränderten Nietabzuges neu aufzustellen. Es beträgt (Fig. 606) nach Gleichung 248

$$J = 21 \frac{74^3}{12} - 2 \cdot 8,8 \frac{71,6^3}{12} - 2 \cdot 1,2 \frac{54^3}{12} - 2 \cdot 2,5 \cdot 3,4 \cdot 32^3 = 121892.$$

Der Auflagerdruck des fraglichen Trägers ist  $\frac{30000}{2} + \frac{5 \cdot 1000}{2} = 17500$  kg; somit das Biegemoment an der um  $x$  vom Lager entfernten Stelle

$$M_x = 17500 x - \frac{5 x \cdot x}{2}.$$

Die Gleichung für die Abscisse des theoretischen Endes der letzten Platte ist also

$$17500 x - \frac{5 x^2}{2} = \frac{900 \cdot 121892 \cdot 2}{74}$$

und giebt  $x = 175$  cm. Ueber den Punkt, welcher 175 cm von Auflagermitte entfernt ist, muß also die letzte Platte noch so weit nach dem Lager zu hinausgeführt werden, daß sie außerhalb dieser Stelle noch von einer Nietreihe in der regelmäßigen Teilung gefast wird.

321.  
Anordnung  
der  
Niete.

Die Nietteilung der Winkleisen ergibt sich nach Teil I, Band 1, zweite Hälfte dieses »Handbuches«, Art. 329 (S. 289<sup>142</sup>) aus den von den lotrechten Querkräften hervorgerufenen Scherspannungen zwischen Winkleisen und Blechwand, muß jedoch nur bei niedrigen Trägern berechnet werden.

Bei gewöhnlichen Trägern wird man innerhalb der zulässigen Grenzen bleiben, wenn man die Teilung etwa gleich  $6d$  macht. Die Teilung wird theoretisch in den lotrechten Winkelschenkeln und der Wand enger, als in den wagrechten und den Platten. Wenn man also die für die lotrechten Schenkel berechnete Teilung durch Versetzen der Niete auf die wagrechten überträgt, so hat man jedenfalls stark genug konstruiert.

Soll die Wand für sehr hohe Träger aus zwei Blechtafeln übereinander zusammengefaßt werden, so ergibt sich die Lascung der wagrechten Fuge gleichfalls nach dem eben genannten Artikel und den im vorhergehenden (Art. 189 bis 218, S. 141 u. 159) gegebenen Regeln; diese Anordnung ist jedoch höchst selten.

Die Verlaschung von Gurtungsteilen ist zu berechnen, indem man ihren Querschnitt abzüglich der Nietlöcher als mit der in der obersten Faser zugelassenen Spannung voll beansprucht betrachtet und die Nietung auf die so ermittelte Kraftgröße einrichtet. Bezüglich der Form dieser Lascungen sind Fig. 432 bis 435, 466 u. 467 maßgebend.

Häufig kommen Stöße der Blechwand in lotrechter Fuge vor, deren genaue Berechnung für die oberen und unteren Teile enge, für die Mitte weite Teilung der Niete ergeben würde. In der Praxis berechnet und bemißt man diese Verlaschung mit unveränderlicher Nietteilung nach den in Art. 236 (S. 177) gegebenen Regeln, sowie nach den in Art. 217 u. 218 (S. 159) gegebenen über die Nietstellung in doppelten Verlaschungen.

Beispiel. Wäre in dem in den obigen Beispielen zweimal behandelten Träger in Fig. 606 eine doppelte Verlaschung der Wand auszuführen an einer Stelle, wo die Spannung wegen Abnahme des Moments

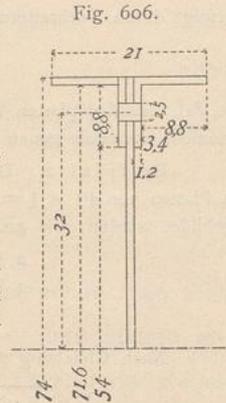
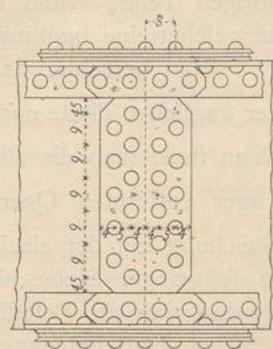


Fig. 607.



<sup>142)</sup> 2. Aufl.: Art. 104 (S. 78); 3. Aufl.: Art. 120 (S. 104).

nur noch 700 kg für 1 qcm in der Kante der Wand beträgt, so wäre mit Bezug auf Gleichung 174 (S. 177) und Gleichung 175 (S. 178)  $s' = 700$ , die Tragfähigkeit eines Nietes von 2,5 cm Durchmesser auf Abföherung  $2 \frac{2,5^2 \pi}{4} 700 = 6860$  kg, für  $s' = 700$  kg auf 1 qcm, und auf Laibungsdruck in der  $\delta = 1$  cm starken Wand  $2,5 \cdot 1 \cdot 1400 = 3500$  kg; fomit  $k = 3500$  kg,  $h = 74$  cm,  $h_1 = 74 - 2 \cdot 5 = 64$  cm, und es ergibt sich die Nietzahl zu

$$n = \frac{1}{2} \left[ \frac{700 \cdot 1 \cdot 74^2}{3500 \cdot 64} - 1 + \sqrt{\left( \frac{700 \cdot 1 \cdot 74^2}{3500 \cdot 64} - 1 \right)^2 - 8} \right] = \infty 16.$$

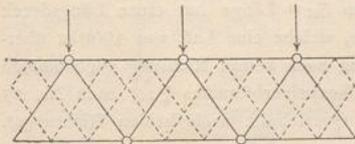
Somit ist eine zweireihige Nietung nötig, da die 16 Niete nicht in einer Reihe Platz haben. Um die Reihen versetzen zu können, ist mit Rückficht auf die vollständige Vernachlässigung der Reibung die Zahl auf 15 beschränkt, und die beiden Reihen von 8 und 7 Niete sind dann etwa wie in Fig. 607 dargestellt anzuordnen. Dabei verbleiben überall die durch die Regeln über die zweireihige doppelte Verlastung in Art. 217 (S. 159) verlangten Abstände.

#### 4) Gitterträger.

Gitterträger kommen an Stelle der Blechträger in Anwendung, wenn der Trägerquerschnitt hoch wird, oder wenn das schwere Aussehen der vollen Wand vermieden werden soll. Man verwendet sie aber auch sehr häufig dann, wenn es sich um die Aufnahme einer regelmässigen Reihe von Einzellasten (Balken einer Balkenlage) handelt.

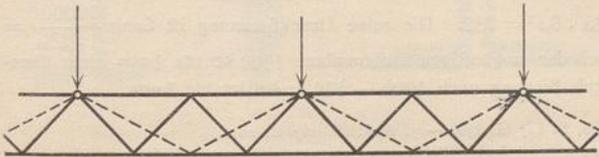
Die gedrückte Gurtung muss so steif sein, dass sie zwischen zwei Knotenpunkten nicht lotrecht und im Ganzen nicht wagrecht ausknickt; in letzterer Beziehung ist sie häufig durch anderweitige Bauteile versteift. Die Entfernung der Knotenpunkte ist demnach höchstens gleich der Länge  $l_1$  eines auf Zerknicken in Anspruch genommenen Stabes zu wählen, welche aus Gleichung 190 in Art. 283 (S. 205) bei  $m$ -facher Sicherheit ( $m = 5$ ) folgt, wenn darin  $E$  die Elastizitätsziffer bezeichnet und wenn  $P$  der Druckkraft in der Gurtung und  $\mathcal{I}$  dem kleinsten Trägheitsmoment des Gurtungsquerschnittes gleich gesetzt wird. Dabei sind die ganze Gurtungskraft und das Trägheitsmoment des ganzen Querschnittes einzuführen, wenn die Teile der Gurtung durch Nietung zu einem Ganzen verbunden sind. Sind sie voneinander getrennt (z. B. 2 Winkeleisen mit Schlitz), so ist für jeden einzelnen der auf ihn kommende Teil der Gurtungspresskraft und sein kleinstes Trägheitsmoment einzuführen.

Fig. 608.



Die Gitterstäbe sollen mindestens etwa 30 Grad gegen die Wagrechte geneigt sein. Ist also die Lastteilung mit Rückficht auf Zerknicken als Knotenteilung zulässig, und bleiben die Stäbe dabei steiler als 30 Grad, so wird nur ein Dreiecksnetz von Gitterstäben eingefügt (Fig. 608); kommen dabei aber die Stäbe flacher zu liegen, als 30 Grad, so hat man noch Knotenpunkte zwischen die Lastpunkte einzulegen (Fig. 609). Liegen dagegen die Lastpunkte bei grosser Trägerhöhe eng, so reicht häufig ein Stab noch über den nächsten Lastpunkt hinaus, und man kommt dann zum mehrfachen Gitterwerke (Fig. 610).

Fig. 609.



Handbuch der Architektur. III. 1. (3. Aufl.)

322.  
Anwendung  
und  
Gestaltung.

Das Gitterwerk ist  $r$ -fach,

wenn ein Wandglied  $\frac{r}{2}$  Knotenteilungen unterspannt. Sind die Gitterstäbe schwach ausgebildet (Bandeisen), so legt man