



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

16. Responsio ad secundum, & tertium argumentum. Ex part. 6. tr. 3. res.
8.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76442](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76442)

ratione per indirectum Clerici subiicerentur foro seculari, & ad eum traherentur. Quod etiam præter Abbatem docuit Felinus num. 10. & Decius num. 38. etiam si Laici in rebus Ecclesiasticis haberent vile dominium, ut in c. que in Ecclesiis, de consuet. cum adductis à Tiraquello de retractu lignagior, §. 1. gloss. 13. num. 3. & 8. & hæc omnia docet Betran de Guenara in propugnac. de immunit. Eccles. assert. 1. §. 6. num. 56.

Sup. hoc in aliquibus Ref. ex aff. gnatis in annot. præterita huius Ref.

3. Vnde ex his nunquam potui intelligere doctrinam Babadilla, & aliquorum recentiorum assentientium, posse Regios Magistratus punire Episcopos & Clericos, ut ipsi asserunt, in temporalitatibus: nam cum, ut dictum est, bona sequantur personam, nescio quo pacto possint temporalitates Ecclesiasticorum tollere, nisi exercendo in eos iurisdictionem contra Sacros Canones & Concilia. Vide omnino Surdum consil. 301. n. 65. Et cum ius multandi connexum sit & complicatum cum iurisdictione, ut firmavit Sacra Rota in decisionibus collectis à Paulo Rubeo in Burgenfi Iuris præsidendi die 9. Decembris 1633. coram doctissimo Domino meo Merlino decis. 753. n. 8. & seq. sequitur, quod si iudices Laici possent multare Clericos in temporalitatibus, haberet in illos iurisdictionem: sed hoc dicere est absurdum. Ergo, &c.

Sup. hac publica utilitate sup. in tr. 2. Ref. 110. & in aliis eius prima annot. & si placet legere etiam doctrinam §. eius vlt. annot. quia melius ad rem contentam in hoc §.

4. Sed ad rem nostram redeundo, dicendum est, publicam utilitatem non operari validitatem statuti, de quo loquimur, cum non cõcurrat potestas in statuentes; & idem quãquam statutum esset bonum, & æquum, & publicæ utilitati faueret, cessante tamen potestate non est validum, ex Baldo sibi contrario in l. unctos populos, C. de summa Trinit. n. 50. & in proposito Felinus in d. cap. Ecclesia, n. 89. & expressè Crottus in §. Diui, n. 80. dixit, quod licet statutum emanauerit ad publicam utilitatem; non tamen propterea debet Ecclesiasticas personas comprehendere; cum super eas Laici nullam habeant iurisdictionem: quod etiam notauit Ruinus n. 92. & alij communiter contra Signorolum.

5. Dicendum est igitur, quod publica utilitas, & publicum bonum non præbet iurisdictionem Laicis, ut possint statuere circa Ecclesias, & Ecclesiasticas personas; ut patet ex cap. bene quidem, dist. 96. c. qua in Ecclesiis, cap. Ecclesia Sancta Maria, de consuet. cap. si Clerici, c. Cleric. cap. qualiter de iudic. cap. 2. de for. comper. cap. continua 11. q. 1. cap. non minus, cap. aduersus, de immunit. Eccles. cap. quanquam, de censur. in 6. cap. Clericus, c. final. de immunit. Eccles. in 6. & in Extranag. 1. eod. tit. Non est ergo bona consequentia. Necessitas publica exigit, ut ita fiat: ergo Princeps contra Clericos statuere potest: nam ut dictum est, necessitas non tribuit iurisdictionem. Et cum sepe sit necessaria causa publica in condenda lege ampliaret potestatem & iurisdictionem Legislatoris contra nõ subditos; quod nullo modo est dicendum: vnde iniusta erit lex, etiam si habeat æquitatem, si modo deficiat potestas Legislatoris: ut his, qui iura profitentur, notum est, & ut inquit Suarez de cens. dist. 4. sect. 6. n. 5. quod lex iniqua & nulla est, quando deficit iurisdictione; quia actus sine potentia esse non potest, etiam si materia sit æqua, erit tamen lex iniqua ratione usurpatæ iurisdictionis: utilitas namque, siue necessitas in alienatione rei Ecclesiastica, vel minoris, non tribuit iurisdictionem tutiori vel administratori; sed decreto legitimi iudicis opus est, ut in l. 1. ff. de rebus eorum, & in l. magis puto, §. ne passim, & §. si as alienum. eod. tit. & in alienatione rei Ecclesiastica, tradit Gloss. in summa 12. q. 2. & habetur in cap. sine exceptione, eadem caus. & quest. & in cap. una nuper, de his qua fiunt à Prælat. cum adductis à Tiraquello de legib. criminalibus, gloss. 2. num. 57. Rodouanus de reb. Eccles. non alien. quest. 2. q.

num. 19. Et ita huic argumento respondet Ioannes Crottus in repetit. §. Diui. num. 80. quod necessitas publica non tribuit iurisdictionem Laicis ad statuendum, Felinus d. cap. Ecclesia, n. 11. idem profusus asseruat.

6. Ad id verò, quod asseritur Clericos teneri ad obseruationem statutorum ex publica utilitate & communi bono. Respondeo hoc esse verum, quando non lædunt immunitatem Ecclesiasticam: ut ego satis probaui pluribus in locis, sed statutum, de quo loquimur, tale est. Ergo, &c.

RESOL. XVI.

Responsio ad secundum, & tertium argumentum. Ex p. 6. tract. 3. Ref. 8.

§. 1. AD secundum argumentum, quod sicut ex pacto & ex testamento, possunt conuenire privati pro interesse, ne bona in Ecclesias alienentur. Ita & Princeps per statutum pro bono & interesse Reipublicæ.

2. Respondeo primò argumentum de pacto ad statutum non procedere, quando militat diuersa ratio Felinus in c. Ecclesia Sancta Maria, sub n. 89. vers. nec semper procedit argumentum, de consuet. Eucardus in locis Legalibus, in loco a pacto ad legem & statutum, n. 6. vers. hoc tamen dixi. Surdus in consil. 2. n. 8. vol. 1. Sed in re propria quilibet est moderator & arbiter. In re mandata, C. mandati: nec domini rerum propriarum reperiuntur prohibiti, quò minus possint disponere, quòd eorum bona non transeant in Ecclesiam: imò disponentes de rebus suis in Ecclesiam possunt omne onus reale apponere, cap. verum, de condit. apposit. Et cum non reperiatur expressè contrarium dispositum, illi stari debet, Gloss. in d. cap. verum, in verb. debeat reuocari, in fin. Sed secus est in Principe, qui vult prohibere bona à subditis non vendi, vel donari, aut Ecclesiæ relinquere, expressè enim reperitur Ecclesia priuilegiata, ut quilibet ei donare possit. Illud, C. de sacros. Eccl. sicut etiam, quòd ei relinquere possit. l. 1. C. eod. Et quòd ei & Clericis vendi possit, l. final. C. de sacrosanct. Eccles. cum aliis supra adductis; quin imò expressè prohibitum est fieri statuta contraria prædictis priuilegiis. cap. fin. de immunit. Eccles. in 6. meritò de vno casu ad alium argui non potest.

3. Secundò respondetur pactum esse voluntarium, & de rebus paciscentis tantum procedit; sed statutum esse necessarium & generale quoad bona immobilia omnium: vnde quia per statutum saltem per indirectum impeditur alienatio efficacius, quàm per pactum, idè argumentum de pacto ad statutum non valet, Ripa in l. filiusfamilias, §. Diui, sub num. 82. vers. nam pactum, ff. de legat. 1.

4. Ad tertium argumentum: quòd validum est statutum disponens Monasterium ingredientem non succedere. Respondeo contrariam opinionem contra Bartolum esse communem, quam sequitur Iafon in l. final. C. de pacto, n. 25. Decius n. 28. Cagnolus n. 105. Paulus de Castro in l. si quis ad quod, n. 8. ff. de iurisdic. omn. iudic. Ripa in l. exalto, §. si quis rogatus, n. 39. ff. ad Trebell. Pafethus consil. 30. & 31. & ita determinauit Sacra Rota in vna Assisensis bonorum die 31. Maij 1606. coram Marcomontio. Non est igitur verum valida esse statuta, quòd bona ingredientium non transeant in Monasterium, quia respondentur statuta prædicta non valere, quando per ea ingredientium Religionem inhabilitatur ad successionem. Abbas in repetit. cap. Ecclesia Sancta Maria, n. 35. vers. Statutum circa

Sup. hoc de pra. in 22. §. Secundo quia, & in 3. Tertio quia, & in 10. et in 11. et in 12. et in 13. et in 14. et in 15. et in 16. et in 17. et in 18. et in 19. et in 20. et in 21. et in 22. et in 23. et in 24. et in 25. et in 26. et in 27. et in 28. et in 29. et in 30. et in 31. et in 32. et in 33. et in 34. et in 35. et in 36. et in 37. et in 38. et in 39. et in 40. et in 41. et in 42. et in 43. et in 44. et in 45. et in 46. et in 47. et in 48. et in 49. et in 50. et in 51. et in 52. et in 53. et in 54. et in 55. et in 56. et in 57. et in 58. et in 59. et in 60. et in 61. et in 62. et in 63. et in 64. et in 65. et in 66. et in 67. et in 68. et in 69. et in 70. et in 71. et in 72. et in 73. et in 74. et in 75. et in 76. et in 77. et in 78. et in 79. et in 80. et in 81. et in 82. et in 83. et in 84. et in 85. et in 86. et in 87. et in 88. et in 89. et in 90. et in 91. et in 92. et in 93. et in 94. et in 95. et in 96. et in 97. et in 98. et in 99. et in 100.

Sup. hoc de Rel. in 100. præterita & Tertio

Bonor. stabil. in Eccles. Resol. XVII. & c. 317

circā iam ingressum, de constitutionibus.

4. Sed pro dilucidatione veritatis ad individua deveniendo. Pone; quod statutum excludat feminas à successione ab intestato stātibz masculis, quaritur an excludat filias Moniales, & distinguitur; Aut statutum generaliter modo, quo supra, loquitur, & persona, de cuius successione tractatur, non erit religiosa tēpore conditi statuti, & tunc cum transeat in Monasterium cum illa impotentia succedendi, ligatur tali statuto etiam facta. Monacha, cum per ingressum non efficiatur deterioris conditionis. Socinus senior *consil. 81. in presenti consil. n. 5. vol. 1. & in consil. 230. Viso testam. sub num. 8. vers. tertio, & ult. vol. 2.* Ruinus *consil. 45. Prasupposita donatione. num. 15. vol. 1.* Socinus junior dixit magis veram & communem in *consil. 25. pro ver. a. num. 1. vol. 3.* Parisius attestatur de communi & in iudicando & consulendo ab ea non esse recedendum, in *consil. 40. sius commune. num. 16. & 24. vol. 3.* Laurent. de Palatiis, quod stantibus masculis sub num. 100. vers. si verò statut. Houdedeus *consil. 11. vers. statutum Cassianum. n. 37.* post infinitos ab eo relatoz vol. 2.

5. Aut statutum non loquitur generaliter, sed specificè, ut puta, quia excludat mulieres Religiosas: & tale statutum non valet, siue loquitur de ingesta, siue de ingrediente: Ancharanus in *consil. 108. in paucis verbis. num. 1. & 2.* Abbas in *cap. quod Cleric. n. 40. de for. comper.* Felinus post alios in *c. in presentiarum. num. 38. de probat. in cap. Ecclesia S. Mariae. num. 78.* vbi Decius dicit magis communem num. 49. de *constit. idem Abbas in consil. 111. in causa Catharinae. sub n. 4. vers. venio nunc ad secundam. volum. 2.* Alexander in *consil. 138. Viso iheremate. num. 13.* dicit magis communem volum. 2. Socinus senior testatur de communi in *consil. 81. in presenti consultatione. num. 5. vers. circa primum casum. volum. 1.* & de magis communi in *consil. 241. circa primam difficultatem. sub num. 2. vers. secunda est. volum. 2.* Mathel *singul. 144. nota mirabile. Brun. quod stantibus masculis. art. 16. quest. 2. num. 35.* Ruinus in *consil. 204. Palabra est. num. 10. volum. 1.* Ancharanus junior in *quest. familiar. 20. testatur. nu. 6. part. 1.* Rolandus in *consil. 35. Illustrissimus & Excellentissimus Princeps. num. 26. vol. 3.* Si ergo statuta ex adverso allegata sunt generalia, includunt etiam Moniales, cum ipsa ingesta sint Monasterium cum illa impotentia succedendi, nec efficiantur deterioris conditionis per ingressum: si verò statuta sint specifica, non valent.

RESOL. XVII.

Responsio ad quartum argumentum. Ex part. 6. tract. 3. Resol. 9.

§. 1. AD quartum argumentum, quod aliud sit statuerē super bona Ecclesiarum acquisita, aliud super bonis quærendis, super quæ licitum est Principi condere statuta.

2. Respondeo primò, Sacros Canones de hac materia absolutè, & sine vlla distinctione loqui, videlicet, tam respectu bonorum acquisitionum, quam acquisitionum, ut patet in *c. bene quid. 96. dist. 8. in c. Eccl. S. Mariae. de constitut. & in c. de rebus Eccl. non alienand. Et in specie, quod ista distinctio de bonis Ecclesiarum acquisitis, vel acquirendis non subsistat; probatur ex textu in *cap. ea enim. 10. quest. 2. de sumptibus ex Libermus. §. 1. vers. ea enim. C. de sacrosanct. Eccles. quem ponderat Cardinalis Albanus tract. de immunit. num. 12. & Mandellus consil. 8. num. 20. approbantes Thom. 1 X.**

prædictam distinctionem, asserendo immunitatem Ecclesiasticam fuisse concessam pro bonis acquisitis & acquirendis.

3. Respondeo secundò prædictam distinctionem apertè pugnare cum definitione Ecclesiarum in *c. 1. de immunit. Eccl. in 6. vbi Alexander V. prohibet Laicis tallias, collectas, seu exactiones quascumque Ecclesiis, vel personis Ecclesiasticis imponere, vel exigere ab eisdē pro bonis quibuscumque hætenus acquisitis, vel in posterum acquirendis. Et ratio huius decisionis est, quia privilegia, quocumque titulo Ecclesiis concessa, non solum competunt pro bonis tunc acquisitis, sed etiam extenduntur ad ea, quæ postea ad Ecclesiam perveniunt, ut patet in *d. l. iubemus. §. 1. C. de sacrosanct. Eccl. & c. ea enim. 10. q. 10.* & id operatur favor animæ, & privilegium piæ causæ.*

4. Nec valet dicere, quod Prælatus in acquirendis possit Ecclesiarum præiudicare, ut tenet Federicus de Senis *consil. 9.* & videtur communis opinio, ut dicit Iason in *l. leg. n. 15. & 16. ff. de leg. 1.* Nam responderetur, non esse veram hanc conclusionem, quod Prælatus in acquirendis possit Ecclesiarum præiudicare: cum Baldus ipse contrariam tenuerit opinionem in *l. contra iuris. 1. §. 1. ff. de part. & Ancharanus in c. vi. supra. n. 6. vbi Imola n. 15. de reb. Eccl. non alien. & alij. quos refert Alexander in *l. leg. circa finem. n. 2. vers. & ista est. ff. de legat. 1.* vbi hanc opinionem vocat magis communem.*

Sed quicquid sit de hoc, certum est in nostro casu recurrendum non esse ad istas controuersas opiniones; cum sit clarè determinatum in *d. c. 1. §. fin. de immunit. Eccl. n. 6.* vt supra visum est.

5. Nec etiam obstat, quod Baldus *consil. 11. n. 3. inter consil. Ancharani, & Mandosius in addit. ad Lupum. allegat. 42. in verb. sic statuerē, & alij tenuerint; quod per statutum Laicorum præiudicari possit Ecclesiarum, seu personis Ecclesiasticis in quærendis bonis, si Laici id non faciant malo animo: quoniam responderetur considerari debere affectum, non animum; nam cuius finis malus est eius præordinatio præsumitur dolosa; & sic etiam præsumptivè includitur malus animus, ut notat Crauetta *conf. 15. n. 4. per text. in l. si quis adulteris. C. de adulter. Unde statuendo circa acquirenda, & ordinando ne Ecclesia acquirere possit contra textum in d. c. 1. de immunit. Eccl. malus animus, & mala intentio, & dolus præsumitur in statuente. Ergo, &c.**

RESOL. XVIII.

Responsio ad quintum, & sextum argumentum? Ex p. 6. tract. 3. Resol. 10.

§. 1. AD quintum argumentum. Quod ex fre-
clesiasticas, Laici in dies penitus depauperantur, & vires Republicæ ita in dies minuuntur vt breui timentum sit ne tuendo imperio non sufficiant; quod in detrimentum nedum Laicorum, verum etiam Ecclesiasticorum, qui sub eorum defensione & tutela tranquilli divino cultui inserviunt, vergeret.

2. Respondeo primò, quod ego in hoc argumento agnosco Hussiam: terram illam pestem Ecclesiarum: nam in libro de ablatione bonorum temporalium à Clericis, sic ait. Cum quotidie possessiones accrescunt Clero, & decrescunt Baronibus Militibus & aliis secularibus, potest euenire de facili, quod tota possessio ad Clericos Regni Bohemiarum devolvatur, & plusquam quarta pars Regni ad Clericos devolu-

D d 3