



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

13. Opinio Theophili Raynaudi proponitur, videlicet, quod Pontifex
adoratur adoratione Hyperduliæ. Ex part. 11. tr. addit .1. res. etiam 13.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76442](#)

vbi cesser errandi periculata, Latria cultum requiri, eo sensu, quo cetera imagines Christi, cultum inquam, qui non terminetur ad lapides, ad ligna, non ad carnem, aut sanguinem, sed ad Christum. Doctrina est clara; & ne obtorqueri queat ab iniido posui illa verba, vbi cesser errandi periculum: si enim scandalum aut proprium, aut alienum, aut aliqua iniuria Deo aut finista aliqua explicatio huius cultus praevideret, debet omnino intermitte. Ne ergo in re magni momenti erremus, haec subiungo: Est ob oculos Christi sanguis (hoc est totus Christus) in auro Calice. Actum latria religio postulat, & elicio. Quem ergo adoro? Calicem? Si Calicem, aurum adoro, quod non est Deus: ergo non sum Theolatra, sed Chrysotatra, adeoque Idololatra. Debeo igitur adorare ut quod, & tanquam latria terminum Christum, qui continetur à calice: non Calicem, qui continet Christum; nam ille solus, & non iste est Deus. At cum dico esse Christum in Calice, Calicem considero ut quo, Christum ut quod, illum ut medium, illum ut finem; illum ut viam, illum ut terminum, & adorabundus per Calicem ad Christum venio. Hoc sensu adorantur imagines, nam Deus est, quod imago docet, sed non Deus ipsa. Et quia multa sunt remotæ, & aliae proximæ, idè multa remotius, & aliae proximiùs coluntur. Creature remotissimæ imagines Creatoris sunt, & cum illum in eis adoro, ad eius notitiam ab illis, & per illas conducor, illum adoro ut quod, illas ut quo. Deinde Dei Patris, & spiritus Sancti pingimus hieroglyphica, & symbola: non enim imagines possumus; quia enim pure spiritualia, corporeis coloribus nequeunt imaginari. Christus ut Deus, & homo est, cívusque imagines, quia proprius Deum repræsentant, proprius coli dicuntur. Deinde Crux est signum visibile, & nomen Iesu signum audibile, quo Christus proximè repræsentatur, & eorum eis subetur, ut omne genuflectatur, Cœlestium, terrestrium, & Infernorum; sed cuius ligno, an aëri? neutri? Crucis enim plerumque sunt ligni, voces semper ex aere, & interim non ligno, non aëri Cœlum, aut Terricolarum, aut Dæmonum genua flecentur, sed ipsi Christo. Iuber Apostolus nomen Iesu adorari, & rationem subiungit, quia Dominus noster Iesus Christus in gloria est Dei Patris; non enim hæret in signis, & symbolis, sed per hæc (ligna, & voces) ad Deum venit. Et quia inter alias imagines Prorex est Regis imago intelligibilis, cultu, quo cetera materiales Regis ex digniore motu honorari debent. Ergo idem dicitur Pro Christo; quo enim sensu est intelligibilis imago Christi, eo debet coli sicut ceteræ imagines. Hucvsque Caramuel.

RESOL. XII.

Referitur circa eamdem difficultatem opinio Tanneri. Ex part. II. tract. addit. I. Resol. etiam 12.

§. I. **I**nclita Religio Societatis Iesu ferè semper fuit & erit debetum virorum frarum, ac inter eius præstantissimos Theologos floruit Adamus Tannerus natione Germanus; Is itaque difficultatem præsentem perturbat, sic assertit tom. 3. disput. 5. quest. 2. dub. 2. num. 60. Sanctorum cultus sacer in genere quintuplicè distingui potest. Declaratur assertio. Primum enim ille est, quo coluntur solum impræcipiè; cōd quod Deus in illis colatur, velut in sua creatura, & imagine: qui vtique latriæ cultus est. Et tametsi hic cultus, vt in aliis rebus creatis per

se, & ex sua natura non est illicitus, moraliter tamen, & regulariter erga sanctos non est adhibendus, vt speciatim de B. Virgine dictum assert. precepit.

2. Secundus cultus, quo coluntur ipsi, velut templo, serui, filii, amici, & domestici Dei ob excellentiam Dei increatam; qui cultus respectuus est, & ex veriori sententia, quamvis vera, & perfecta latria non sit, sed ea multò inferior, ad ipsam Religionis virtutem pertinere, vt docet etiam Lessius lib. 2. capite 36. dub. 2. numer. 15. & dictum in similis assert. 3. quidquid Vazquez lib. 1. de adorat. num. 166. neget, cum cultum ad virtutem Religionis pertinere.

3. Tertius cultus est, quo coluntur ob intrinsecam, & absolutam excellentiam gratiæ, & donorum spiritualium: qui cultus propriè ad dulicæ virtutem pertinet, à Religione distinctam, iuxta communiorum, quia haber rationem colendi diuersam à latria.

4. Quartus quo coluntur velut capaces eiusmodi donorum, & ad ea diuinitus destinati: quæ dignitas sanctis cum impiis communis est: & erga hos, quād illos maiori ratione vspurbilis: cum in illis inueniatur excellentior ratio colendi, non autem in impiis. Atque hic cultus habuit à priori non differt: cum primaria ratio colendi sit eadem.

5. Quintus cultus est, quo coluntur ob officia, seu munera sacra, quæ iuxta diuinam ordinationem in Ecclesia obeunt: vt Sacerdotis, Episcopi, Vicarij Christi, &c.

6. Et in his rursum distinctione videtur opus. Nam vti Legatus Regis (quod rectè notauit Bellarminus lib. 2. de cult. imag. cap. 20.) dupliciter coli solet; Primo quidem perinde ac si Rex ipse esset, honore planè regio: quod tunc præcipue vbi venit, cum Legatus sui Regis nomine matrimonium contrahit, aut possessionem accipit. Deinde iuxta propriam dignitatem Legati à regia veluti derivatam, cultu quadam inferiori ritu in proposito, Vicarius Christi duplice potest honore coli. Primo per simplicem mentis apprehensionem, agnoscendo quodammodo in illo Christum, cuius personam, & munus suffinet: & hoc modo codem cultu, quo Christus vt homo colitur, adorari possit: ita quidem vt talis cultus propriè, ac per se ad Christum, per accidentem vero solum, & relationē ad Vicarium tenderet: quod tamen honoris genus existimo consuetum non esse: secundò iuxta propriam dignitatem Vicarij à Christi dignitate, quam vt homo, & supremus Ecclesiæ moderator habet derivatam, honore quadam inferiori: quem ipsum tamen ad eum habitum pertinere censeo, quo Christus idem, vt homo colitur, vt paulò antea num. 50. est dictum. Hæc ounnia assertit Tannerus loco citato.

RESOL. XIII.

Opinio Theophilii Raynaudi proponitur, videlicet, quod Pontifex, adoratur adoratione Hyperdulia. Ex part. II. tract. addit. I. Ref. etiam 13.

§. I. **H**yperduliam ad Beatissimam Virginem pertinere tradunt communites Doctores, & quidem si consideretur in Beatissima Virgine excellentia intrinsea, quam habet, ex maternitate, & ex gratia, & sanctitate, qua maximè præstat aliis omnibus tam Angelis, quam hominibus, verissime

mē afferit Sanctus Thomas 3. part. quæstion. 25. dub. 5. & 2.2. quæst. 101. art. 4. ad 2. quod illi debetur hyperdulia, ad eā dulia, & seruitus eminentior, quām communiter debetur aliis Sanctis, vel (si licet ita loqui) superseruitus: quia enim nulli pūra creaturæ per se, & intrinsecè potest debeti latrīa, & excellētia intrinsecā Virginis per maternitatem & sanctitatem ita in se est aliquid creatum, vt tamen singulariter excellat omnibus aliis excellētiis creatis: ita illi est exhibendus cultus superior ad omnes alios, qui possunt exhiberi putis creaturis, & hic est cultus hyperdulia. Et quānus hoc nomen apud veteres Patres non sit vñstatum; rellē tamen illud excogitarunt Scholastici ad significandam hanc eminentiam cultus, vt notat Valquez tom. 2. in 3. parte, disputatione 99. seq. 1. num. 2. Nec de vocabulis est laborandum, quando conitatur de rebus ipsis significatis per vocabula, vt notat S. Augustinus liber de Genesi ad lit. cap. 4. & apud Suarez in defens. fidei lib. 2. capite 7. num. 4.

2. Et quānus committitur apud fidēles hæ duæ excellētia maternitatis, & sanctitatis, quæ sunt in Virgine, quandammodo confundantur, & dum illam communiter concipiunt, & adorant vt Dei Matrem, simul concipiunt, & adorant vt absolutè sanctissimam & glorioissimam supra omnes alios, & maternitatem intelligent non quasi præcise, & solum formaliter pro ipsa relatione, & fundamento illius proxima; quod est genuisse: sed simul cum aliis, quæ continent quasi virtute, & in radice, & actualiter ex illa manant, & est eminentissima sanctitas; si tamen ab iniucem distinguantur diuersa rationis erit hyperdulia, vel superseruitus, aut emens dulia, quia debetur vñicuique per se; vt enim benē explicat Suarez tom. 2. in 3. parte. disputatione 21. seq. 3. § Tertio; hyperdulia ratione solius gratiae, & sanctitatis erit eiusdem speciei cūm dulia, quæ communiter tribuitur Sanctis. Et sicut gratia, & sanctitas Virginis est eiusdem speciei cūm gratia, & sanctitate Sanctorum, & solum differt secundum excessum, & eminentiam gradus: ita & cultus, & veneratio, quæ utrisque debetur ratione illius; siquidem excellētia, quæ solum attendit secundum quantitatem graduum non diuersificat speciem, vt notat S. Thomas in 3. disputatione 9. quæst. 2. art. 2. ad 4. Et quemadmodum cultus Virginis absolute, & simpliciter, & respectu omnium, & quasi protonomasticè appellatur hyperdulia; quia Virgo simpliciter eminet omnibus in sanctitate; ita & cultus vñius Sancti potest dici hyperdulia secundum quid, & in ordine solum ad aliquem alium, cui supereminet in excellētia gratiae; vt verbi gratia si comparetur cultus S. Ioannis Baptista, aut S. Petri cum cultu infantuli, qui sit mortuus cūm solo Baptismo, & solum habet gratiam baptismatem, & gloriam illi correspondentem, vt subdit ibid. Suarez.

3. Et qua ratione omnis cultus Sanctorum potest absolútè appellari hyperdulia, si comparetur cum dulia communiter dicta, prout est seruitus, ex qua seruitus quicunque exhibet reverentiam suo Domino, vt patet ex S. Thomas 2.2. quæst. 103. art. 4. Vnde & Palud. in 3. disputatione 9. quæst. 2. art. 1. cultum Sanctorum quorumcumque absolútè appellat hyperduliam, & ipse S. Thomas artic. 4. cit. ad 2. hyperduliam ait esse omnem illam, qua exhibetur homini reverentia proper affinitatem, & coniunctionem ad Deum; qualem certè habent omnes Sancti per gratiam, & gloriam; eadem ratione cultus vñius Sancti majoris potest appellari hyperdulia, si comparetur

cum cultu alterius Sancti minoris: & hæc eadem emētia sanctitatis, quæ est in vno supra alium, non solum postulat ex parte nostri maiorem existimationem de vno, quam de alio, & voluntatem exhibendi illi maiorem honorem, prout res, & occasio tulerit, sed etiam postulat maiorem appreciationem ex eodem Suario ibidem, & ex illa præstationem vnius ad alium, si forte vterque non possit simul coli, & honorari pro dignitate. Et hoc modo etiam Ecclesia secundum ritus sacerdotum officiorum Sanctos aliquos solum honorat officio simplici, & alios semiduplici, aut dupli, primaria classi, & maiore, &c. vt de Apostolis, Evangelistis, & Doctoribus statuit à Bonifacio VIII. cap. unico, de Relig. & venerat. Sanctorum in 6. & si plures occurrant, aut concurant eodem die vnum alteri præferri, & vnum transfert ad vnum, aut plures dies, non autem alterum. Cætera autem ad Hyperduliam propriè cognoscendam, videbis etiam apud citatos Doctores, quibus addit. Baldelmi in theol. mor. tom. 2. lib. 3. disputatione 10. num. 12. cum sequ.

4. His suppositis, affero, Patrem Raynaudum in suo Monastico Pontificio subnotat. 3. fruct. 1. reducere cultum Pontificis ad hyperduliam; sic enim afferit: Porro spectata tam sublimi Pontificis dignitate, quæ est venerationis Pontifici debitæ fundamentum, addendum est non qualem curvum cultum ei esse impendendum, sed supra communem ordinem cultus Religiosi Sanctis tributi, ita ut cū Sanctis exhibetur cultus dulie, spectata sola eorum sanctitate, Pontifici tamen debeatur cultus hyperdulia; Nam eius coniunctio cum Christo quoad fundamentum reverentiae est longè altior, quidquid sit de sanctitate personali. Sic ut Beata Virgo, quia habet excellētiam specie diuersam ab ea, quæ fundatur in gratia, nempe maternitatem, colitur adoratione superiore, quām sit ea, quæ fundatur in sola gratia sanctificante; vt recte statuit Suarez 1.2.3. part. disputatione 22. seq. 3. qui anceps est, an cultus ille sit Religionis strictè sumpta, quia oritur Dei, & Christi adoratio, an vero oriatur à speciali habitu, ob specialem Virginis dignitatem cultus prædicti fundatricem. Quod secundum circa B. Virginem, mihi placet, & ob paritatem rationis idem statuo in praesenti circa cultum impensum Vicario Christi. Hucusque Raynaudus.

RESOL. XIV.

Opinio authoris, & aliorum adducitur, nempe adorationem Pontificis reducendam esse ad adorationem Dulie: Ex part. II. tract. addit. I. Resolut. etiam 14.

§. I. **O**mnis opinione superius allatas existimo satis probabiles, sed ego magis adhære oportioni Doctorum afferentium adorationem Pontificis esse ad adorationem Dulie reducendam. Et ita tener Lessius de inst. lib. 2. capite 26. dubitat. 3: numero 18. cum sequ. vbi sic ait: Multa sunt obleruantia species, sicut & multæ dignitatum, & excellētiarum; Illæ tamen magis interna estimatio, & affectu reverentiae distinguuntur, quam opere externo, vt patet ex dictis capite 36. dub. 2. Idem enim opus externum, vt procedit à diuerso affectu interno, & ad testandam diuersam excellētiam ordinatur, est diuersæ speciei moralis, & diuersæ virtutis;

Ecc 4 2. Primò