



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

22. [i.e. 12.] Refertur circa eandem difficultatem opinio Tanneri. Ex p. 12.
tr. addit. 1. res. etiam 12.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76442](#)

vbi cesser errandi periculata, Latria cultum requiri, eo sensu, quo cetera imagines Christi, cultum inquam, qui non terminetur ad lapides, ad ligna, non ad carnem, aut sanguinem, sed ad Christum. Doctrina est clara; & ne obtorqueri queat ab iniido posui illa verba, vbi cesser errandi periculum: si enim scandalum aut proprium, aut alienum, aut aliqua iniuria Deo aut finista aliqua explicatio huius cultus praevideret, debet omnino intermitte. Ne ergo in re magni momenti erremus, haec subiungo: Est ob oculos Christi sanguis (hoc est totus Christus) in auro Calice. Auctum latræ religio postulat, & elicio. Quem ergo adoro? Calicem? Si Calicem, aurum adoro, quod non est Deus: ergo non sum Theolatra, sed Chrysotistra, adeoque Idololatra. Debeo igitur adorare ut quod, & tanquam latræ terminum Christum, qui continetur à calice: non Calicem, qui continet Christum; nam ille solus, & non iste est Deus. At cum dico esse Christum in Calice, Calicem considero ut quo, Christum ut quod, illum ut medium, illum ut finem; illum ut viam, illum ut terminum, & adorabundus per Calicem ad Christum venio. Hoc sensu adorantur imagines, nam Deus est, quod imago docet, sed non Deus ipsa. Et quia multa sunt remotæ, & aliae proximæ, idè multa remotius, & aliae proximiùs coluntur. Creature remotissimæ imagines Creatoris sunt, & cum illum in eis adoro, ad eius notitiam ab illis, & per illas conducor, illum adoro ut quod, illas ut quo. Deinde Dei Patris, & spiritus Sancti pingimus hieroglyphica, & symbola: non enim imagines possumus; quia enim pure spiritualia, corporeis coloribus nequeunt imaginari. Christus ut Deus, & homo est, cívusque imagines, quia proprius Deum repræsentant, proprius coli dicuntur. Deinde Crux est signum visibile, & nomen Iesu signum audibile, quo Christus proximè repræsentatur, & eorum eis subetur, ut omne genuflectatur, Cœlestium, terrestrium, & Infernorum; sed cuius ligno, an aëri? neutri? Crucis enim plerumque sunt ligni, voces semper ex aere, & interim non ligno, non aëri Cœlum, aut Terricolarum, aut Dæmonum genua flecentur, sed ipsi Christo. Iuber Apostolus nomen Iesu adorari, & rationem subiungit, quia Dominus noster Iesus Christus in gloria est Dei Patris; non enim hæret in signis, & symbolis, sed per hæc (ligna, & voces) ad Deum venit. Et quia inter alias imagines Prorex est Regis imago intelligibilis, cultu, quo cetera materiales Regis ex digniore motu honorari debent. Ergo idem dicitur Pro Christo; quo enim sensu est intelligibilis imago Christi, eo debet coli sicut ceteræ imagines. Hucvsque Caramuel.

RESOL. XII.

Referitur circa eamdem difficultatem opinio Tanneri. Ex part. II. tract. addit. I. Resol. etiam 12.

§. I. **I**nclita Religio Societatis Iesu ferè semper fuit & erit debetum virorum frarum, ac inter eius præstantissimos Theologos floruit Adamus Tannerus natione Germanus; Is itaque difficultatem præsentem perturbat, sic assertit tom. 3. disput. 5. quest. 2. dub. 2. num. 60. Sanctorum cultus sacer in genere quintuplicè distingui potest. Declaratur assertio. Primum enim ille est, quo coluntur solum impræcipiè; cōd quod Deus in illis colatur, velut in sua creatura, & imagine: qui vtique latræ cultus est. Et tametsi hic cultus, vt in aliis rebus creatis per

se, & ex sua natura non est illicitus, moraliter tamen, & regulariter erga sanctos non est adhibendus, vt speciatim de B. Virgine dictum assert. precepit.

2. Secundus cultus, quo coluntur ipsi, velut templo, serui, filii, amici, & domestici Dei ob excellentiam Dei increatam; qui cultus respectuus est, & ex veriori sententia, quamvis vera, & perfecta latræ non sit, sed ea multò inferior, ad ipsam Religionis virtutem pertinere, vt docet etiam Lessius lib. 2. capite 36. dub. 2. numer. 15. & dictum in similis assert. 3. quidquid Vazquez lib. 1. de adorat. num. 166. neget, cum cultum ad virtutem Religionis pertinere.

3. Tertius cultus est, quo coluntur ob intrinsecam, & absolutam excellentiam gratiæ, & donorum spiritualium: qui cultus propriè ad dulcæ virtutem pertinet, à Religione distinctam, iuxta communiorum, quia haber rationem colendi diuersam à latræ.

4. Quartus quo coluntur velut capaces eiusmodi donorum, & ad ea diuinitus destinati: quæ dignitas sanctis cum impiis communis est: & erga hos, quād illos majori ratione vspurbabilis: cum in illis inueniatur excellentior ratio colendi, non autem in impiis. Atque hic cultus habuit à priori non differt: cum primaria ratio colendi sit ea deum.

5. Quintus cultus est, quo coluntur ob officia, seu munera sacra, quæ iuxta diuinam ordinationem in Ecclesia obeunt: vt Sacerdotis, Episcopi, Vicarij Christi, &c.

6. Et in his rursum distinctione videtur opus. Nam vti Legatus Regis (quod rectè notauit Bellarminus lib. 2. de cult. imag. cap. 20.) dupliciter coli solet; Primo quidem perinde ac si Rex ipse esset, honore planè regio: quod tunc præcipue vbi venit, cum Legatus sui Regis nomine matrimonium contrahit, aut possessionem accipit. Deinde iuxta propriam dignitatem Legati à regia veluti derivatam, cultu quadam inferiori ritu in proposito, Vicarius Christi duplice potest honorecoli. Primo per simplicem mentis apprehensionem, agnoscendo quodammodo in illo Christum, cuius personam, & munus suffinet: & hoc modo codem cultu, quo Christus vt homo colitur, adorari possit: ita quidem vt talis cultus propriè, ac per se ad Christum, per accidentem vero solum, & relationē ad Vicarium tenderet: quod tamen honoris genus existimo consuetum non esse: secundò iuxta propriam dignitatem Vicarij à Christi dignitate, quam vt homo, & supremus Ecclesiæ moderator habet derivatam, honore quadam inferiori: quem ipsum tamen ad eum habitum pertinere censeo, quo Christus idem, vt homo colitur, vt paulò antea num. 50. est dictum. Hæc oūnia assertit Tannerus loco citato.

RESOL. XIII.

Opinio Theophilii Raynaudi proponitur, videlicet, quod Pontifex, adoratur adoratione Hyperdulia. Ex part. II. tract. addit. I. Ref. etiam 13.

§. I. **H**yperduliam ad Beatissimam Virginem pertinere tradunt communites Doctores, & quidem si consideretur in Beatissima Virgine excellentia intrinsea, quam habet, ex maternitate, & ex gratia, & sanctitate, qua maximè præstat aliis omnibus tam Angelis, quam hominibus, verissime