



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

1. An Papa possit errare definiendo aliquid de Fide extra Concilium Generale? Et sententia affirmativa aliquorum adducitur. Ex part. 11. tr. addit. 2. res. etiam 1.
-

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76442](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76442)

340 Tract. V. De Infallibilitate Decretorum

Pontificem eorum Vicarium, & successorem peruenisse.

10. Et ego quidem, (dum genuflexi ante Pontificis pedes cruce signatos existimus) cogito ipsum nobis afflere. Vultis, ne pedes vestri commoueantur? *Psalm. 37.* Vultis, vt pedes vestri dirigantur in viam pacis? *Luc. 1.* Vultis pedes vestros perficere in semitis Domini? *Psalm. 16.* Vultis, vt ipse Dominus custodiat introitum & exitum pedum vestrorum? *Psalm. 120.* Amplectimini crucem, tribulations videbet, & mortificationes; quia haec sunt via Regia, quae dicit ad Caelum; & postea dum eius calceamentum ornatum cruce actu oscularuntur; cogito Pontificem nobis dicere: Non habemus hic ciuitatem permanentem, sed futuram iniquitatis. Paulus ad *Hebr. 13.* Si vultis super hanc ciuitatem calcamen-

tum extenderet (vt locutus est David ubi supra, id est dominum, & possessionem illius habere) amplectimini crucem exemplo Salvatoris, de quo dicitur, quod oportuit pati Christum, & ita intrare in gloriam suam. *Luc. 24.* Regnum enim celorum vim patitur. *Matth. 11.* Et idem per multas tribulations oportet nos intrare in Regnum Dei. *Act. 14.* Itaque ex his mysticis interpretationibus pater apposite Pontificem calcenos cruce signatos gestare.

Et haec dicta sufficiente circa praesentem tractatum, que omnia Sanctissimo D. N. humiliter corrigenda submitto; praemissa prius Adoratione Pontificis; idem procumbens, & pronus in terra eius pedes osculando, in detestationem omnium haereticorum, ingenti animi submissione ipsum venerandus, adoro.

TRACTATVS QVINTVS DE INFALLIBILITATE DECRETORVM ROMANI PONTIFICIS extra Concilium.

RESOLVTO PRIMA.

An Papa possit errare definiendo aliquid de Fide extra Concilium Generale?

Et sententia affirmativa aliquorum adducitur. Ex p. 11. tract. addit. 2. Resol. etiam 1.

S. I. **A**PIENTISSIMVS Dominus Noster Innocentius Decimus nunc feliciter regnans nouissime promulgavit Constitutionem quandam datam Romæ pridie Kalendas Iunij 1653, contra Cornelium Iansenium Episcopum Irenensem, & quosdam alios Iansenistas, in qua ad instantiam plurimorum Gallia Episcoporum potentium declarationem quinque propositionum, illas declarauit, & damnauit tanquam hereticas, vt videre est in dicta Bulla posita in fine tomii quinti, nostrorum operum. Sed eruditissimus Petrus de Marca Archiepiscopus Tolosanus testatus est mihi per epistolam datum Parisis die 19. Iulij 1653, aliquos Iansenistas occasione dictæ Bullæ ausus fuisse asserere, Pontificem extra Concilium non posse determinare aliquid circa fidem, quod etiam ausi sunt dicere tempore fel. mem. Urbani VII I. vt patet apud doctrinam Caramuelum in *Theologia fundamentali, fundament. 4. num. 169.* Propositione ardenti cauterio inurenda. Vnde ego ad compescendam eorum audaciam, & temeritatem illam in hoc Tractatu labefactare conabor, infallibilitatem Romani Pontificis extra Concilium secundum Catholicam veritatem stabilendo. Hoc enim debeo Apostolorum

Principi Petro patrono, ac intercessori meo, qui in suo successore adhuc regnat, & loquitur; nec non Sancta Sedi Apostolica, ac Sanctissimo D. N. Innocentio, quorum humillimus, & indignus minister existo.

2. Itaque ad propositam questionem, respondeo, olim quosdam docuisse, quod quamvis Romanus Pontifex cum Concilio Generali errare non infra est possit in definiendo, tamen si seorsum definiet, possit errare & hanc sententiam tenet Adrianus in 4. tam. *Sed sententiarum in materia de Sacram. Confirmat. art. 3. ad Secundum principale. Castro lib. 1. contra heres cap. 1. tractatus & latius cap. 8. Germon. tract. de potest. Eccles. Almatinus in 3. dist. 24. q. 5. dub. 6. & alij.*

3. Probatur haec opinio, primò, quia non legitur in Evangelio, quod concessum sit hoc priuato in hoc legium Petro, aut eius successoribus, sicut legitur in 8. concilium fuisse toti Ecclesiæ, que representatur per Concilium Generale *Iean. 14.* Alium *Paraclytum dabo vobis, ut maneat vobis in inuenientem eternum, & ita Ecclesia dicitur columna veritatis.* Vnde *Act. 15.* cum orta esset controvèrsia de legalibus, non ad Petrum, sed ad Concilium Apostolorum simul cum Petro delata est, vt definitur.

4. Probatur secundò, quoniam ad definendum aliquid de fide debet præcedere sufficiens diligentia, quam certum est fieri in Concilio Generali, sed non ita certum, quod fiat à solo Papa seorsum. Deinde alias frusta congregaretur Concilium Generale ad praeteritum in definendum aliquid de fide. Vnde in *Epistola Cor. 8. Ad Cor. Africani ad Celestinium Papam* dicitur maioris dumi, & Episcopo

Rom. Pont. extra Concil. Ref. II. 341

Episcopo decernuntur. Deinde etiamsi Papa non possit errare dum definit aliquid, quod sit de fide, & de necessitate ab omnibus explicitè credendum, tamen si definiat aliquid, quod non est ex necessitate ab omnibus credendum, non videtur inconveniens, quod quantum ad hoc possit errare.

5. Probatur tertio, qui repugnat definitioni Romani Pontificis, non est hæreticus: ergo signum est non esse ejus iudicio adhærendum tanquam certo, & infallibili. Antecedens probatur ex B. Cypriano, qui acriter repugnavit Stephano Pontifici definiti, quod ab hæreticis baptizati, non essent rebaptizandi. Indò S. August. lib. 2. de Baptismo cap. 7. & seq. clarè docet varias ea de re fuisse tum sententias Catholicorum, & quidem sine crimine, quandiu nulla extabat Concilij universalis definitio.

6. Probatur quartò, Pontifex si hæreticus sit, potest velle Ecclesiam errore maculare, & ad hanc maculam imponendam definitione uti. Ergo ejus definitio non est infallibilis veritatis. Et confirmo, si hoc tempore, quo Pontifex occulta hæresi infensus sit, suboritur aliqua dubitatio de rebus ad fidem pertinentibus, quid obstat potest, quominus tunc Pontifex errorum firmet, & pro veritate credendum fidelibus proponat? Poterit ergo Pontifex errare.

7. Et tandem probatur quintò, quia plura sunt scripta Doctorum à Pontifice approbata, quæ tamen non sunt omnino vera. Ergo Pontifex errare potest. Antecedens probatur ex cap. Sancta Romana 15. disp. ubi à Gelasio, papa approbat scripta Cypriani, Chrysostomi, Gregorij Nazianzeni, Basilij, & Ambrosij: atqui in his scriptis plura quæ veritatem non attingunt, continentur. Nam cum illis temporibus non erat de omnibus elucidata veritas, & ex alia parte non erant scriptores Canonici, meritò potuerunt errare, ut rectè expendit Cano lib. 7. de locis cap. 3. conclus. 2.

RESOL. II.

Opinio negativa firmatur, nempe Decreta Pontificis esse infallibilia, etiam emanata extra Concilium. Ex part. 11. tract. addit. 2. Ref. etiam. 2.

Quod hoc §. V Erum his non obstantibus negativam sententiam à Catholicis tenendam esse existimo, & illam tuetur D. Thomas 2. 2. 9. art. 10. & infra 9. 11. art. 2. ad 3. & 4. contrag. c. 79. & in opus. 1. & contra errores Gracor. cap. 33. & a cap. 65. usque ad 70. tenuerunt exppositores D. Thomas, Bannez, & Aragonius ad ipsum art. 10. Valentia §. 40. & 45. Bellatum. lib. 4. cap. 3. tract. 2. de autoritate Papa cap. 9. Turrecremata lib. 2. cap. 109. Osius lib. 2. contra Brenum cap. 18. Driedo lib. 4. de dogmatibus cap. 3. part. 3. Waldensis lib. 2. fidei cap. 47. & 48. Echius tractat de primatu Petri. Soto in apolo. pro sua corfes. fidei cap. 8. Victoria refutatione de potestate Ecclesie. Rhophenius art. 28. contra Lutherum. Arriaga in cursu Theol. tom. 5. diff. 9. sect. 4. n. 22. Amicus in cursu Theolog. tom. 4. diff. 7. sect. 1. n. 23. Caramuel in Theol. fundamentali fundam. 8. num. 169. Suarez, Malderus, Wiget, Castillo, Tannerus, Granadus, Canus, Fragofus, Stapletonius, ubi infra, quibus addit Turrianum in 1. 2. disputat. 16. dub. 1. Poncium in cursu Theolog. disputat. 28. quest. 2. conclusione 9. num. 13. Silviro in controvers. libro 4. quest. 2. artic. 8. & novissimum Brunum Chassaing de privilegi. Regul. part. 1. tract. 1. cap. 1. propof. 2. cum Andrea Duallio tract.

Tom. IX.

de Romano Pontifice part. 2. quest. 1. afferentes, quod Pontifex dum definit aliquid de fide, etiamsi seorsum, & sine Concilio definit, errare non potest. Ista conclusio videtur mihi definita à Leone X. in Bulla contra articulos Lutheri, ubi inter alios articulos ipsius dannat. 28. in quo dicebat, Papam errare posse in definiendo, &c. eundem errorum tenuit Petrus Ochiomensis damnatus in Concil. Complut. confirmat per Sixtum IV. denique in disp. de Concil. dictum est multos errores hæreticorum, quos Ecclesia damnat condemnatos esse per sententiam Romanorum Pontificum extra Concilium, qualis est error Pelagianorum, Priscillianistarum, &c.

2. Probatur ista nostra conclusio potissimum ex verbis Christi ad Petrum Luc. 22. Ego rogavi pro te Petre, ut non deficiat fides tua, & tu aliquando conversus, confirme fratres tuos. Quibus verbis duo privilegia data sunt Petro, & eius successoribus propter orationem Christi. Primum, ut non deficiat fides Petri: Secundum, ut confirmet fratres in fide, quorum utrumque, aut quodlibet seorsum non posset praestare Petrus, aut Romanus Pontifex eius successor, si posset errare in definiendo, &c. quia tunc jam dehincet fides Petri in Ecclesia, & non posset confirmare fratres in fide.

3. Deinde probatur manifestè, eo quod Concilia Provincialia, eo ipso quod à Papa approbentur, censent esse infallibilis veritatis, ut ostenditur ex Miletiano, & Araniscono, & aliis; ergo etiam sine Provinciali Concilio erit infallibilis regula. Patet; nam si semel Generale, quod videtur reprobante totam Ecclesiam non requiritur, certè nec Provinciali, quia hoc non habet ullam infallibilitatem, ergo: Adde, quod si in Ecclesia est talis infallibilitas, debet esse in eius capite: quale Pontifex; nam cum frequenter sèpè fuerint difficultates circa fidem, non expediebat ullo modo ea à sola tota Ecclesia simul iuncta posse decidere; ea enim conyocatio in tot occasionibus moraliter esset impossibilis, ergo debuit esse una persona, quæ sine difficultate saltem per litteras conveniri posset: qualis est Summus Pontifex, qui alioquin supremam in totam Ecclesiam habet iurisdictionem,

4. Hinc Eugenius III. in canonizatione Sancti Henrici, quæ habetur in Bullario tom. 1. supponens ordinarii canonizationem solere fieri in Concilio addit hæc: Auctoritate tamen Sanctæ Romanae Ecclesiæ, quæ omnium Conciliorum firmamentum est ad eam canonizationem, &c. Vbi ponderandum à Pontifice doceri duo: primum Concilia non habere firmatatem, nisi quam accipiunt à Pontifice Romano; Unde inferitur, ea ante approbationem Pontificis non est de fide. Secundum pondero, ipsum Pontificem ibid. sentire eam auctoritatem, quæ Conciliis dat firmatatem, posse extra Concilia totam suam firmatatem habere: unde intulit, se etiam extra Concilium posse ad canonizationem procedere.

5. Et tandem, omnia superius confirmantur, quia plurimi Pontifices variis erroribus absque ullo Generali Concilio condemnarunt, quorum condemnatio à tota Ecclesia acceptata fuit, vt patet ex primis trecentis annis, in quibus nulla unquam Concilia Generalia propter ingruentes persecutions coacta leguntur, cum tamen multæ in fide quæstiones toto hoc tempore feliciter soperita, & determinata fuerint per Pontificum definitiones. Nec dicant adversarij hos errores pro hæresibus habitos non fuisse, donec his Pontificum definitiōnibus Conciliorum Generalium calculus accederet; fallum enim est omnibus quotquot fuerint

F. f. 3. erroribus