



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

14. Respondetur ad argumenta in contrariam adducta. Ex p. 11. tr. addit.  
2. res. etiam 14.
- 

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76442](https://nbn-resolver.de/urn/resolver.pl?urn=urn:nbn:de:hbz:466:1-76442)

Pontificis Ecclesia vniuersalis errare, quod non est dicendum.

7. Non nihil difficultatis esse posset de legibus, aut decretis morum, quæ sunt de rebus alijs indifferenteribus, quæ feliciter neque sunt juris naturæ, aut iuris diuini. Sed responderetur, quod neque in his legibus errare possit, vt si præcipiat ieiunium in adventu, aut communionem Eucharistæ in tribus anni temporibus; in his enim errare nequit, siquidem Ecclesia tenet obediens tanquam suo pastori, & quia non præcipit rem in honestam, aut prohibet rem bonam; vnde eo ipso quod statuit eiusmodi legem sive de re, quæ prius erat sub consilio, vt in exemplis adductis; sive de alia re quovis alio modo indifferenteri nihil aliud facit, quæm constitueret in materia virtutis actum, quem præcipit.

8. Neque obstat, quod unus Romanus Pontifex ex eiusmodi legibus possit mutare, quod alius statuit: responderetur; Ita est, tamen neuter erravit, sed pro diversitate temporum lex, quam modò Pontifex iudicat esse conuenientem, postea poterit iudicare non conuenientem, & ita poterit mutare.

Et hæc omnia docent Canis lib. 5. de locis Theologici cap. 5. quest. postrema, conclusi. Bañez 2. 2. quest. 1. art. 10. in brevioribus comment. dub. 6. Bellarm. lib. 4. de Romano Pontifice, cap. 5. Valentia de obiecto fidei disp. 1. quest. 1. punct. 7. §. 40. Malerus dub. 6. Suarez disp. 5. fell. 8. Turrianus disp. 16. dub. 2. Sylvius lib. 4. de con- trou. 2. art. 13. & recentiores omnes.

9. Vnde nostra conclusio, nempe Papam non posse errare definiendo aliquid circa mores suis definita à Martino V. in Concilio Generali Constantiensis in Bulla, qua incipit: Inter cunctas Pastoralis curæ, quæ habebut post vitammissionem Concilij, vbi post damnatos errores Wicleffii, & Ioannis Hussi, præcipit, omnes de hæfesi suspectos interrogari inter alios articulos utrum credant, quod illud, quod sacram Concilium Constantiense, vniuersalem Ecclesiam representans, approbavit, & approbat in favorem fidei, & salutem animarum, quod hoc est ab vniuersis Christi fidelibus approbandum, & tenendum; & quod condemnauit, & condemnat esse fidei, & bonis moribus contrarium, hoc ab eisdem esse tenendum pro condemnato, credendum, & afferendum. *Et infra:* Item utrum credant, quod consuetudo communicandi personas laicales sub specie panis tantum ab Ecclesia vniuersali obseruata, & per sacrum Concilium Constantiæ approbata, sit seruanda, sic quod non licet eam reprobarer aut pro libito immutare. Et quod dicentes pertinaciter oppositum præmissorum tanquam hæretici, vel sapientes hæresim sint arcendi, & puniendi: Quæ consuetudo, vt patet, ad mores tantum spectat. Ergo &c.

Vide etiam D. Antoninum part. 3. tit. 12. cap. 8. §. 2. vbi ait: Pontificem in præcipiendo errare non posse, esse de fide.

#### R E S O L . X I V .

Respondetur ad argumenta in contrarium adducta. Ex part. 11. tract. addit. 2. Rcf. etiam 14.

§. 1. Ad argumenta verò in principio superioris resolutionis in contrarium proposita, respondeo, quod licet concedamus, Ecclesiam obediendo iis legibus, & prauis institutis non peccaturam; at negari non potest pernicioſe errore maculari, à quo Christus Dominus voluit Ecclesiam liberare; tum cum promisit eius fidem non defuturam; tum cum Petro, & eius successoribus imperauit onus suas pascere

salubri doctrina, & rectis morum institutis.

2. Ad auctoritatem verò Alexandri III. responderetur, non dixisse Pontificem esse alienum à Divina lege condere ea testamenta pluribus, quam tribus vallata estib; Vel dicendum non omnibus eam legem demandasse, sed suæ temporalitati subiectis vassallis, vt potius sit lex municipalis, quam derogatio ciuilium legum. Vel si vniuersaliter lata sit pro omnibus, intelligatur de testamentis ad pias causas.

3. Ad auctoritatem Innocentij noluit Pontifex Ecclesiasticam legem probare quasi à ceremoniali lege Moysi necessario dependentem, sed quantum ad moralitatem quandam, & deceniam, vel quantum ad figuram, vt seruaret illud in noua lege, quod in suo prototypo præcesserat in veteri lege.

4. Ad auctoritatem Cœlestini illa sententia non reperitur in decreto Cœlestini, & si id dixit, ex sua priuata sententia id dixit, non enim de hac quæstione, sed de alia interrogabatur Cœlestinus, & Innocentius III. id significare videtur, dum dicit: illi vñsum esse sic sentite, non dicir sic determinasse. Nec obstat dicere, quod sapè contingit, vt quod unus Pontifex statuit obsecrandum, sublequens abrogari vel præcedens errat, vel subsequens.

5. Nam respondō, negando consequentiam, quia id, quod tunc est salutare populo, potest alio tempore propter diuersas circumstantias desinere esse expediens; sicut lex, vt Gentiles recenter ad Christianam Religionem conuersi abstinerent à sanguine, & suffocato. *Ab. 15.* Erat pio tempore illo conueniens, ne alioquin Gentiles horrore essent Iudeis, sive impediretur adunatio Iudeorum, & Gentilium in unum populum Christianum, postquam verò ceſtua ista ratio, lex illa fuit abrogata.

6. Nota verò hic obiter cum Suarez de fidei dis- put. 5. sect. 8. num. 7. Wigers in 2. 2. D. Thoma tract. de Ponif. quest. 1. art. 10. num. 192. Quod licet certum sit, vt probauimus, Pontificem non posse errare in præceptis, seu rebus moralibus, quas tradit, vel approbat pro vniuersa Ecclesia. Hoc intelligendum quantum ad substantiam, seu quantum ad honestatem morum: Nam quoad circumstantiam, vel multiplicandi præcepta, vel rigorem, aut nimias penas, non est inconveniens, aliquando committere aliquem humanum defectum, quia hoc non est contra Ecclesiæ sanctitatem: approbare autem turpia pro honestis, vel è conuerso damnare honesta tanquam iniqua, repugnat veritati, & sanctitati Ecclesiæ; & ideo in eis etiam non potest errare Pontifex.

7. Deinde etiam obserua cum Dicastillo ubi sep. n. 8. circa nostram conclusionem principalem, non comprehendit sub illa leges, quas statuunt Romani Pontifices ad civile regimen in terris, sibi quantum ad temporalia subiectis, v. gr. leges taxantes pretia rerum venalium. Similiter non comprehendit sub eadem conclusione iudicia Romanorum Pontificum, quæ pendent ex facto, v. gr. quod iste Episcopus sit deponendus, & alius sit restituendus. Verum est, quod in his utrisque duobus præsumendum est pro capite.

8. Itaque dicendum est, Pontificem posse errare in his, quæ sunt facti, seu in iudicio rerum gestarum, quia iudicium illud pender ex hominum testimoniis, quæ sunt incerta. Vnde quando aliquis uxore vna occulè ducta; etiam publicè ducit, & Pontifex iubet, vt illa priore relicta, huic secundæ adhaereat, eique debitum coniugale reddat: Vel quando quis vnicam quidem duxit, sed eum quæ est occultum impedimentum iure naturæ dirimens, & Index præcipit, vt eam habeat pro legitima coniuge; ipse errat

## 356 Tract. VI. De Infallibilitate Decret

errore facti, quamvis non errore iuris, aut fidei, quo proinde pertinet rescriptum Innocentij *cap. à nobis 2. tit. de sent. excommunicationis*: Iudicium Dei veritatis, quæ non fallit nec fallitur, innititur, iudicium autem Ecclesiæ nonnunquam opinionem sequitur, quam & fallere sèpè contingit & falli, propter quod contingit interdum, ut qui ligatus, & qui liber est apud Deum; Ecclesiastica sit sententia innotatus, similiterque rescriptum Alexandri III. *cap. Si quando, tit. de rescriptis, vbi Pontifex dicens:* Si quando aliqua tñatæ fraternitatibz dirigitur, quæ animum tuum exasperare videntur, turbari non debes: Ita subiicit qualitatem negotij, pro quo scribitur; diligenter considerans, aut mandatum nostrum reverentur adhibeas, aut per litteras tuas quare adimplere non possis rationabilem causam prætendas, quia patienter sustinuimus; si non feceris, quod praua nobis fuerat in insinuacione sugge stum.

9. At in his, quæ sunt per se bona, vel per se mala, vel quæ concernunt mores ad salutem necessarios, nequaquam errare potest Pontifex, illa ut Pontifex præscribendo alicui Ecclesiæ, vel Congregationi, quia talis error est perniciosus, & præjudicaret fidei. Et de his salua fide, non est dubitandum.

10. Verum non desinam etiam hic adnotare, quod adhuc Melchior Canus *lib. 5. cap. 5. §. Sed an sit hereticum*, non audet hæresis notam inure afferentibus, posse errare Ecclesiam in aliquamala consuetudine circa rem, quæ non sit ad salutem necessaria quia non propterea erraret in fide.

11. Sed aduersus illum meritò insurgit Jacobus Granadus in *2.2. D. Thoma controli. 1. tradi. 7. disputat. 2. scilicet 2. num. 11.* & ad omnium supradictorum confirmationem, dico, quod in determinationibus Pontificum duo considerari possunt.

12. Primo ipsam substantiam, seu materiam præcepti secundum se, ut nempe illicitum non sit, quod præcipitur, neque ad salutem necessarium, quod prohibetur. Et in hac re ex omnium "Catholicorum sententiis errare non magis potest Pontifex, quam si eam formaliter definitet. Tenetur enim non minus tota Ecclesia talibus præceptis se conformare falem cum de iniuste præcepti aptere non constat; quam si aliquid propriè defineret.

13. Secundo considerari possunt in eiusmodi præceptis circumstantia non rei præceptæ, sed ipsius præcepti, videlicet tempus, modus, quo præceptum fertur, &c. Et in his indefinite loquendo communiter omnes fatentur, Pontificem aliquando per imprudentiam errare posse, non commodo videlicet tempore, & modo tam aliqui per se bonam præcipiendo, aut nimis multis legibus, & excommunicationibus, ac censuris Ecclesiam onerando, ut in specie notauit etiam Bañez *bic. 9.1. art. 10. dub. 8. post conclus.* quemquam in particulari, & vbi res dubia est, non est ouium pastorem iudicare, sed simpliciter obtinpare. De qua re plura Castro *lib. 5. de inst. hereticorum punit. c. 6.* & Bellarm. *lib. 4. de Pont. cap. 5.*

### R E S O L . X V .

*An in canonizatione Sanctorum Papa possit errare? Ex part. 11. tract. addit. 1. Ref. etiam 15.*

**S. 1.** Idecū affirmatiuē respondendum: Primo, quia quicunque innititur medio fallibili, potest errare; sed Pontifex in canonizatione Sanctorum innititur medio fallibili, ut potè testimonii hominum: Ergo in illa potest errare.

**2.** Confirmatur quia Ecclesia non proponit novum articulum fidibus credendum, qui Apostolis, canonicisque scripturis propositus non sit sed nullum est propositionum, Augustinum, Franciscum, Dominicum, Ignatum in Cælis esse: Ergo cum Ecclesia id ipsum proponit, non proponit tanquam fidei articulum, sed tanquam veritatem omnino certam moraliter, & cui fides humana merito adhiberi debeat.

**3.** Probatur secundò, quia ex Augustino dicitur, multa corpora honorantur in terris, quorum animæ torquentur in gehenna: & conformiter *cap. Audimus, de reliquiis, & vener. Sancti.* Pontifex dicit quendam in ebrietate occisum pro Sancto coli. Et in *Martyrol. V. fuardi. 21. Junij* cum Sanctis numeratus Eusebius Cæsariensis; quem tamen constat fuisse Arianius, & quem S. Hieronymus *l. 2. aduersus Rufin. c. 4.* vocat Arianorum Principem.

**4.** Verum omnino tenendum est, Papam non posse errare in canonizatione Sanctorum: Probatur, nam si posset Pontifex in hoc errare, posset tota Ecclesia errare; nam tota Ecclesia tenetur obediere Pontifici in huiusmodi decreto seruando; igitur si posset in hoc Pontifex errare, tota Ecclesia errare posset. Hoc autem est contra illam promissionem à Christo Ecclesiæ factam *Ioannis. 16.* Cum venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem.

**5.** Confirmatur supradicta, quia quando Pontifex aliquem Sanctorum Canonizat, interdum sic loquitur, auctoritate Domini nostri Iesu Christi, & Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum eius, ac nostra, Catharinam Scenensem in caelestem Ierusalem fuisse receptam; & æternæ gloria corona donatam, de fratribus nostrorū consilio declaramus, eamque tanquam sanctam publicè, priuatèque colendam esse decernimus, & definimus, ut Pius II. in *Bull. Canon. S. Catharinae Senensi.* interdum sic: Auctoritate, &c. decernimus, & definimus bonæ memorie Franciscum de Paula eiusdem Ord. Minimorum institutorum in caelesti Ierusalem inter Beatorum choros iam receptum, æternæque gloria condonatum fuisse, &c. vt Leo X. in *Bull. 38.* Alias hoc modo, decernimus, ac definimus bonæ mem. Hiacinthum Polonum Ord. Fratrum Prædicatorum sanctum esse, vt Clemens VIII. in *Bull. 27.* aut sic Beatam Franciscam Romanam, &c. sanctam esse definitus vt Paulus V. in *Bull. 45.* alias 28. quo modo idem Pontifex in *Bull. 57.* alias 43. de Carolo Borromæo, loquitur, Sanctum esse definitum. Non videtur autem, quod Sutum Pontifices talibus formulis absolutam definitionem in re totam Ecclesiam concernente continentibus viterentur, nisi existimat, se omnino certos esse, ac per consequens nullum subesse erroris periculum.

**6.** Deinde probatur ab inconvenienti, quia si esset falsum iudicium Papæ in canonizandis Sanctis, defraudentur ipsi canonizati à fructu suffragiorum, & sacrificiorum Ecclesie; nam vt ait Augustinus de verbis Apostoli: & refertur *cap. Cum Martha. §. 3.* de celebrat. *Misericordia*, iniuriam facit Martysi, qui ore pro martyre, quia eodem modo iniuriam facit Sancto canonizato, qui orat pro illo. Similiter defraudenter fideles, qui iniuriant Sanctos canonizatos, quod si animæ illorum essent in inferno, paterent maledictionem pro benedictione.

**7.** Et tandem non licet dubitare, quod Sanctus canonizatus sit in uocandus, & honorandus à fidibus; ergo neque licet dubitare, quod eius anima sit beata, consequentia patet, quia si publicè iniuriat, & honoratur Sanctus, eius anima beata est; neque enim animæ damnatorum honorantur. Antecedens vero probatur primo ex Augustino *epistola 118.* In