



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

R. P. Thomæ Tamburini È Societate Jesu Opera Omnia

Tamburini, Tommaso

Lugduni, 1689

An voti violatio sit sacrilegium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78172](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-78172)

contra reverentiam Deo debitam, ut si comedias, vel ludicra spectacula die Veneris Sancto celebrare, v.g. quis velit. In hoc enim facto non solum esset scandalum populi, sed etiam irreverentia erga Christi Domini Passio-

An voti violatio sit. Sacrilegium

An voti violatio sit Sacrilegium.

13. Vover quis jejunium, v. g. si id non exhibeat, *ästne*
Stultitius Respondet, ita videri plerique apud 7 alen-
ti *lib. 1. p. 1. initio.* Ratio est, quia eo ipso, quod res
 vover dicta Deo est, Deo est destinata: ergo si violetur,
 sacrilegium violatur. Sed certe probabilius est, quod Suarez
1. 1. de iur. et iust. lib. 3. c. 1. n. 5. non ita esse; tunc enim
 peccatur quidem contra fidelitatem Deo debitam ex pro-
 missione, sed non proprie cum sacrilegio, quia nihil fa-
 ctum violatur, sed immediate Deo negatur, quod pro-
 missioni fuit. Neque obstat per votum Deo rem destinari,
 non obstat, inquam, quia non destinatur nisi in ordine
 ad iustitiam executionem, solum scilicet, ut res promissa
 executioni mandetur, non vero ipsa (donec actus Deo
 detur) sit sacra. Si quando ergo hæc infidelitas sacrile-
 gium, seu irreverentia sacrilega nominatur, latet, ut in
 simili *supra* dictum est, sacrilegij nomen usurpatur.

§. IV. De Blasphemia.

Quid, & quotuplex sit.

Blasphemia est convitium, seu verbum contumeliosum contra Deum: ita S. Thom. 2. 2. q. 13. art. 1. dicitur peccatum contra reverentiam Deo debitam, quod, An habeat parvitatem materię, *supra*, lib. 1. c. 1. i. diximus.

1. Alia est hereticalis, ut: *Deus est iniustus*. Id quod si
etiam si mente affirmetur, non hereticalis solum erit,
sed etiam heretica, utraque Inquisitori defendenda: ita
Sánchez lib. 1. in *Decap.* 3. 2. Laym. lib. 4. tract. 10. cap. 6. m. 7.
Deo, circa 2. de *prae. diff.* q. 86. p. 1. Alia est simplex, et
quidem quoadplex: Enuntiatiua, ut: *Ad Injuriam Dei*
nolo hoc esse. Detestatiua, ut: *Pereat Deus, maledictus*
Deus, diffidat Deus. Irrisoria, ut: *Vab, qui destruis*
templum Dei: idemque erit, si nominentur irrisorie
membra Christi Domini pudenda. Juratoria, quando
solicet cum blasphemia quis iurat, ut: *Pereat Deus, se*
iam non est, vel erit, &c.

3. Rursus blasphemia committitur, vel aliquid demer-
itum a Deo, Sanctive, vel aliquid isdem addendo, Demer-
it dicās, Deum non esse omnipotentem, non misericor-
dem, non providentem, Sanctos non esse in gloria, &c.
Addis, ite dicās Deum esse crudelē, Sanctos esse impu-
dicos, &c. Sive autem addas, vel demas, et intentio
inhonorandi Deum, sive sine tali explicita intentione,
quia tamen sic addendo, vel demendo verē inhonoras
illis veris Deum, blasphemus eris, & quidem puro De-
i dem specie blasphemix, cum eūtenus modus sit tandē
et relevatur contra Dei reverentiam: ita colligitur ex
Capto Pal. num. 3, diff. 2. de tem. & p. 2. §. 2. num. 3. licē
dixisse contrarium lentius num. 6.

4 Denique, alia est in Deum, alia in Sanctos, alia in ceteras creaturas, five rationales, five irracionales adtribuendo utriq[ue] fit blasphemia, illa, quæ jactur in Sanctos, vel ceteras creaturas, debere semper redundare in Deum, quoniam enim vel dicat, vel impetecur malum tempestatu venis, certe, fit p[ro]fandius ab eo, quod hæc referatur ad Deum tanquam ad Creatorem ipsorum iustitiam, non Deo, sed ipsi creaturis faciet, ut n[on] explicabitur.

s. Atque hinc vides, cur torquere convivium in Sa-
das, semper libi blasphemia, non autem semper in alia
creaturas: quia nimirum Sancti semper deferuntur, &
apprehenduntur referri ad Deum, sive ut ipsos glorifi-
cent, sive ut ipsorum amicum: non semper creaturas
ceteræ. Nam propterea qui maledicti patris, v.g. impii
quidem esse contra reverentiam debuit patri ex qui
precepto, & aliquando contra Charitatem ejusdem

si ex animo aliquid malum ei desideraret, ut mox explicatius dicam: at non, erit irreligiosus in Deum contra præceptum hoc, de quo agimus.

De iure blasphemia quæcunque joco prolata regulariter est mortalis, ex Sanchez lib. 2. cap. 3. 2. n. 41. Castro Pal. tract. 17. d. 2. p. 2. §. 2. quia adhuc fæ prolata venit in diminutionem divini honoris. Dixi (regulariter) nam si talis esset jocus, et omnibus expensis nulla diminutio Dei honoris apparetur, quod raro esse posse mihi videtur) certe mortalis blasphemia non esset, quia blasphemia verè non esset, quippe cui deesset blasphemie essentia, et hoc rarissimo casu intelligi debet Valentia 2. 2. d. 3. q. 13. cum docet blasphemiam joco prolatam non esse blasphemiam.

Blasphemia denuntianda.

6. Quatuor hic nota. Primo, blasphemias hæreticales esse Inquisitoribus, ut modò innui, ab audientibus denunciandis, juxta regulas denuntiatis, de quibus alibi ita Sanch. *loc. cit.* n. 37. Simpliciter verò Judici Ecclesiastico vel seculari, nam ita præcipiunt decreta Julij Tertij, & Pij Primi, quæ tamen decreta, quoad simplices blasphemias, propter defectum in obligare nequaquam videntur. Vide Castro *Pal. cit.* n. 4. n. 3.

Correctio Blasphemie.

7. Secundò, nota audientem blasphemiam non teneri blasphemantem increpare, nisi periclitetur honor Dei qui fard nunc inter Fideles periclitatur: ita Sanch. *ibid.* n. 46. Immo increpare blasphemantem non expedit, si non fervet ira, quia is irritaretur magis: Correctio igitur fratris in debito loco, & tempore relevetur.

Modus confitendi Blasphemias.

8. Tertio pro pñxi Confessariorum, quoad blasphemias, à nobis dicta in *nostro Opus. de confess. lib. 2. cap. 2. §. 1.* recolantur, ubi resolvimus omnes blasphemias ejusdem rationis, sive in Deum, sive in Beatam Virginem, sive in Sanctos, &c. Addo nunc varias blasphemias in Deum, variæque in Sanctos, &c. non differre specie. Unde satis est in confessione dicere, *totius blasphemavi.* Ratio est, quia omnes specificantur à contumelia, quæ Deo inferunt. Excipe blasphemiam hæreticalem, illa enim superaddit, ut modò dixi, peccatum infidelitatis, si adegit error intellectus, vel peccatum contra præceptum de externa confessione Fidei, si solum ea fuerit verbalis, &c.

Discrimen inter blasphemiam, & maledictionem.

9. Quarto, quia sæpissimè indignatio blasphemantis est solum contra homines; ideo mihi placet regula Lay-
ci. 4. tr. 26. c. 6. n. 1. 2. quæ est hujusmodi: Si penitens negat
afflictum indignationis sue, erga Deum directè se extendisse,
sed solum adversus hominem, vel jumentum, cui iratus fuisse,
tunc Confessarius attendat ad verba, quibus homo usus
fuerit: enim secundum se divini honoris diminutionem nullam
exprimit, non censenda est blasphemia, neque mortis pec-
catum; si autem verba talia, aut tali modo prolata sint, ut
contumeliam Dei, aut Sacramentorum significent, videlicet
per mille Sacramenta, per septem Sacramenta, perdat te De-
us, Christum, censuri debent blasphemias, dummodo homo attende-
rit ad vilipensionem Dei, aut rei sacra, quæ talibus verbis
exprimitur, sæpe autem ejusmodi verba blasphemia propo-
runt inadvortentes, ac materialiter tantum, non attendentes
quid significant, tum verò excusantur à graviare peccat-
um propter imperfectionem cognitionis ac voluntarij, modo inco-
gniti, conentur perversum ejusmodi consuetudinem deponere.

Hæc Layman.

10. Ubi nota, si blasphemia sit sine relatione ad Deum, solum contra creaturas rationales, vel irracionales contorqueatur, proprie vocari maledictionem, & ut dictum est; communiter esse culpam venialem quod