



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

40. An Cardinales possint leges ferre in suis titulis ligantes in conscientia.
Ex p. 5. tr. 2. res. 71.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76442](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76442)

RESOL. XL.

An Cardinales possint leges ferre in suis titulis ligantes in conscientia? Ex part. 5. tract. 2. Ref. 71.

Sup. hoc in tom. 6. r. 1. ex latissima doctrina Ref. 18. signanter in §. penult.

§. 1. **A**ffirmativè respondeo, quia in illis habet iurisdictionem Episcopalem. ergo: & ita docet Gordonus tom. 1. lib. 2. g. 10. c. 2. §. 4. num. 7. Cattrus Palaus tom. 1. tract. 3. disp. 1. punct. 23. n. 12. Suarez lib. 4. c. 5. n. 4. Salas disp. 8. sect. 8. n. 45. Acugna in Decretum Gratiani p. 1. disp. 2. cap. 1. n. 4. Granadus in p. 2. contr. 7. tract. 3. part. 2. disp. 3. tract. 3. sect. 2. n. 13. Merolla tom. 2. disp. 4. cap. 4. dub. 4. num. 18. & alij.

RESOL. XLI.

An Cardinales in suis titulis possint commutare ultimas voluntates, in quibus possunt Episcopi respectu suorum subditorum? Ex part. 5. tract. 2. Ref. 57.

§. 1. **R**espondeo affirmativè ex principio sapiùs adducto, quia Cardinales de iure habent in suis titulis iurisdictionem Episcopalem, & præter iura, & Doctores sapiùs citatos tenet Grilenzonius conf. 63. num. 1. & seq. Sbrozzius de Vicar. Episcop. lib. 1. quest. 3. num. 27. & seq. Sanchez de matrim. tom. 1. lib. 3. disp. 28. num. 7. Gonzales ad reg. 8. Cancell. glossa 13. num. 20. Imola in Clement. ne Romani, de elect. & alij. Sed commutatio ultimatum voluntatum ad iurisdictionem pertinet, vt per se patet, atque ad id ex iis est, quæ de lege diœcesana sunt, neque ex iis, quæ à iure diœcesano tantùm, vel sub commutatione Diœcesis Episcopis conceduntur; ergo, &c. Adde quòd Cardinales in suis titulis Presbyteralibus vel Diaconalibus, possunt dici habere quamdam Diœcesim, licet modicam, positam intra fines Romanæ Diœcesis propriæ Romani Pontificis, vt est Episcopus Lateranensis, habent enim plerisque Cappellas sibi subiectas intra certos fines ac limites subditas, & hæc omnia docet Moneta de commut. ult. vol. c. 5. g. 13. concl. 1. num. 452.

RESOL. XLII.

An Cardinales in suis titulis possint derogare fideicommissis ad eas Ecclesias pertinentibus? Ex part. 5. tr. 2. Ref. 61.

§. 1. **R**espondeo affirmativè, quia, vt dictum est, Cardinales in suis titulis etiam Presbyteralibus, & Diaconalibus, habent iurisdictionem Episcopalem de iure communi, & notat Lorichius in thesaur. ver. Cardinalis, §. 7. ergo, &c. Et ita hanc sententiam docet in terminis Moneta de commut. ult. volunt. cap. 9. concl. 22. num. 634.

RESOL. XLIII.

Quannam potestatem habeant Cardinales in suis titulis, quæ sunt Monasteria Regularium? Ex part. 5. tract. 2. Ref. 60.

§. 1. **H**oc dubium non à pluribus tangitur, & de illo tractat Mandosius ad reg. 7. Cancell. g. 2. n. 10. vbi observat quòd cum aliqui ex titulis Cardinalium sint Monasteria, pro vt sunt tituli sanctæ Crucis in Ierusalem, S. Eusebij, S. Petri ad Vin-

cula, & alij similes, satis dubitabile videtur decidere, quam potestatem in his titulis ac Monachis Cardinales habeant; quòdque ipsum decebat titularem S. Eusebij Cælestinorum non habere iurisdictionem super eius Monachos, alioqui essent plura capita, videlicet Pater Abbas generalis, & Cardinalis titularis, quorum vterque in solidum & principaliter haberet iurisdictionem, quod non est dicendum, Ita Mandosius.

2. Sed observa cum Moneta de commut. ult. volunt. cap. 5. g. 13. n. 441. quòd forte istæ Ecclesiæ nunc Regulares in constitutione titulorum fuerunt seculares: cum autem Cardinales hanc iurisdictionem in iure fundatam habeant, e. his que, de maior. & obed. erit favorabilis, & late interpretanda, iuxta tradita per Cassiodorum decis. 8. n. 6. de præb. Caputaquensis p. 2. dec. 88. n. 6. & alios relatos à Gonzales in reg. 8. Cancell. §. 6. proœm. n. 27. & 42. ergo, &c.

RESOL. XLIV.

An Cardinales Monasteria Monialium ingredi valeant?

Et an hoc priuilegium intelligendum sit de Cardinalibus Protectoribus solum?

Et an hoc post Bullam Greg. XIII. possit amplecti? Ex part. 5. tract. 2. Ref. 20.

§. 1. **A**d hoc dubium ita respondet Campanili in diver. iur. canon. rubr. 12. cap. 16. num. 39. Nullum reperi Decretum, aut Canonem de Cardinalibus loquentem in hac specie, sed tantùm in regula Monialium S. Clare reperi ita scriptum. Si quis de S. R. Ecclesiæ Cardinalibus ad aliquod Monasterium huiusmodi Religionis aliquando venire, & intra clausuram ingredi voluerit, in reverentia quidem est suscipiendus; rogandus tamen, vt cum paucis sociis ingrediatur: quæ verba refert præfatus Collector in eodem loco, versic. octavus casus, & subdit alia verba, inquit: Istud secundùm aliquos est intelligendum de Cardinalibus Protectoribus solum. Nihilominus verior videtur altera sententia, vt de omnibus explicetur, ac verba facere intelligatur, ex quibus id ipsum fortasse dicendum esset respectu aliorum Monasteriorum alterius cuiuscumque Ordinis. Ita Campanili. Sed post Bullam Gregorij XIII. hæc opinio non potest amplecti, nam expressè in illa prohibetur, ne Cardinales ingredi valeant Monialium Monasteria, nisi in casibus necessariis.

RESOL. XLV.

An Cardinales possint exigere à suis Ecclesiis titularibus Charitativum subsidium? Ex part. 5. tract. 2. Ref. 55.

§. 1. **V**idetur negativè respondendum, quia charitativum subsidium solis Episcopis debetur, ex cap. conquirente, de offic. ordin. & ex cap. cum Apostolus, §. probabimus, de cens. est enim de lege Diœcesana, & ideo quia Papa est Episcopus totius Orbis & Diœcesanus, ab universo terrarum Orbe, potest charitativum subsidium exigere.

2. Sed posse Cardinales ab Ecclesiis titularibus sibi subiectis charitativum subsidium quærere, affirmat ex Chassanæo Remigius de Gonny tr. de charitativo subsidio, g. 21. & ex Bellen, Marcellus Megalius in p. 2. lib. 2. cap. 15. quest. 3. num. 13. & Scipio de Rubéis in