



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

102. An Collecutiones, & Scripturæ præter materiam electionis sint in dicta Bulla Pij IV. interdictæ? Ex p. 12. tr. 2. res. 9.
-

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76442](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76442)

vel scripturam referendum est, sed solum ad locutionem. Præterquam quod communicatio per scripturam, vel nuncium ex se secreta est, ideoque opus non fuit huic communicationi eam qualitatem exprimere. Et ita docet Toletus lib. 1. *fussum, cap. 38. num. 1.* vbi ex Caet. notat particulam illam, *secreta*, non esse coniungendam cum *scriptura*, aut *nuntio*, sed cum ultima particula, scilicet, cum *locutione*. Ita etiam *Suarus disputat. 23. sect. 4. num. 1.* qui etiam notant ex eodem Cajetano, quod hæc excommunicationis non ligat ipsos Cardinales, etiam si has actiones inter se, vel cum aliis faciant, nec etiam Cardinales, qui colloquuntur, vel recipiunt scripturam, vel nuncium, sed eos, qui mittunt, vel secreta colloquuntur, & in Conclavi non existunt. Itaque certum est licere Cardinalibus in Conclavi existentibus inter se loqui secreta, vel nuncium mittere, aliquem scilicet famulum, quem vnsquisque intus habet, & eadem ratione licere scriptum inter se dare, vel mittere quantum est ex vi huius legis. Ita *Suarus*. Vide etiam circa presentem difficultatem *Sayrin de cens. lib. 2. cap. 35. num. 3.* Et *Filliicum tom. 1. tract. 14. cap. 2. quas. 2. punct. 34. num. 4.* *Castrum Palauum tom. 6. diff. 3. punct. 31. num. 1.* & *novissimum Marcum Serum de Censur. tom. 5. diff. 3. diff. 3. quas. 2. num. 1.* & *Gibalimum in Synopsis censoriarum verb. electio num. 6.* Sed quicquid sit de intelligentia Censura latæ a *Gregorio X. in d. cap. vbi periculum*. Certum est hodie per *Bullam Pij. IV. absolute*, & generaliter omnes mittentes litteras, scripturas, &c. extra Conclave, vel illas recipiendo, incurrite in censuram latæ sententiae, summo Pontifici resuaram.

RESOL. CII.

An Collocutiones, & Scriptura prater materiam electionis sint in dicta Bulla interdicta? Ex part. 12. tract. 2. Ref. 9.

S. 1. *Ed ne videat nimis rigidus obseruo Martinum Bonacinam tom. 3. disput. 2. q. 2. pun. 35. num. 10.* etiam docere in dicta Constitutione *Pij IV.* prohiberi non solum litteras, &c. de rebus pertinentibus ad electionem, sed ad qualcumque alias materias: sic enim ait, *Sed modo dubium est Primo, virum ad ipsam excommunicationem incurrandam opus sit, ut scriptura tractet de re Pontificis electionem pertinente?* Respondeo, id non requiri, sed sufficere quamlibet scripturam. Ratio est, tunc quia *Summus Pontifex ad praecanenda pericula prohibet mitti, vel recipi scripta cuiusvis generis*, ibi, litteras veræ, aut cuiusvis generis scripta, tum quia sicut probabitur qualibet locutio cum Cardinalibus, ita etiam cuiuslibet scriptura transmissio. Addo sub eadem excommunicationis pena prohibitum esse nuncium notam, aut signa mittere, etiam si illa signa nota sint tantummodo mitentes, & illi ad quem mittantur, ut si quis cum aliquo qui Conclave ingressus est confingat quosdam characteres, aut signa, ut alter intelligat illud significari, quoties talis signum dederit, Ita ille.

2. Verum hæc opinio mihi non placet, sed magis adhæreo sententiæ Iosephi Gibalini in *Synopsis Censoriarum verb. electio num. 6* *Castri Palai tom. 6. disput. 3. punct. 18. num. 6.* & Iulij Laurij in suis elucidationibus titul. 3. capit. 2. numer. 10. & 11. qui recte docent Pontifices in dictis Constitutionibus loqui tantum de collocutionibus, & scripturis tractantibus de electione summi Pontificis, & non

de aliis pertinentibus ad alia negotia. Nec obstat ratio à Bonacina adducta, *Bullam Pij IV. generaliter, indistinctè cuiusvis generis scripta, interdicere, quia illa verba cuiusvis generis non ad materiam in scriptura contentam, sed ad modum scripturæ referri debent. Itaque dicendum est, illa verba intelligenda esse de negotiis deviantibus ab electione, prout videtur intelligi *Pius IV.* de scripturis pertinentibus ad electionem. Ideo in cap. *Vbi periculum §. hoc sacro verb. nullo: adducuntur verba secretæ loquuntur;* & in *Bulla Pij IV. in dicto §. litteras* dicitur *nota aut signum: alia enim negotia, & scriptura non tangentes negotium electionis, vel Conclavis; parum refert, quod secreto, vel per signum, aut notam tractentur.**

RESOL. CIII.

De deferentibus literas, & loquentibus cum famulis Cardinalium, an incurrant in censuram?
Et quid, si sciunt postea famulos omnia referre suo Cardinali?

*Et notatur, quod dicti famuli, Conclavista, & Magister Cæremontiarum, & alii existentes in Conclavi, licet non incurvant censuram *Pij IV.* loquendo cum aliis extra Conclave de rebus pertinentibus ad electionem, peccabunt tamen mortaliter, & qui cum illis loquuntur, etiam lejislati peccabunt?*

Et adiutoriis secretam locutionem tametsi ad electionem non pertineat, excommunicationi subici? Ex part. 12. tr. 2. Ref. 10.

S. 1. *Affirmatiæ respondet Thesaurus in prælia de pœnis par. 1. ver. Conclave, cap. 2. §. Nota quod, vbi sic ait, *An autem pœna ibi contra dictis deferentes litteras, notas, & signa furtive, sit latæ sententia?* Respondeo secundum communem opinionem esse latæ sententia, quia verbum incurvant, est latæ sententia. Sed ego ex sola delatione literarum non video vbi sit latæ talis censura: nam *Gregorius X.* loquitur de mittentibus litteras, & scripturas, non de deferentibus, & ideo affero, quod deferentes litteras, seu scripta, etiam si sciunt, continere aliqua circa electionem, non incurvant excommunicationem, latam etiam in *Constitutione Pij IV.* quia Bulla de illis non loquitur, sed tantum de mittentibus, & verba excommunicationis sunt, ut iacent, & strictè interpretanda, cum pœnam continent: incurvant tamen isti deferentes censuram *Gregorij X. in capite vbi periculum de electione in 6.* si loquantur secretum cum illis ad quos litteræ mittuntur, ita *Marcus Serum de censura tom. 5. disput. 3. difficult. 3. quas. 2. num. 1.* & *Barbosa deputatus Episcopi par. 3. allegat. 50. num. 201.* Item loquentes cum famulis Cardinalium de rebus pertinentibus ad electionem, nullam incurvant censuram, quia de his nullamentio efficitur in *Bulla Pij IV.* nec in cap. *vbi periculum.**

2. Sed quid si sciunt postea famulos omnia referre suo Cardinali? viderur affirmatiæ respondendum, quia tunc ille famulus habetur tanquam nuncius ab ipso missus ad Cardinalem. Sed ego potest non incurrire in censuram, si ipse loquatur cum famulo Conclavista absque tali intentione: nam in tali casu non dicitur propriè mittere nuncium iuxta strictam verborum significationem ultra quam in pœnibus non debet fieri extensio. Ita Bonacina, *vbi supra numero 8.* Nota verò quod dicti famuli Conclavista, Magistri Cæremontiarum, & alii existentes in Conclavi, licet non incurvant censuram