UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor, Coordinatus, Seu Omnes ...

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

126. An excommunicatio lata à Pio IV. & Greg. XV. posit absolui non solum, vt ipsi asserunt in articulo, sed in periculo mortis? Et explanatur, quod necessitas periculi mortis existimatur moraliter ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-76442

Visual Library

vel alio abſolutionem Sacramentalem obtinere. Et hanc ſententiam ipſi mei aduerſarij probabilem putant, vt Amicus *in Curſ.Theolog.tom.8.diſp,13.ſect.10.num.211.*

RESOL. CXXVI.

An excommunicatio lata à Pio IV. & Greg. X. poſſit abſolui non ſolum, vt ipſi aſſerunt in articulo, ſed etiam in periculo mortis?

Et explanatur, quod neceſſitas periculi mortis exiſtimatur moraliter tanquam extrema.

Et docetur omnibus parturientibus, aut proficiſcentibus ad bellum poſſe tempore interdicti miniſtrari Euchariſtiam, & abſolui à quocumque Sacerdote etiam non approbato ab omnibus caſibus, & cenſuris, &c. Ex part.12.tract.2. Reſ.33.

§.1. EXiſtimant Doctores plures diſtingui articulum mortis à periculo, ita vt putent articulum mortis ſtrictè intelligi, & ſumi pro ſolo vero mortis articulo, qui tunc tantùm contingit, quando mors eſt in fieri, & ita certa ſit, & ferè ineuitabilis; ſiue hoc proueniat ex cauſa naturali, vt morbo, ſiue ex cauſa violenta, vt ſi quis ſit morte plectendus: periculum verò mortis dici, quando in tali caſu mors hominibus ſolet frequenter contingere. Vnde eſt, vt dicant, facultatem eam, quam diximus in articulo mortis competere cuilibet Sacerdoti, vt poſſit ab omnibus cenſuris, & caſibus reſeruatis abſoluere, valere tantùm pro ipſo mortis articulo; non verò pro periculo. Quorum ratio eſt, quia videlicet iura ipſa, ex quibus colligimus hanc facultatem, loquunrur de ſolo articulo, vt proinde non videantur extendenda ad mortis periculum. Ita Sotus *in 4. diſt.18. quæſt.4. art.4.col.4.verſ. Quæris autem.* Canus *part.5. de Pœnit.* Valentia *4.tom.diſp.7.q.10. punct.2.col.6.* Mandoſ. *in praxi Signaturæ,tit.Confeſſionale,fol.55.n.1.*

2. Sed ego alibi *in p. 3. & 8.* affirmatiuæ ſententiæ adhæſi, & nunc adhæreo. Dico itaque in noſtro caſu non ſolum in articulo, ſed etiam in periculo, mortis poſſe Sacerdotem abſoluere, & ratio eſt, quia licèt in rigore articulus mortis, aliquo modo diſtinguatur à periculo mortis; cum articulus mortis ſolum detur, quando ex ægritudine prudenter timetur mors: periculum verò mortis, cum datur occaſio, in qua frequenter homines pereunt, & quam non poſſunt commodè vitare, qualis eſt pugna campalis, ſeu naualis, in præſenti tamen materia, idem eſt articulus mortis, & periculum illius; vt habetur *in cap.Eos,qui de ſent. excommun.* Et ratio ipſa dictat: nam mortale periculum perinde exiſtimari debet, & in malis ita caueri ſicut euentus ipſe: nam propterea dictum eſt; *Qui amat periculum peribit in illo*: ergo neceſſitas periculi mortis exiſtimatur moraliter, tanquam extrema. Et ita hanc ſententiam tenent Doctores, quos me citato affert & ſequitur Leander *de Sacramentis, tom.1.tract.5.diſp.11. quæſt.17.* Lezana *tom.5.in Mari Magno Minorum, §.24. num.58.* Quintanadueñas *in Theol.moral.tom.2.tract.8. ſingul.3.* Martinus Perez *de Sacram. Pœnit.43.ſect.3. num.4.* Cardinalis Lugo *de Sacrament.Pœnit. diſputat.18.ſect.2. num.21.* Hurtadus *diſputat.10.difficult.9.* Coninch. *de Sacram. diſputat. 8. num.16.* Tancredi *in qq.moral. tract.5. diſp.2. quæſt.17.* Tamburinus *in Decal.lib.2.cap.1.§.8.num.7.* Bertrandus Loth. *in Reſol.Theol.1.quæſt 1.art.9.* Garzias *in Polit.Regul.tom.2.tract.10.diffic.5.dub.6. punct.5. num.26.* Mazuchellus *de caſ.reſeru. diſp.1.quæſt.3. difficult.25. n.88.* Andreas Mendo *in Bull.Cruc.diſp.27.cap.3.n.24.* Suarez *tom.4.diſp.26.ſect.4.n.3.* Henriquez *lib.3.de Pœnit.cap.11.num.3.in Gloſſ. lit. Q.* Bardi *in Bull.Cruciata,part.1.tract.6.cap.6.ſect.2.num.10.* Gallego de Vera *in Bull.Cruc.c.9.dub.105.* & me citato Verricelli *de Apoſt.miſſion.tract.9.quæſt.158.num.1.* & Machadus *tom.1.lib.1.part.1.tract.1.docum.3.num.2.* vbi ſic ait: *Llamaſe articulo verdadero de la muerte el tiempo en que la enfermedad aprieta de manera, que prudencialmente ſe puede iuzgar, que el enfermo eſtà ya cercano a la muerte. Y ſegun la mas comun, mas piedoſa, y recebida dotrina, aunque impugnada per algunos Dotores; ſe entiende tambien del articulo moral de la muerte, que es quando alguno ſe halla en occaſion, que traiga conſigo peligro probable de muerte, como ſucede en el parto de la muger, entrar en alguna battalla, nauegar por mares tempeſtuoſos, paſſar algun rio caudaloſe, y otros caſos ſemejantes, en que prudencialmente ſe puede temer algun peligro de muerte.* Ita ille, & communiter DD. quibus nouiſſimè adde Gibalin. *de Cenſ.diſquiſ.7.q.14.Conſect.4.& 5.* vbi *n.3.* docet tẽpore interdicti poſſe miniſtrari Euchariſtiam omnibus parturientibus, aut proficiſcentibus ad bellum, quia licèt non ſint in articulo, ſunt tamen in periculo mortis, Et ideo Hinoioſa *in Dir.deciſ.Regul.verb. infirmus.§.circa abſolutionem,fol.306.* docet abſque vlla diſtinctione omnes parturientes poſſe abſolui à quocunque Sacerdote, etiam non approbato ab omnibus caſibus, cenſuris, &c. ſed hæc opinio circa parturientes ibi abſolutè prolata olim mihi non placuit; nec placet doctiſſimo Patri Mendo *vbi ſup.nu.34.*

olim in to. 1.tr.5. Reſ.5. & in aliis eius annot.

RESOL. CXXVII.

An qui in periculo, vel articulo mortis fuit abſolutus à cenſura incurſa propter violationem Bullæ Pij IV. & Gregor. X. teneatur poſtea ſi conualuerit, ſe præſentare coram Pontifice?

Et noua opinio effertur, ſed non approbatur.

Et quid ſi virtute Cruciatæ quis abſolutus fuiſſet, in ſupradicto caſu?

Et difficultas adhuc supereſt, ſi in ſupradicto primo caſu poſtea conualuerit, intra quod tempus tenetur ſe præſentare coram Pontifice? Ex part.12.tract.2. Reſolut.34.

§.1. AFfirmatiuè reſpondeo ex doctrina communi Doctorum aſſerentium, quod abſolutus in articulo mortis ab aliqua cenſura Papali, ſi conualeſcat, teneatur ſe Pontifici præſentare, nàm aliàs in eadem excommunicatione reincideret. Probatur ex *cap. eos, qui de ſent. excomm. in 6.* & ita docet Vaſquez *in 1.part.tom.4. quæſt.93. art 1. dub.6. numer. 15.* Hurtadus *de cenſ.diſput.11. difficult.13.* Martinus Perez *de Sacram. Pœnit. diſputat. 43. ſect. 4. num.7.* Cardinalis Lugo *de Sacram. Pœnit. diſput. 20. num 201.* Sanchez *in Summa tom.5. lib.2. cap.23. num.31.* & Granadus *in 3.part.tom.2. controu.7. tract.10. diſput.7. num.14.* vbi ſic aſſerit *Petet aliquis, ad quem finem ſe debeat præſentare pænitens, qui iam abſolutionem obtinuit.* Reſpondetur, ſi peccatum à quo quis eſt abſolutus ratione periculi mortis, aut alterius impedimenti, habeat annexam excommunicationem à iure, vel ab homine, à Papa, vel Epiſcopo, teneri, ceſſante impedimento, ſe præſentare ſuperiori, vt conſtat *ex cap. Eos,qui de ſent.excom.in 6.* non quidem, vt ab illa abſoluatur iterum, & colligitur planè *ex cap. Quamuis, & cap. de cætero, de ſent. excommun.* ſed vt conuenientem medicinam adhibeat Superior, & ſi oportuerit, ſatisfactionem

Sup. hac aſſertione in to.5.tr.1.Reſ. 196. §.1. ante medium, & in Reſ. 201. & 202. §.1, & ſignanter §.2.& in Reſ 204. ante mediū §.1.verſ.inſuper. & ibi in tr.8.reſ.26.§. penult.& in to.1 tr.4.Reſ. 44.§. vltimo. paulo poſt initium, verſ. Solum aduerte, & ibi in tr.5. Reſ. 13.§. 1. poſt mediū, verſ. Notandum eſt.& in Reſol. 39. §.penult.& vlt.

UNIVERSITÄTS-BIBLIOTHEK PADERBORN