



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# **R. P. Thomæ Tamburini È Societate Jesu Opera Omnia**

**Tamburini, Tommaso**

**Lugduni, 1689**

In concursu vitæ privati, & boni Reip.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78172](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-78172)

# DE PRÆCEPTIS DECALOGI.

SECUNDA PARS.

## LIBER QUINTVS

IN DECALOGUM.

Honora Patrem tuum, & Matrem tuam.

In concursu vite privatorum.

### CAPUT I.

Premittuntur quedam Charitate Proximo  
debita.

**P** D Præceptum hoc quartum, immò & ad  
cetera quæ in secunda Tabula Decalogi  
continentur expeditius explicanda; neces-  
saria est saltem compendiaria de dilectio-  
ne proximi tractatio: id in hoc capite  
agere, quali in frontispicio consequentium Librorum,  
Duo hoc, & auspice, non detrectabo.

1. Sicuti autem certum est, nos obligari ad proxi-  
mum diligendum, iuxta illud Matih. 22. *Diliges proxi-  
mum tuum sicut te ipsum*; ita mihi certum videtur, non  
esse obligationem cum diligendi per aliquem actum  
intermedium; expresse tendentem ad ipsum proximum. Ita  
D. Thom. 2. 2. q. 26. in corp. *Suar. de Charit. d. 1. sect. 4.*  
4. *Coninch. de Charitate, d. 24. dub. 4.* latius enim, super-  
que est, si ames Deum, ejusque voluntatem velis exequi;  
neque enim jam involvitur amor proximi, qui est de Dei  
voluntate. Quare si te abstineas ab eligendo actum odij,  
contra ipsum proximum; & si erga eundem exequaris  
opera externa benevolentiae (de quibus mox) facto ipso  
& sepe etiam interne (cum hac opera fieri subinde re-  
quiret sine aliquo tandem interno benevolentiae actu  
proximum sufficienter amabis.

1. Duo ergo hic explicationem postulant; Primò,  
qua ratione abstinendum sit ab actu odij, & de hoc  
egimus §. 3. cum de charitate erga inimicos: crit sermo: Se-  
cundo, quoniam ratione opera in bonum proximi sint ex-  
hibenda? Quoniam verò duo sunt bona proximi, tem-  
poralia, & spiritualia; de eisdem erit sigillatim hic dis-  
putandum; an scilicet, quomodo bonis temporalibus,  
& spiritualibus propriis, in utrorumque concursu, sint  
debita præferenda.

§. 1. Quando occurrunt bona temporalia proximi,  
& nostra.

1. Si equaliter ego alter privatus (nam de Rei-  
pub. mox) realique indigeamus, mihi providere  
de ea possum; neglecto proximo. Ratio est, quia ordo  
Charitatis prior est, ceteris paribus, ad se, quam ad  
alium. Hinc mea, & proximi vita extremè periclitante, si  
utroque nequeo, mihi sine ulla culpa consulere, absque  
dubio, possum.

Par. 1.

2. Difficultas est autem prima; Quando inæquales  
sunt necessitates, agiturque de utriusque vita, ut si proxi-  
mus privatus sit in extrema necessitate, tu in communi;  
vel in gravi, v. g. periculo mortis certo, tu probabili;  
quisnam erit tunc præferendus?

Respondeo, te nunc non teneri providere proximo,  
sed posse tibi, Ita D. Thom. 2. 2. q. 26. art. 4. *Coninch. d. 25.*  
*de Charit. d. 6. n. 79. Suar. de Charit. d. 9. sect. 3.* Ratio est,  
quia tuus, quod habes ad tuam vitam, est tantum, ut quo-  
ties probabile est illam offendi, tueri contra quencun-  
que eandem possis. Certè nimis arduum, & fragilitati  
hominum impar onus exigeretur, si exigeretur aliud.  
Dico (posse) nam. An tunc liceat, te relicto, consulere pro-  
ximo, tangam infra, lib. 6. c. 1. §. 1. n. 6.

3. Illud est certum, in bonis, quæ non teneris ex obli-  
gatione conservare, posse te proximo potius consulere  
quam tibi; id enim munus est Charitatis: quare potes  
pro bono proximi, tuas divitias profundere, si eas pro  
alimenti, seu legitima filiorum, vel pro reddendo ære  
alieno, vel simili conservare non tenearis; Si ita inæqua-  
les necessitates, ut ad vitam proximi tuendam, non  
quidem tuâ vitâ, sed fortunæ bona tibi sint amittenda:  
an amittere tenearis, dicam n. 12.

In concursu vite Privati, & boni Republicæ.

4. Difficultas est secunda: An extremè periclitante  
bono communi, seu Rep. seu Principe; necessariò ad  
commune bonum ego teneam hoc malum etiam mea mor-  
te, avertere, si possum? Pro hac difficultate juvat duotum  
Recentiorum diversimodè sententiarum doctrinam hic  
exscribere.

Ioannes enim Sanchez in sel. d. 43. num. 41. sic habet:  
*Immo nec ob. conservandum bonum commune, astringi  
quem propriam exponere vitam reor; est namque ius pro-  
prium tuendi vitam adeo strictum, quod a nullo iure conser-  
vandi alienus vici possit. Miles verò murum occupare cum  
periculo vite tenebitur ratione pacis, & pecunia accepta,  
ut diximus disp. 10. n. 9. explicantes D. Thomam, quem  
usque modo credo non fuisse à Doctores perceptum. Ex  
quo sequitur non devinci, aliquem teneri Regem defendere  
cum dispendio propriæ vite, nisi ad id passionem se obstrin-  
xisset. Hæc Ioan. Sanchez.*

5. Castro Palaus autem r. 1. r. 6. de Charit. d. 1. p. 8. n. 1.  
cum communi sic contrâ docet: Certum est, te debere à  
æquali tui, & Reip. necessitate, non solum bona fortuna, sed  
etiam vitam expendere pro Reipub. conservatione. Sic  
D. Thom. 2. 2. q. 26. art. 3. ab omnibus receptus. Quia bo-  
S. num.

num commune preferendum est speciali, & pars exponenda est ob conservationem totius. Et paulò post: quod dictum est de Reip. dicendum est de Principe, seu alia persona Reip. necessaria, si verè necessaria est: quia id ipsum est Reip. providere. Sic Suarez Valentinus, &c. Hæc Castro Pal.

In concursu honoris, & fortunarum Privati, & Boni Reipublicæ.

6. Difficultas est tertia, Cum certum sit, si concurrant, bonum notabile Reip. & bonum non notabile meum: illud debere præponi, non verò meum, quia hic maxime valet illud: *Totum est preferendum parti*, Difficultas, inquam, est, si ob bonum aliquod notabile Reip. sit necesse me non quidem vitam de hac enim dictum est num. precedenti) debere amittere; sed omnes meas fortunas, vel omnem meum honorem, An obliget hæc amittere, ut illi bono notabili succurram bonum notabile dico; nam quid ob conservationem absolutam totius Civitatis, seu Reipub. dicam num. sequenti. Respondeo. Puto me non obligari. Ita colligo ex S. Thom. Coninch. Valent. Suar. aliisque allatis à Castro Pal. 1.1.d.1. charit. p.9.n.9. in simili. Ius enim conservandi propriam vitam, & ea, quæ vitæ sunt maxime necessaria; est admodum naturale, ut hinc excuset à procurando ejusmodi bono, quamvis notabili Reip.

7. Sed quid pro bono absoluto, seu conservatione totius Reipub. Respondeo: Vel possumus loqui, quando, cum amissione mei honoris illam conservaturus sum: Vel quando cum amissione meatum omnium fortunarum.

Quoad honorem, distinguendum cenfeo, Si enim modicum dedecus, nec multum excedens sustinendum mihi sit, teneor illud pro publici boni conservatione tolerare; nam ad id minus probat ratio ducta ex bono communi: At si agatur de magna honoris jactura apud ingeniosos cum plus ea timeatur, quam mors; videtur tunc habere locum doctrina Joannis Sanchez modò allata; sicut enim per ipsum non obligor vitam, sic nec honorem vitam apud me æstimabiliorem prodigere: sed contendet omnino Castro Palaeus cum communi suam doctrinam locum habere, ut modò num. 8. videmus.

8. Non dissimili distinctione uterem in casu, quo tuæ fortunæ essent necessariae ad vitam, seu conservationem Reip. Si enim ita depauperandus esses, ut vitæ necessaria tibi esse defutura; diceret Ioan. Sanchez, non obligari: quia sic æquivalenter, & moraliter vitam profunderes. Sed obligari affirmabit cum communi sententia Castro Palaeus num. eodem & allatus. Quod si non esses hoc modo depauperandus, obligaberis ob dictam conservationem Reipub. ut omnes fateamur; quia tunc id poscit bonum commune.

In concursu propriarum fortunarum cum vita privati.

9. Verum ob conservationem vitæ alicujus privati, quoad expendenda bona temporalia, quid dicendum? Respondeo, esse non ab simili distinctione utendum, cum Coninch. d. 27. de charit. d. 8. à n. 134. in extrema vitæ privati necessitate obligaris aliqua saltem superflua; immò & aliqua convenientia tuo statui expendere, si sic occurrere possis. Ubi enim Charitas vitæ proximi vrget; si hic, agitur de bonis tibi non admodum necessariis, non urget?

10. At ea expendere, quæ sunt tuo statui ita necessaria, ut iis amissis, ab eo notabiliter cadere debeas, ut si ex notabili Artificem, ex artifice mendicum te fieri oporteat, non obligaris, Ratio est, quia non teneris arctius vitam tuam conservare, quam proximi; sed tuam non obligaris sic conservare: non enim teneris, v.g. ad sanitatem recuperandam, omnes tuas fortunas expendere, ita ut omnino miser reddaris, quia id moraliter mosi æquiparatur. Ergo nec alienam. Addit. Castro Pal. 1.1.d.2. part. 2. num. 6. utilius Reip. esse, nobilem retinere suum

statum, quam privatum pauperem mortem appetere.

11. Dixi n. 9. (aliqua saltem superflua) nam nec obligare possum vitæ, magnam summam expendere, v.g. trium aureorum millia ob vitam privati conservandam etiam si iis expensis à suo statu cessurus non esset; nec pro privato infirmo extraordinaria medicamenta, Medicosque magnis sumptibus advocare, ex Coninch. ibid. n. 145. solum enim ordinariis mediis non verò extraordinariis succurrere proximo charitas jubet; esto, etiam id, ut quid perfectius, consulat.

Dum ergo Syraculis, Urbe toto Orbe clara, humanis litteris lucentes olim imbuerem, incidit in manus famosi cujusdam Grassatoris, filius hominibus prædivitis, quem impius latro se omnino velle interficere per occultos Nuntios Patri minatus est, nisi lex aureorum millibus, condito die, missis, filij mortem redimeret, & ille quidem paterno amore redemit: sed in Conscientia ad quid obligatus fuisset ejusmodi Pater, qui ex similibus ejusdem latronis commissis sceleribus, cerò moraliter sciebat, cum minas fore factis comprobaturum? Si de alio, quam parente ageretur, ad nihil obligarem, cum Castro Pal. 1.1.d.8. quia ex dictis, neminem obligavius, magnis sumptibus vitam proximi custodire: nunc verò, cum sermo sit de Patre (& quid, si ipse Pater in simili vitæ discrimine versaretur, pecuniæque à divite filio exproberetur?) difficilior est resolutio. Equidem hæc uter distinctione. Si ea summa demi potest ex superfluis, vel solum statui convenientibus, obligarem Patrem, filiumque; Si debent demi ex necessariis, ita ut, vel omnino depauperandi, vel admodum notabiliter à suo statu dimovendi essent, neutrum obligarem.

Ratio prioris dicti est, quia aliquid plus invicem sibi debent pater, & filius, quam alij. Quare licet alios non obligaverimus num. 12. tamen hos tam conjunctos, ubi agitur de superfluis, obligare valde est consentaneum. Ratio posterioris dicti est illa, quam hoc num. 11. dixi: ea enim, ut consideranti patebit, etiam hunc casum probat. Et nihilominus prioris dicti patrem non tantquam omnino certum affirmo; siquidem ratio, cur nemo sit cogendus multam summam expendere etiam de superfluis pro vita proximi (ut modò innui), & solius asserunt Castro Pal. loc. cit. n. 7. & 8. & Coninch. d. n. 145. videtur item probare de vita patris, vel filij, immò etiam de propria.

12. Ex prædictis una mihi dubitatio nondum est mente sublata. Diximus, non obligari quæpiam magnam pecuniæ summam expendere pro vita proximi, idque propter duas rationes num. 10. allatas; unde, per appositam consequentiam, infert Castro Palaeus rom. 1.1.6.d.2.p.9. n. 77. In extrema necessitate non posse hominem, pro sua vita conservanda, rem valde pretiosam à divite surripere, quia scilicet non tenetur tunc dives, ut dictum est, magnam summam dare. Diximus item ex firmo omnium consensu, in extrema necessitate omnia esse communia. Ex his ecce dubitatio: Si omnia tunc sunt communia; ergo, & res pretiosæ; ergo & divitiæ, quatuor millia aureorum? ergo, dummodo non concitatur dives in æqualem necessitatem, vel in valde gravem, quia hæc æquivalet extremæ, id quod n. 15. advertimus; poterit extremè indigens ea ab ipso sumere tanquam communia. Vide infra. §. 4. num. 4. ubi afferretur idem Castro Palaeus qui concedit ex Molina Christianum, ob metum mortis, posse in classibus Turcarum diripere bona Christianorum omnia; cur igitur hic negat? Neque obstant duæ illæ rationes n. 10. allatæ: quarum prima est, quod sicuti non obligaris tuam vitam tot sumptibus, totque medicamentis extraordinariis custodire; sic potes non servare alienam. Secunda est, quia utilius est Reip. Nobilem conservare suum statum, quam privatum vitam finire. Non obstant, inquam: nam ad primam responderi potest modo mox dicendo num. 15. sine, nimirum hominem in hoc posse credere juri suo, non autem juri alterius. Ad secundam, negando propter tam parvam utilitatem Reipub. amitti