



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Ex Illvstrissimo Cardinali Bellarmino Epitome  
Controuersiarum Omnia huius Aeui  
Lvthero-Calvinisticarvm Sub diuersis Titulis bis  
Quadripertitis digestarum**

**Coppenstein, Johann Andreas**

**Mogvntiae, 1624**

VIII. Ministri Transyluani & Hungarici de Deo & Christo quae doceant?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-11726**

inde iniuriarum te conueniet apud Orci Rhadamantum Valentinus Gentilis ; quem tu talium nomine blasphemiarū, ut hæreticum proclamas, exagitas, prescribis: *In Explic. persidie Gentil.* Et tu qui cum ipso pariter erras, cum condemnas? Est tamen hoc aliquid; isolatum miteris habere socium in poenis Lutherum, & affeclias vtriusque. De his & sequentibus vide meum *Antichristum Calv.* quest. 3. Et *Genealogiam.*

## Q V A E S T I O V I I .

*Ministri Transylvani & Hungarici de Deo & Christo que doceant?*

**M**ICHAEL SERVETVS, nouum Samosatenium autor, ait *Bell. l. 1. de Christo c. 1.* teste *Surio.* Anno autem 1555. Geneva combustus est. Secuti sunt eum, qui nunc precipue in Transylvania sedem habent: quorum principes Georgius Blandrata, & Franc. David: Qui anno 1580. cum Christum negaret esse inuocandum, aut Ecclesiæ curam habere; à Principe Transylvaniae ad perpetuos carceres fuerat damnatus: sed Paulò post phrenesi correptus, exatio biduo extinguebatur.

**I.** SERVETIANI itaque tria docent.  
1. Nullam esse in Deo Personalem Distinctionem. Sic ex Serueto suo Transylvani lib. 2. cap. 4.  
2. Christum, ante Incarnationem, Nihil fuisse; nisi in mente Dei per Ideam: Ita Ministri Hungarici lib. 2. c. 3. ex Serueto.  
3. Homini communicatam à Deo Diuinitatem esse; non per Generationem eternam; sed per Unctionem gratia, & Inhabitationem: Proindeque posse dici Christum DEVM; sed DEVM Factum, & Temporalem; Non Eternum. Ita Blandr. Disput. Alban. & Transylvani lib. 2. cap. 7. Et in his conueniunt Samosateni homini.

**A U T O R.** At vero quam natuē ex fonte dogmatico Lutheri & Caluinī prorumpant torrentes isti; nemo non videt, planeque perspicit ex predictis qq. 6. 7. Ergo Transylvani & Hungari sunt Lutherocaluiniani.

**II.** DISSIDENT tamen idem inter se de Inuocatione Christi, tres in lectas scissi.  
1. Daud, & Hungari multi docent: Christum non esse inuocandum; sed Patrem solum: Quippe quis solus Verus Deus est, cur amque gerit Ecclesia.

2. Faustus Socinus in confutatione Theismi illius asserit: Christum inuocari posse: Majorum tamen esse perfectionis, ad Deum Patrem recte accedere.

3. Blandrata in Thesib. & Ministri Poloni in iudicio de Dauide: Christum inuocari debere; nec imperfectionis esse, confugere ad Christum.

**A U T O R.** Aduertit ibidem Illustrissime doctus Bellarm. per opportunè hanc eorum accidisse dissensionem 3.  
1. Non solum, quia ait S. Hilarius. Bellum hereticorum, pax est Ecclesiæ: sed etiam quia pars vtraque miras in angustias redigi coepit.  
2. Nam, qui Christum inuocandum esse docent; proferunt supra 50. testimonia Scripturar, quibus repugnare aduersarios ostendunt.  
3. Qui vero Non inuocandum asserunt; certissima ratione demonstrant, aduersarios secum ipsos pugnare. Quippe, qui Nolunt inuocari Sanctos, quia non sunt Dij veri; & tamen Christum inuocari volunt, quem negant esse Deum verū; sed creaturam. Ista de nouis Samosatenis, siue Seruetianis: porrò de nouis Arianis, siue Valentinianis.

**III.** VALENTINVS GENTILIS Italus, Geneua exuli nuper Serueti exemplo metuens, suum reuocat Arianismum: publicam tamem

tamen effugere nequirit pœnitentiam, in solo circum ductus induit, cum cero, sub voce præconis: dato insuper iuramento de non deserenda vrbe. Attertum perius, denique morte lait, autore Caluino.

Illi autem innovati Ariani tres erant. 1. Tres esse spiritus eternos, Patrem, Filium, Spiritum Sanctum, Essentiali Numero differentes. 2. Has Personas non esse aequales; sed Patrem eternam eminentiorem; sic ut Pater Essentia; aly duo Essentiari debent dici. 3. Filium esse non ex nihilo, neque ex tempore genitum; sed ab eterno, & ex Patre Substantia.

**A V T O R.** Hæc de Essentia & Distinctione Personarum vniuersè: nunc singulatim de Distinctione.

IV. VALENTINIANI, eti cum Ario agnoscunt tria distincta, Patrem, Filium, & Spiritum Sanctum; re ipsa tamen in Deo vero intrinsecam distinctionem, ita ut eadem Essentia sit in tribus, non agnoscunt. Ideo nolunt dici Patrem Personam primam: Imò Personam, ait, primam esse sophisticam & diabolicam. Vnde rident hæc nomina, *Essentia, Persona, Relatio, Proprietas.*

TRANSYLVANI agnoscunt Patrem à Christo distinctum; vt quem purum hominem faciunt. Ante Incarnationem tamen nullam agnoscunt Distinctionem in Deo; sed dicunt; Verbum & Spiritum Sanctum, que in Veteri Testamento leguntur, esse Potentias, seu Virtutes Patris, Non Distinctas ab eo Persona, Relatione, aut Propriaate: quæ Nomina Rident & ipsi tot lib. 2.

Hæc relatio Atheismorum: Porro Collatio dictorum fiat; & demonstratio Lutherocaluinianos esse & Seruatianos partim; partim & Valentinianos, id est Samosatenos nouos & Arianos, liquebit.

#### Q V Ä S T I O I X.

Lutherocaluiniani an sint Seruatiani, an vero Valentiniani?

V T H E R O - C A L V I N I A N A huc prius in Synopsin redigam prædicta;

dein alia subijciam: ad questionem deinde respondebo.

1. LUTHERI vox est: Dci Filius est Virtus, Patri: non Deus. 2. Verbum est Instrumentum Patri in creando & operando. 3. Christus est E L, sicut & creature. Nam E L in singulari dicitur in Scripturis tantum de DEO VERO. Sic & Lutherani; Ut Melanchton: In Christo Aliquid Natura diuina est. Ut Stancarus ex eodem, & Schhgkius: Singula Personas plenaria & perfecta Deus non sunt; in unum tamen collecta Deum perfectum efficiunt. Ut Schhgkius. Sunt nuda Proprietates. Diuina Essentia non potest tota de Singulis predicari. Sunt Energia tantum & tres Partes &c.

CALVINI vox est: Vtinam sepulta essent hec Nomina, Trinitas, Persona. &c. Item Pater, Filius, & Sp. Sanctus tantum Proprietate quadam sunt distincti. Musculus. Sine vocabulo, Personæ, potes esse Christianus.

**A V T O R.** Atqui ista sunt Seruatiana partim & Valentiniana: Patet conseruenti: Ergo tales sunt & ipsi Lutherocaluiniani. Porro liquebit idem evidenter & subiectis eorundem ac Symmystrorum ipissimis totidem Verbis, & Censuris.

II. ERASMVS, LUTHERI calamus, dextera, & anima, in c. 5. Ephes. statuit hoc sibi axioma: In Scripturâ Pater intelligitur, quies absolutè DEVS appellatur. Hanc regulam gnauiter sequuntur Transylvani. Idem istud Philip. 2. Qui cum in forma Dei esset, sic exponit, id est; cum opera exteriora faceret, in quibus fulgebat Diuinitas. Probat. Quia sicut formâ servis suscepit specie exteriora, non substantia altera: ita & formâ Dei in exteriori operatione miraculosa. Hæc summa Erasmiana est, Vide Bell. l. 1. de Christo c. 7.

I. A V T O R. Ergo Erasmo Dei filius non est absolutè DEVS, aut Verus DEVS. Vide nostrum Antichristum Calu: q. 3. 3.

PERKINSVS Anglus Theol. Calu in Explicat. Symboli. ait: Iuxta usitatam & vulgarem regulam; Si comparetur DEVS cum Filiu & Spiritu Sancto, tum per vocem DEVS solus Pater intelligitur. Restringit hic artius, quod vniuersè dixit Erasmus,

MELANCHTHON in epist. ad Elect. Brandenburgum, & in Locis, editis Basili pag. 42. Christus ante incarnationem Regnum sibi à Deo Patre datur: Ergo non ab aeterno id cum Patre habuit commune; ut in isto

G. 3. minor