



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Ex Illvstrissimo Cardinali Bellarmino Epitome  
Controuersiarum Omnium huius Aeui  
Lvthero-Calvinisticarvm Sub diuersis Titulis bis  
Quadripertitis digestarum**

**Coppenstein, Johann Andreas**

**Mogvntiae, 1624**

XXXVII. An Maria verè Mater Christi extiterit?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-11726**

3. Quod si eul' adhuc videri dubia Calvinistarum possit sententia; is ex eorum *Orthodoxo Consensu*, pag. 118. & 123. illam vniuerse ab omnibus definitam accipiat: siceo in libro profitentur.

*Christus VERE incarnatus. Nunquam est, sed TROPICE tantum & Figurate. Necessario in illo Ioannis; Verbum Caro factum est: ad Tropum est confugiendum.*

AUTOR. AT Quis ita Scripturam eos docuit interpretari? Opinor, ille Spiritus, qui Zwinglium docuit illud interpretari: *Hoc est Corpus meum*, scilicet tropicè. Et verò, ater an albus fuerit, ipse nescire sese fatetur. Vtrumlibet, in quâ: Nam & ater orci malfifer induere sese in formam Angeli lucis potest.

Conformis illi, ac horribilis ex Anglia vox sese prorupit. Anglos autem quis Calvinistas esse nescit? & quidem multos Puritanos, vt gloriantur.

Atqui idem illud sentire, Minister quidam, teste Caluino-tucismo libr. 2. c. 2. fol. 141. publicè in Anglia professus est: *Qui è Mariæ sanguinibus produisse Christum asserunt, singularem committunt blasphemiam: Deo Diuinitatem, & aternitatem detrahunt.*

Erasmus Sarcerius in Concione de Nat. Dom. ipsum idem de nonnullis LUTHERANIS affirmat asserentibus: *Ex elementis Christi formatum corpus e caelo in Maria uterum detulit.* Sat hoc Anabaptisticum.

AUTOR. Hæc ita si forent, jam fides Euangelistarum concidisset vt vanissima. Num verò vllum esset Incarnationis meritum, quod in humani generis redundaret bonum?

4. ZWINGLIUS lib. de vera & falsa relig. respondet, prædictæ imponens coronidem impietati. *Nullum, inquit, est Christi Incarnationis meritum: Ex ea parte tantum nobis salutaris est, qua ex caelo descendit; Non quæ è Virgine natus est.*

AUTOR. AT & istud nil abludit à vero, quòd ex ipsius, atro an albo, certè nocturno spiritu, ipsi fuerit inspiratum.

5. Denique concludit Carolus MOLINÆVS, Reginae Nauaræ Consiliarius, verè impius: *Errarunt, inquit, luculenter Monachi, & Sacrifici; Doctoresque Parisiici, vrgentes merita, tum Incarnationis, tum Natiuitatis, tum Tentationum, tum Afflictionum Christi. Nihil hæc omnia proderant nobis; nihil poterant.*

AUTOR. ET ita quidem ille blasphemabat Molinæus; quem Germani plerique suspexerunt, adque instaurandum Euangelium esse natum acclamauerunt. Boni scilicet, Physiognomones!

Nos refutationes alium jam supr. sat sumus executi: Nunc post Christum pauca de Matre Christi, quæ senserunt profani.

### QVÆSTIO XXXVII.

*An MARIA verè Mater Christi extiterit?*

DE LUTHERANIS Vbiquitariis nos suprà q. 16. Et Illustr. Card. Bellarm. lib. 3. de Christo cap. 12. curiènter vincit Vbiquitarios sentire ac docere istud: *Ab initio statim Incarnationis Care Christi non solum in vtero fuit omnium muierum; sed virorum etiam; Ac proinde communis est laus ista omnibus: Beatus venter, qui te portauit &c.*

2. Si quæras: Ecquo modo Christus ex Maria Virgine sit natus? Natum negare cogumur. Nim primò statim Conceptionis die extra uterum fuit: & post decimum mensem fuit adhuc in utero: Imò inde nunquam exiit.

3. Isto amplius extenuat Deiparam BRENTIUS in Recognitione doctrinæ suæ: *Mirabilis est multò, inquit, quòd Adam creatus est manibus Dei è pura terra; Eua autem è costâ viri, abiq; omni peccato; quæ modò Christus conceptus est de Sp. Sancto, è muliere, Virgine quidem; sed à generationem tamen apta.*

4. CHYTRÆVS in Mat. c. 1. istis adiicit audacter ita: *Non laeditur Christiana pietas, si Virginem Mariam post partum mariti conspectu linem admisisse credamus.*

AUTOR. Atqui istud omnino est Heluidianum, jam olim cõdemnatum.

H D E

DE CALVINIANIS ista accipe. Ac primò ab eorum choriphæo. CALVINVS in Illa. cap. 53. v. 8. Generationem eius quis enarrabit? Locum hunc, ait, ad corporalem ex Virgine natiuitatem Irenæus, Augustinus, Iustinus, cæterique malè referunt. De propagatione regni eius & diuturno tempore, exponendus erat.

AVTOR. Nimirum sanctior erat, & acutior Calvinus, qui plus vidisset in Scriptura, quàm tot SS. Patres: vt Iren. l. 3. c. 21. Iustinus in colloq. cum Triphone; Aug. tract. 32. in Ioan. Leo Papa de Nat. Dom.

2. NIC. SARGERIVS, Christum ex Maria verè natum negans, inquit: *Per illam non decurrit secus, quam per canalem aqua. Aliæque plura talia Canisius in Mariali congerit disertè.*

AVTOR. Equidem principes Calvinistas non citra ruborem lego, Natiuitatem Marianam flagitiosè rimantes.

3. Nam ecce ita MOLINÆVS in Harmoniæ part. 3. *Christus natus ex Maria est cum virginittatis iactura. Credendum; quòd naturaliter, ruptis obicibus, locis apertis:*

4. BEZA aduersus Schmidelinum *Diuisis vteri partibus exiuit.*

5. PET. MARTYR in Rom. c. 4. & l. contra Richardum Smithæum sic illud moderatur: *Vel certè inter ea, qua necessariò credi debent, recipiendum non est.*

6. CALVINVS confirmat in Morth. c. 2. omninò prætorianè ac scepticè; Sanè, inquit, nò alia de causa Dominus, quoad tēpus fugiendi in Ægyptum, pepercit Mariæ nisi vt iter posset facere tantò commodius, vbi ex puerperio conualuisset.

AVTOR. ATQVI liquet obtinuisse apud Pholos hocce impurissimi Iouiniani hæresiarchæ blasphemiam: Itemque spurcissimi istius Iudæi, Pagani, venefici, monstri Africani (vt Græcorum historici appellant) Constantini Copronymi

dementiam sic in Deum loquentis: *Ita Christus de Maria Virgine natus est, sicut ego ex matre mea Maria sum natus.* Vide Constant. Manassien in Annalib. p. 174. & Bzouium nostrum anno 763. §. 6. Idem Copronymus Deiparam comparare amabat blasphemus bulgæ autoplennæ, cum grauida Christum vtero ferret: at vacuæ similem aiebat burfæ postquã fuisset enixa. Flammis digna tartareis lingua! Vide quæ prolixè tractaui in mea Clauis prædicandi Rosarium, lib. 1. c. 13. 14. 15.

### QVÆSTIO XXXVIII.

*Quàm veneranda Luthero-calvinistis Deipara visa?*

LUTHERVS in 1. Pet. c. 1. & in Postilla. serm. de Nat. Mariæ Et in Postilla in Tore in Dom. Epiphaniæ proxima. *Omnes Euangelica fide renati, pares Maria sumus in honore, tam sancti sumus, atque Ipsa; dum modo in Christum credamus.* Apul. Fran. Colle. um in præfat. libelli Sodalitatis: *Maria nihilo fuit sanctior Catharina Lutheri*

Idem in Postilla, Conc. de Nat. B. V. fol. 40. *Nostra Mulier non debet tantis estimari. Non damnaberis, etsi Mariam nullo unquam honore asseceris; in d. etsi nunquam illius recorderis.* Ibid. *Vt im. vs ipsius festum omittretetur.* Ibid. *Collata est supra omnes choros angelorum: hoc inultum est.* Ibid. *Si Mater Dei, Petrus & Paulus hoc hodie in terris versarentur, sese mihi sub pedibus subicerent & pro Domino colerent.* Ibid. *Nos omnino aequè sancti sumus, ac Maria cæterique Sancti, quancunquesint.* Ibid. *Adhuc etiam tua precis tam mihi grata sunt, quàm isto um.* Cur? *Quia si crederis, quòd Christus eq. è in te. ac in illa habuisset, tunc tam in iuu. re me potes, quàm illa.*

BRENTIVS. hom. 1 in Ioan. *Fuit Maria femina non tantum rudis, ignerans. & erroribus obnoxia; sed ambitiosa etiam:* Idem hom. 78 in Luc. c. 8. *Iniuitu, bl. spheia;* Idem hom. 17. in Luc. de Sperabunda, & aliorum grauium peccatorum rea. Idem hom. 12 in Luc. In merite Fi. y sui fuit scandalizata. *Inferni do. o. res, etiam in h. c. v. a. eam obruerunt.* Talia Lutherani. Vid. Mendacem Antipap. par. 1. q. 3.

CALVINIANI NUMERIOSA? 1 CALVINVS in Harmonia. in Luc. c. 2. vers. 48. *Fuit Maria femina superba. Deo sese ipsi preferens:* Idem in Ioan. c. 2. v. 4. *In tempestiue festinans:*